

WFOŚiGW w Warszawie
Postępowanie nr ZP-1/2021

Warszawa, 30.04.2021 r.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej
ul. Ogrodowa 5/7
00-893 Warszawa

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na: Zakup i sukcesywną dostawę artykułów biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla WFOŚiGW w Warszawie oraz w ramach Doradztwa Energetycznego. **Dotyczy części I na: Zakup i sukcesywną dostawę artykułów biurowych dla WFOŚiGW w Warszawie oraz w ramach Doradztwa Energetycznego.**

Zamawiający - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019, ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części I.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu dla części I wpłynęły 4 oferty:

1. Partner Office Sp. z o.o., ul. Bukowińska 26 C, lok. 69, 02-703 Warszawa.
2. AMAD Sp. z o.o., ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki.
3. OFFI-PAP Sp. z o.o., ul. Samogłaska 7, 01-980 Warszawa.
4. Firma Handlowa „TONEX” Sławomir Gołąbek, ul. Kościelna 7, 47-220 Kędzierzyn Koźle.

Oferty wszystkich ww. Wykonawców zostały przez Zamawiającego odrzucone.

1. Partner Office Sp. z o.o., ul. Bukowińska 26 C, lok. 69, 02-703 Warszawa.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w formularzu cenowym Załącznik 2 A do SWZ poz. 14 oraz w Załączniku nr 2B do SWZ poz. 13, wymagał kalkulatora biurowego: min. 12 cyfr na wyświetlaczu; podwójne zasilanie (baterijno-słoneczne), podwójna pamięć, funkcja poprawiania obliczeń, klawisz podwójnego zera.



WFOŚiGW w Warszawie
Postępowanie nr ZP-1/2021

Wykonawca w ww. pozycjach zaoferował kalkulator CITIZEN CT-555N. Zamawiający po zweryfikowaniu danego modelu kalkulatora na stronie internetowej producenta stwierdził, iż kalkulator CITIZEN CT-555N nie posiada funkcji podwójnej pamięci. Producent w opisie cech produktu wskazuje, iż ten model posiada funkcję pamięci 3-klawiszowej, tj. posiada trzy klawisze pamięci (MRC, M+, M-) co nie jest tożsame z funkcją podwójnej pamięci.

Podwójna pamięć oznaczana jest jako [MIIRC] [MII+] [MII-].

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzucił ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. AMAD Sp. z o.o., ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w formularzu cenowym Załącznik 2 A do SWZ poz. 14 oraz w Załączniku nr 2B do SWZ poz. 13, wymagał kalkulatora biurowego: min. 12 cyfr na wyświetlaczu; podwójne zasilanie (baterijno-słoneczne), podwójna pamięć, funkcja poprawiania obliczeń, klawisz podwójnego zera.

Wykonawca w ww. pozycjach zaoferował kalkulator CITIZEN CT-666N. Zamawiający po zweryfikowaniu danego modelu kalkulatora na stronie internetowej producenta stwierdził, iż kalkulator CITIZEN CT-666N nie posiada funkcji podwójnej pamięci. Producent w opisie cech produktu wskazuje, iż ten model posiada funkcję pamięci 3-klawiszowej, tj. posiada trzy klawisze pamięci (MRC, M+, M-) co nie jest tożsame z funkcją podwójnej pamięci.

Podwójna pamięć oznaczana jest jako [MIIRC] [MII+] [MII-].

Ponadto Zamawiający w formularzu cenowym Załącznik 2 A do SWZ poz. 54 oraz w Załączniku nr 2B do SWZ poz. 46, wymagał: Zakreślacza płaskiego z fluorescencyjnym tuszem na bazie wody, do stosowania na wszystkich rodzajach papieru, trwała ścięta końcówka, skuwka w kolorze tuszu wyposażona w klips, kolory: żółty, pomarańczowy, zielony, różowy, grubość linii pisania: max. 5 mm.

Wykonawca w ww. pozycjach zaoferował: Zakreślacz fluorescencyjny żółty, pomarańczowy, zielony, różowy – Taurus XL-2019. Zamawiający po zweryfikowaniu tego produktu, stwierdził, iż zakreślacz Taurus XL-2019 nie posiada skuwki w kolorze tuszu. Skuwki zakreślacza Taurus XL-2019 są w kolorze czarnym.

Wykonawca w formularzu cenowym Załącznik 2 A do SWZ poz. 49 wskazał: teczka wiązana A4 320x250x50 mm 300 g – Barbara zgodnie z opisem na zamówienie. Brak podania przez Wykonawcę numeru katalogowego uniemożliwia Zamawiającemu jednoznaczne zidentyfikowanie tego produktu.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzucił ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3. OFFI-PAP Sp. z o.o., ul. Samogłoska 7, 01-980 Warszawa.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w SWZ Rozdział 4 pkt 6b) dla części I, żądał podania odpowiednich parametrów technicznych i jakościowych odnoszących się do cech/parametrów z opisu konkretnego Artykułu zamieszczonego przez Zamawiającego w Formularzu cenowym.

Wykonawca w swojej ofercie w żadnej pozycji nie podał parametrów technicznych i jakościowych odnoszących się do cech/parametrów z opisu konkretnego Artykułu, wskazał tylko producenta i symbol produktu.

Ponadto Zamawiający w formularzu cenowym Załącznik 2 A do SWZ poz. 14 oraz w Załączniku nr 2B do SWZ poz. 13, wymagał kalkulatora biurowego: min. 12 cyfr na wyświetlaczu; podwójne zasilanie (baterijno-słoneczne), podwójna pamięć, funkcja poprawiania obliczeń, klawisz podwójnego zera.

Wykonawca w ww. pozycjach zaoferował kalkulator Taurus TC-812. Zamawiający po zweryfikowaniu danego modelu kalkulatora na stronie internetowej producenta stwierdził, iż kalkulator Taurus TC-812 nie posiada funkcji podwójnej pamięci. Producent w opisie cech produktu wskazuje, iż ten model posiada funkcję pamięci 3-klawiszowej, tj. posiada trzy klawisze pamięci (MRC, M+, M-) co nie jest tożsame z funkcją podwójnej pamięci.

Podwójna pamięć oznaczana jest jako [MIIRC] [MII+] [MII-].

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzucił ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

4. Firma Handlowa „TONEX” Sławomir Gołąbek, ul. Kościelna 7, 47-220 Kędzierzyn Koźle.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w SWZ Rozdział 4 pkt 6b) dla części I, żądał podania odpowiednich parametrów technicznych i jakościowych odnoszących się do cech/parametrów z opisu konkretnego Artykułu zamieszczonego przez Zamawiającego w Formularzu cenowym.

Wykonawca w swojej ofercie w żadnej pozycji zarówno w Załączniku nr 2A i Załączniku nr 2B nie podał parametrów technicznych i jakościowych odnoszących się do cech/parametrów z opisu konkretnego Artykułu.

Ponadto we wszystkich pozycjach, zarówno w Załączniku nr 2A i Załączniku nr 2B, Wykonawca wskazał tylko nazwę producenta. Zgodnie z zapisem SWZ Rozdział 4 pkt. 6a) dla części I, Wykonawca zobowiązany był podać dane dotyczące producenta, nazwę, kod lub symbol handlowy/katalogowy danego artykułu – dane do wyboru w zakresie umożliwiającym Zamawiającemu jednoznaczne zidentyfikowanie oferowanych Artykułów.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzucił ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

WFOŚiGW w Warszawie
Postępowanie nr ZP-1/2021

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Zatwierdził

(-) Prezes Zarządu
Marek Ryszka

