

Gdańsk, dnia 10 lipca 2019 r.

D10.251.35.F.2019

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę pieluchomajtek dla dzieci i dorosłych.

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1 dot. Pakietu 2, poz. 3-6

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania dwóch różnych produktów odpowiadających rozmiarom L i XL o dwóch różnych zakresach obwodów dających pacjentowi komfort użytkowania? Na rynku polskim pojawiły się oferty proponujące w rozmiarze XL pieluchomajtki w rozmiarze L, które wg oferenta mają maksymalny obwód 160cm. W wyniku czego dany wykonawca oferuje dwa razy ten sam produkt w rozmiarze L. Maksymalny obwód pieluchomajtek wyznaczony jedynie ze zsumowania szerokości produktu w części tylnej i przedniej nie jest optymalnym rozmiarem, gdyż pacjent będzie odczuwał dyskomfort i ucisk. Wtenczas zaleca się rozmiar o większym obwodzie. Dlatego, jak wynika z opisu przedmiotu zamówienia, zawartym w SIWZ, zakres obwodów różnych produktów jest inny i częściowo na siebie zachodzi, w celu optymalnego dopasowania i komfortu użytkującego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 2 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności z 90 dnia na 60 dni? Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. 2013 poz. 403) maksymalny termin płatności dla podmiotów publicznych będących podmiotami leczniczymi wynosi 60 dni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności. Zmiana w projekcie umowy.

Pytanie 3 dot. projektu umowy

Zważywszy na treść § 1 ust. 2 i 5 wzoru umowy, jaką minimalną ilość towarów (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówić?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Szacunkowe ilości towarów określone przez Zamawiającego mogą ulec zmniejszeniu nie mniej jednak niż 80% wartości załącznika nr 1 do SIWZ. Zmiana w projekcie umowy.

Pytanie 4 dot. projektu umowy

Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. 2019.0.1145), „jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.”

Odpowiedź: Za dni robocze będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie 5 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 oraz w § 6 ust. 6 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy;”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie prawdopodobnie zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy i skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź: Zgodnie SIWZ.

Pytanie 6 dot. projektu umowy

Zważywszy, że § 5 ust. 4 wzoru umowy zawiera oświadczenie wykonawcy, iż jest mu znany stan majątkowy Zamawiającego, jaki jest aktualnie stan majątkowy Zamawiającego (proszę o krótki opis)?

Odpowiedź: Zamawiający dołącza oświadczenie o sytuacji majątkowej Copernicus Podmiot Lecznicy Sp. z o.o.

Pytanie 7 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 1 wzoru umowy wyrażenie „0,5% wartości brutto zamówienia częściowego” zostało zastąpione wyrażeniem „0,5% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie”?

Uzasadnione jest, aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku częściowej realizacji zamówienia, kara umowna mogłaby być niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 2 wzoru umowy wyrażenie „0,5% wartości brutto zamówienia częściowego” zostało zastąpione wyrażeniem „0,5% wartości brutto towaru niewymienionego w terminie na towar wolny od wad”?

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości towaru niewymienionego w terminie na wolny od wad, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, kara umowna

mogłaby być niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości towaru niewymienionego w terminie na wolny od wad, a nawet mogłaby przewyższać wartość tego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 9 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 6 ust. 3 wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?

Uzasadnione jest, aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś także za wszelkie inne opóźnienia, czyli niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niestuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353¹ k.c.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana w projekcie umowy.

Pytanie 10 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 6 ust. 5 wzoru umowy wyrażenie „10% wartości brutto określonej w § 1 ust. 4” zostało zastąpione wyrażeniem „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”?

Uzasadnione jest, aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w

rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałyby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

W związku z udzielonymi odpowiedziami oraz wprowadzonymi zmianami Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., zgodnie z art. 38 ust. 4, 4a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień **29.07.2019 r.**, w następujący sposób:

1. § XIV SIWZ (Miejsce i termin składania i otwarcia ofert) otrzymuje brzmienie:

ust. 1 „Ofertę wraz załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: www.platformazakupowa.pl/copernicus/aukcje wybierając przedmiotowe postępowanie w terminie **do dnia 29.07.2019 r., do godz. 10:00**”

ust. 2 „Oferty zostaną otwarte w tym samym dniu o godz. 11.00 w Gdańsku, Al. Jana Pawła II 50, w Dziale Zamówień Publicznych, poziom (minus) -1 pok. nr 093 za pomocą platformy zakupowej poprzez odszyfrowanie ofert”.

W związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający zmienia treść załącznika nr 6 (projekt umowy). Aktualny załącznik dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego www.copernicus.gda.pl.

Zatwierdzam

Wiceprezes ds. ekonomicznych

Piotr Wróblewski


WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Sporządziła: Sekretarz komisji – Magdalena Fuławka