



UNIwersYTET JAGIELLOŃSKI
COLLEGIUM MEDICUM
W KRAKOWIE

Dział Zamówień Publicznych

Nr wew. pisma: 141.272.40.2024/1

Kraków, dnia 11.07.2024r.

Dotyczy: postępowania nr 141.272.40.2024 na „**wyłonienie Wykonawcy w zakresie wykonywania usługi sprzątnia pomieszczeń wraz z dezynfekcją w Obieckie Dydaktycznym UJ CM przy ul. Czystej 18 w Krakowie.**”

ODPOWIEDZI na PYTANIA

Zamawiający, Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum w Krakowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający udziela poniższej odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź: Tak, projektowane postanowienia umowy, określone w pkt. 7) SWZ zawierają stosowne i przewidziane ustawą Pzp, w tym wskazane w pytaniu Wykonawcy zapisy dotyczące możliwości zmiany umowy, a szczegółowo zostały określone w „§17 Waloryzacja” .

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza powierzenia podwykonawcom realizacji całości zamówienia. Powyższe stanowisko podzieliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 14 marca 2023 r. (KIO 539/23), w którym wskazała, że: „Literalna wykładania art. 462 ust. 1 p.z.p. nie budzi wątpliwości interpretacyjnych, że podwykonawstwo całości zamówienia nie jest dopuszczalne. Dopuszczenie możliwości zlecenia całości zamówienia publicznego podwykonawcy w istocie prowadziłoby do zmiany wykonawcy i godziłoby w fundamentalne zasady udzielania zamówień publicznych”.

Pytanie nr 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu oraz sporządził harmonogram sprzątnia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnia i harmonogram sprzątnia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powierzchnia podlegająca sprzątniu została oszacowana na podstawie planów budynku. Zakres przedmiotu zamówienia i harmonogram sprzątnia jest tożsamy z obecnie obowiązującą umową.

Pytanie 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę-prosimy o wskazanie,
2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbiem na poszczególne miesiące)?

Odpowiedź: Tak, wartość zamówienia ustalona została na podstawie dotychczas obowiązującej umowy.

Kwoty wynikające z ostatnich trzech faktur:

IV.2024 – 31 994,54 zł brutto, w tym netto: 26 011,82 zł,

31-066 Kraków, ul. Skawińska 8, tel. +48 12 433 27 30, dzp@cm-uj.krakow.pl

www.dzp.cm-uj.krakow.pl

V.2024 – 31 994,54 zł, w tym netto: 26 011,82 zł,
VI.2024 – 31 994,54 zł, w tym netto: 26 011,82 zł.

Pytanie nr 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź: Obecny Wykonawca: Impel Facility Services Sp. z o.o. Nie były naliczane kary umowne.

Pytanie nr 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź: Zamawiający reguluje wynagrodzenie w terminie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi stanowią integralną część SWZ, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Pozostałe zapisy SWZ i ogłoszenia pozostają bez zmian.