



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
ul. Gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie
tel./fax. +48 52/ 56-83-223/229, e-mail: drogi@drogi.csw.pl

Świecie, 21 lutego 2023 r.

PZD 241/01/2023

Wyjaśnienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn. **„Budowa ciągu pieszego - rowerowego przy drodze powiatowej nr 1289C Świecie - Głogówko Królewskie”** na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu urobku z humusowania.

Oddp. Miejsce składowania, sposób składowania i transport i załadunek wraz z rozładunkiem humusu do ponownego wbudowania jest po kosztem Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca ani nie udostępnia miejsca składowania. Miejsce wywozu nadmiaru humusu ustala Wykonawca tak aby możliwa była jego utylizacja zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego? Jeżeli tak to prosimy o podanie dokładnej lokalizacji; ilości oraz konstrukcji.

Oddp. Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.

Pytanie nr 3

Prosimy o zamieszczenie szczegółów konstrukcyjnych ścian oporowych.

Oddp. Ściana oporowa przedstawiona jest w branży mostowej. Ściana konstrukcyjna prefabrykowana typu „L” jest pokazana na przekroju konstrukcyjnym. Wiążące parametry zawarte są w punkcie 2.4. SST D.10.01.01.

Pytanie nr 4

Prosimy o zamieszczenie szczegółów konstrukcyjnych ogrodzeń.

Oddp. Zamawiający doda na stronie internetowej przedmiotowego postępowania – platformie zakupowej szczegóły konstrukcyjne ogrodzeń.

Pytanie nr 5

Prosimy o załączenie SST dot. Ogrodzeń.

Oddp. Zamawiający doda na stronie internetowej przedmiotowego postępowania – platformie zakupowej SST D.07.06.02 dotyczącą ogrodzeń.

Pytanie nr 6

Prosimy o podanie gatunków drzew do nasadzeń kompensacyjnych.

Oddp. Zamawiający informuje, że należy nasadzić następujące gatunki drzew - gatunki rodzime: klon jawor oraz lipę drobnolistną.

Pytanie nr 7

Prosimy o podanie jakie materiały z rozbiorki są własnością Zamawiającego oraz wskazanie miejsca wywozu.

Oddp.

Wszystkie materiały pochodzące z rozbiorki, uznane przez Zamawiającego (Inspektora Nadzoru) za wartościowe należy wywieźć do Obwodu Drogowo-Mostowego w Drzycimiu ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim. Maksymalna ilość materiałów zgodnie z kosztorysem ofertowym. Pozostałe materiały Wykonawca zobowiązany jest wywieźć i zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wraz z uwzględnieniem związanych z tym kosztów.

Pytanie nr 8

W związku z ryczałtowym charakterem rozliczenia zadania prosimy o załączenie dokumentacji dot wzmocnienia nawierzchni na drodze powiatowej (rysunki szczegółów w wersji edytowalnej celem sprawdzenia poprawności ilości). Prosimy o potwierdzenie że nie należy frezować nawierzchni na drodze powiatowej oraz profilować masą.

Oddp. Wzmocnienie nawierzchni dotyczy krawędzi warstwy ścieralnej szerokości 1,0m na długości 3327mb (3250mb po stronie prawej i 77mb po stronie lewej jezdni). Dla niżej położonych warstw wzmocnienia należy uwzględnić odsadzkę.

Zamawiający nie przewiduje frezowania drogi powiatowej i profilowania jej masa przed układaniem warstwy ścieralnej.

Pytanie nr 9

Prosimy o załączenie dokumentacji w wersji edytowalnej.

Oddp. Zamawiający załączył dokumentację, w posiadaniu której jest.

Pytanie nr 10

Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału mają być wykonane pobocza – kosztorys sugeruje gruntowe pobocze natomiast w SST są dopuszczone: kruszywo lub destruk bitumiczny.

Oddp. Zamawiający wymaga wykonania poboczy gruntowych. Dopuszcza jednak wykonanie przez Wykonawcę poboczy z kruszywa lub destruktu bitumicznego.

Pytanie nr 11

Wg kosztorysu należy wykonać 131 mb ściany oporowej wg dokumentacji 146,3 mb. Prosimy o wyjaśnienie oraz podanie dokładnej lokalizacji ścian oporowych.

Oddp. Mur oporowy „L” należy wbudować od km 0+014,70 do km 0+049,20 oraz od km 0+62,50 do km 0+159,00 zgodnie z dokumentacją – PZT.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie że SST 08.02.02.A NAWIERZCHNIE Z PŁYTEK POLIMEROBETONOWYCH została błędnie załączona brak takiej pozycji w kosztorysie.

Oddp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13

Prosimy o podanie okresu gwarancji pielęgnacji drzew?

Oddp. Zgodnie z § 15 wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 6 do SWZ Wykonawca udzieli 36 - miesięcznej gwarancji jakości na zieleń. Na ten sam okres Wykonawca udzieli Zamawiającemu rękojmi. Bieg terminu gwarancji liczy się od dnia odbioru końcowego

Pytanie nr 14

Prosimy o podanie okresu gwarancji na malowanie poziome.

Oddp. Wykonawca udzieli 24 - miesięcznej gwarancji jakości na oznakowanie poziome. Na ten sam okres Wykonawca udzieli Zamawiającemu rękojmi. Bieg terminu gwarancji liczy się od dnia odbioru końcowego

Pytanie nr 15

W związku z rozbieżnością dot. parametrów siatki wzmocniającej w SST jest z włókien szklanych i węglowych z folią i posypką, a w kosztorysie siatki do zbrojenia nawierzchni z włókien szklanych (100/100 kN/m), wstępnie przesączonej asfaltem prosimy o wyjaśnienie i podanie właściwej siatki do wbudowania.

Oddp. Należy wycenić i zabudować siatkę opisaną kosztorysie ofertowym.

Pytanie nr 16

W związku z przebudową przez firmę Kobylarnia drogi krajowej nr 91 wraz z przebudową skrzyżowania z drogą powiatową Świecie Głogówko zwracamy się z prośbą o zmianę dokumentacji projektowej na skrzyżowaniu i przeprojektowanie jej dostosowując rozwiązanie projektowe na potrzeby wybudowania ścieżki rowerowej.

Zakres przebudowywanej drogi krajowej przez firmę Kobylarnia kończy się na drodze powiatowej w km 0+059,41 z wybudowaniem chodnika natomiast zakres ścieżki rowerowej rozpoczyna się od km 0+014,71 wraz z budową muru oporowego.

Prosimy o wyjaśnienie, poprawienie kosztorysu ofertowego, ewentualne uzgodnienie z Wykonawcą Kobylarnia zakresu robót do wykonania. Przy rozliczeniu ryczałtowym Wykonawca nie jest w stanie rzetelnie przygotować się do złożenia oferty.

Oddp. Zamawiający podtrzymuje zakres przedstawiony w zamówieniu na planie PZT i kosztorysie ofertowym. Przebudowa DK-91 realizowana przez GDDKiA nie przewiduje budowy ciągu pieszo-rowerowego a jedynie pobocze utwardzone.

Zakres prac (budowy ciągu pieszo-rowerowego PZD) zaczyna się w miejscu gdzie GDDKiA kończy budowę chodnika.

Pytanie nr 16

Dokumentacja przetargowa zawiera SST D-08.02.02.A NAWIERZCHNIE Z PŁYTEK POLIMEROBETONOWYCH opisującą nawierzchnie z płytek wskaźnikowych ryflowanych (prowadzących, żółtych) 30x30x8cm betonowych oraz nawierzchnie z płytek wskaźnikowych z wypustkami (ostrzegawczych, żółtych) 30x30x8cm betonowych, których dokumentacja i przedmiar robót nie obejmuje. Proszę o wyjaśnienie czy nawierzchnie te są objęte przedmiotem zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o dodanie pozycji kosztorysowej..

Odp. SST nawierzchnie z płytek polimerobetonowych nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 17

W przypadku dodania zakresu do wyceny proszę o wyjaśnienie czy płytki wskaźnikowe ryflowane lub z wypustkami należy uwzględnić w wycenie jako betonowe czy polimerobetonowe.

Odp. SST nawierzchnie z płytek polimerobetonowych nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 18

Przypisana do pozycji kosztorysowych nr 16.1 i 16.2 SST D- 06.03.01 POBOCZE UMOCNIONE KRUSZYWEM opisuje wykonanie utwardzonego pobocza za pomocą kruszywa lub destruktu bitumicznego o grubości 15cm. Kosztorys ofertowy opisuje natomiast pobocza gruntowe gr 10 cm i 15cm. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienie materiału do wykonania poboczny oraz ich grubości.

Odp. Zamawiający wymaga wykonania poboczny gruntowych. Dopuszcza jednak wykonanie przez Wykonawcę poboczny z kruszywa lub destruktu bitumicznego.

Pytanie nr 19

Przypisana do pozycji kosztorysowej nr 11.2 SST D-04.05.01 PODBUDOWA ZASADNICZA /POMOCNICZA Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM UMOCNIONE KRUSZYWEM opisuje m.in. wykonanie warstwy podbudowy zasadniczej z kruszywa stabilizowanego cementem C8/10 0/16 o gr. 10 cm. Kosztorys ofertowy opisuje natomiast wykonanie warstwy wzmacniającej podłoże z gruntu stabilizowanego cementem C5/6, gr. 10 cm. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienie właściwego materiału, który należy uwzględnić w wycenie przedmiotowej pozycji.

Odp. Należy wykonać warstwę wzmacniającą podłoże z gruntu stabilizowanego cementem C5/6, gr. 10 cm zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie nr 20

Proszę o wyjaśnienie czy pobocza utwardzone za pomocą kruszywa lub destruktu bitumicznego są również objęte przedmiotem zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odp. Zamawiający wymaga wykonania poboczny gruntowych. Dopuszcza jednak wykonanie przez Wykonawcę poboczny z kruszywa lub destruktu bitumicznego.

Pytanie nr 21

SST D-05.03.23. NAWIERZCHNIA Z KOSTKI BRUKOWEJ BETONOWEJ opisuje w punkcie 1.3 wykonanie nawierzchni z brukowej kostki betonowej (niefazowanej, czerwonej, kształt cegła) grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 grubości 8 cm, w punkcie 9.2. opisuje wykonanie podsypki cementowo – piaskowej 1:4 grubości 3cm. W związku z rozbieżnością proszę o wyjaśnienie.

Odp. Grubość kostki 8cm, grubość podsypki cem-piask. 1:4 po zagęszczeniu 3cm.

Pytanie nr 22

Proszę o uzupełnienie SST dotyczącej budowy ogrodzeń panelowych.

Odp. Zamawiający doda na stronie internetowej przedmiotowego postępowania – platformie zakupowej szczegóły konstrukcyjne ogrodzeń.

Pytanie nr 23

Proszę o wskazanie lokalizacji ogrodzenia panelowego H min 1600mm w ilości 130 m.

Odp. Od km 0+161 strona lewa.

Pytanie nr 24

Dotyczy zakresu budowy: wykonanie nowego poszerzenia wraz z wzmocnieniem konstrukcji jezdni. W związku z rozliczeniem ryczałkowym zadania oraz brakiem dokumentacji dotyczącej przedmiotowego zakresu robót wnioskujemy o jego uzupełnienie. Na planie sytuacyjnym i w opisie technicznym brakuje oznaczonego zakresu robót dotyczącego nowego poszerzenia wraz ze wzmocnieniem konstrukcji jezdni na drodze powiatowej, wobec czego nie można zweryfikować wskazanych w przedmiarze ilości. Proszę o uzupełnienie danych.

Odp. Wzmocnienie nawierzchni dotyczy krawędzi warstwy ścieralnej szerokości 1,0m na długości 3327mb (3250mb po stronie prawej i 77mb po stronie lewej jezdni). Dla niżej położonych warstw wzmocnienia należy uwzględnić odsadzki.

Pytanie nr 25

Dotyczy zakresu budowy: wykonanie nowego poszerzenia wraz z wzmocnieniem konstrukcji jezdni. W związku z rozliczeniem ryczałkowym zadania oraz brakiem dokumentacji dotyczącej przedmiotowego zakresu robót wnioskujemy o jego uzupełnienie. Na planie sytuacyjnym i w opisie technicznym brakuje oznaczonego zakresu robót z tym związanym dotyczącego budowy zjazdów (bitumicznych i z kostki betonowej) oraz poboczny przy drodze powiatowej, wobec czego nie można zweryfikować wskazanych w przedmiarze ilości. Proszę o uzupełnienie danych.

Odp. Wszystkie zjazdy projektowane są jako z kostki betonowej. Jedynie przejazd przez drogę powiatową w: km 2+134 i km 3+351 oraz zjazd na działkę 149/3 w km 0+610 są zaprojektowane jako bitumiczne.

Pytanie nr 26

Proszę o uzupełnienie przekrojów poprzecznych oraz niwelety dot. budowy ciągu pieszo-rowerowego.

Odp. Niweleta ścieżki przebiega 10cm nad terenem istniejącym.

Pytanie nr 27

Proszę o uzupełnienie tabeli robót ziemnych w celu weryfikacji wskazanych w kosztorysie ilości robót ziemnych dot. budowy ciągu pieszo-rowerowego oraz wykonania nowego poszerzenia drogi.

Odp. Ilości robót ziemnych należy wycenić zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie nr 28

Proszę o uzupełnienie planu rozbiórek w celu weryfikacji wskazanych w kosztorysie ilości.

Odp. Ilości rozbiórek należy wycenić zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie nr 29

Pozycja kosztorysowa nr 12.1 opisuje ułożenie siatki do zbrojenia nawierzchni z włókien szklanych (100/100 kN/m), następnie przesączanej asfaltem (1m nad poszerzeniem + 1m na istniejącej konstrukcji), przekrój konstrukcyjny zakłada siatkę szklaną 120/120 na szerokości 1 m, natomiast SST D.05.03.26 opisuje siatkę zbrojeniową z włókien szklano-węglowych przesączaną asfaltem. W związku z rozbieżnościami proszę o wskazanie rodzaju, parametrów siatki i szerokości jej układania.

Odp. Należy wycenić i zabudować siatkę opisaną kosztorysie ofertowym, szerokość 1m.

Pytanie nr 30

Proszę o wskazanie materiałów z rozbiórki na etapie przygotowywania oferty, które należy wywieźć na składowisko Zamawiającego ze wskazaniem adresu składowiska w celu uwzględnienia odpowiednich transportów w wycenie.

Odp. Wszystkie materiały pochodzące z rozbiórki, uznane przez Zamawiającego (Inspektora Nadzoru) za wartościowe należy wywieźć do Obwodu Drogowo-Mostowego w Drzycimiu ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim. Maksymalna ilość materiałów zgodnie z kosztorysem ofertowym. Pozostałe materiały Wykonawca zobowiązany jest wywieźć i zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wraz z uwzględnieniem związanych z tym kosztów.

Pytanie nr 31

W związku z koniecznością przekazania materiału z rozbiórek nawierzchni asfaltowych (destrukcja asfaltowy) będącego zgodnie z obowiązującymi przepisami odpadem niebezpiecznym na Bazę Materiałową Zamawiającego proszę o informację czy Zamawiający dysponuje niezbędnymi zezwoleniami w zakresie przetwarzania i/lub zbierania i magazynowania dla tego typu odpadów oraz wpisy do rejestru BDO.

Odp. Wszystkie materiały pochodzące z rozbiórki, uznane przez Zamawiającego (Inspektora Nadzoru) za wartościowe należy wywieźć do Obwodu Drogowo-Mostowego w Drzycimiu

ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim. Maksymalna ilość materiałów zgodnie z kosztorysem ofertowym. Pozostałe materiały Wykonawca zobowiązany jest wywieźć i zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wraz z uwzględnieniem związanych z tym kosztów. Materiały będą przekazane Zamawiającemu poprzez spisanie odpowiedniego protokołu odbioru.

Pytanie nr 32

Proszę o wyjaśnienie czy wykonanie odcinka próbnego należy uwzględnić w wycenie. W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o wskazanie jego konstrukcji, powierzchni oraz lokalizacji.

Oddp. Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.

Pytanie nr 33

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 17.1. Przywołana do pozycji SST D.06.01.01 opisuje w swoim zakresie roboty związane z trwałym powierzchniowym umocnieniem skarpu, rowów i ścieków następującymi sposobami: humusowaniem, obsianiem, darniowaniem; brukowaniem narzutem kamiennym; umocnieniem dna rowu elementami prefabrykowanymi żelbetowymi. Natomiast opis pozycji kosztorysowej dotyczy plantowania skarpu, formowania rowów z obrobieniem na czysto i wywozem nadmiaru ziemi 0,5m3/mb. W związku z rozbieżnościami proszę o korektę SST i dodanie przedmiotowego zakresu robót oraz wyjaśnienie czy opisane w SST darniowanie, brukowanie narzutem kamiennym; umocnienie dna rowu elementami prefabrykowanymi żelbetowymi jest objęte przedmiotem zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o dodanie przedmiotowych pozycji kosztorysowych.

Oddp. W ramach zadania wykonawca dokona plantowania skarpu i formowania rowów wraz z wywozem nadmiaru ziemi w ilości 0,5m3/mb prace wykonać zgodnie z SST roboty ziemne.

Pytanie nr 34

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 17.1 kosztorysu ofertowego zbiorczego. Przywołana do pozycji SST D.06.01.01 opisuje w punkcie 9.2. Cena jednostki obmiarowej 1m2 umocnienia skarp i rowów przez humusowanie, obsianie, brukowanie, i układanie elementów prefabrykowanych oraz 1mb ułożenia korytek krakowskich: natomiast nie opisuje ceny jednostki obmiarowej dotyczącej plantowania skarpu, formowania rowów z obrobieniem na czysto i wywozem nadmiaru ziemi 0,5m3/mb. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i korektę SST poprzez dodanie przedmiotowego zakresu robót oraz wyjaśnienie czy opisane w SST brukowanie i układanie elementów prefabrykowanych oraz 1mb ułożenia korytek krakowskich jest objęte przedmiotem zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o dodanie przedmiotowych pozycji kosztorysowych.

Oddp. Brukowanie i układanie elementów prefabrykowanych oraz 1mb ułożenia korytek krakowskich NIE JEST objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 35

Dotyczy pozycji kosztorysowych nr 17.1 i 17.2. Proszę o potwierdzenie wskazanych w kosztorysie jedynakowych ilości przy różnych jednostkach dotyczących powierzchni humusowania i obsiania trawą terenów płaskich oraz rowów: 3582 m2 oraz ilości plantowania skarpu, formowania rowów z

obrobieniem na czysto i wywozem nadmiaru ziemi 0,5m3/mb: 3582 mb. Brak oznaczonego na planie sytuacyjnym zakresu humusowania uniemożliwia ich weryfikację.

Oddp. Potwierdzamy ilość 3582m2 w pozycji 17.2

W pozycji 17.1. Właściwa ilość jaką wykonawca uwzględni w wycenie to 2157mb (zamiast podanej 3582mb). Wynika to z przedmiaru robót w opisie pozycji (Km 0+230-km 0+750; km 0+885-km 1+090; km 1+180-km 1+348; km 1+470-km 1+670; km 1+730-km1+790; km 1+960-km 2+118; km 2+300-km 2+760; km 2+830-km 2+916; km 3+260-km 3+560 – daje to łącznie sumę 2157mb. Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania Załącznik nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy zbiorczy (wersja poprawiona).

Pytanie nr 36

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 17.1. W celu prawidłowej wyceny „Plantowania skarpi, formowanie rowów z obrobieniem na czysto i wywozem nadmiaru ziemi 0,5m3/mb” proszę o korektę jednostki miary z „m” na „m2”.

Oddp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną na ciągu pieszo rowerowym z AC 11 S. Proszę o potwierdzenie, że projektowana mieszanka z AC 11 S ma być koloru naturalnego czarnego zaprojektowana dla kategorii ruchu KR 1-2.

Oddp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 38

W dokumentacji przetargowej stwierdzono niespójność w zakresie uziarnienie dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z SMA dla kategorii ruchu KR 3. W opisie technicznym i SST wskazano mieszankę SMA 8 natomiast w kosztorysie ofertowym podano mieszankę SMA 11. Proszę o wyjaśnienie, jednocześnie mając na uwadze projektowaną grubość 4 cm rekomendujemy zastosowanie mieszanki SMA 11. Zastosowanie mieszanki SMA 11 pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Oddp. Należy zastosować SMA 11.

Pytanie nr 39

W SST D.05.03.13 stwierdzono niespójność w zakresie kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszankę na warstwę ścieralną z SMA. W SST w pkt. 1.3 wskazano kategorię ruchu KR 3 natomiast w pkt. 2.1 i 5.2 podano wymagania dla projektowanej mieszanki z SMA dla kategorii ruchu KR 5-7. Proszę o wyjaśnienie i doprecyzowanie kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszankę SMA czy dla KR 3-4 czy KR 5-7.

Oddp. Należy zastosować SMA dla KR 3-4.

Pytanie nr 40

Przedmiar robót przewiduje wykonanie nowego ogrodzenia panelowego. Nie ma żadnej wzmianki na temat rozbiórki istniejących ogrodzeń znajdujących się w śladzie nowobudowanej ścieżki pieszo-rowerowej. Proszę o wskazanie czy należy uwzględnić w kalkulacji rozbiórkę ww. ogrodzeń, jaka jest ich ilość oraz do kogo należy ewentualny materiał rozbiórkowy.

Oddp. Zadanie nie obejmuje rozbiórek ogrodzeń.

Pytanie nr 41

Proszę o wskazanie odcinków i ich szerokości na których należy wykonać poszerzenie jezdni.

Oddp. Wzmocnienie nawierzchni dotyczy krawędzi warstwy ścieralnej szerokości 1,0m na długości 3327mb (3250mb po stronie prawej i 77mb po stronie lewej jezdni). Dla niżej położonych warstw wzmocnienia należy uwzględnić odsadzki.

Pytanie nr 42

Proszę o wyjaśnienie jakie parametry drzew, a szczególności obwód mierzony na wysokości 100cm należy uwzględnić w wycenie pozycji związanej z nasadzeniem drzew kompensacyjnych?

Oddp. Zamawiający informuje, że należy nasadzić następujące gatunki drzew - gatunki rodzime: klon jawor oraz lipę drobnolistną. Parametry drzew zgodnie z kosztorysem ofertowym oraz SST D.09.01.01.

Pytanie nr 43

Proszę o wyjaśnienie jaki okres pielęgnacji należy uwzględnić w wycenie nasadzeń oraz humusowania z obsianiem?

Oddp. Zgodnie z § 15 wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 6 do SWZ Wykonawca udzieli 36 - miesięcznej gwarancji jakości na zieleni. Na ten sam okres Wykonawca udzieli Zamawiającemu rękojmi. Bieg terminu gwarancji liczy się od dnia odbioru końcowego. Okres pielęgnacji nasadzeń jest równy okresowi gwarancji. Zabiegi pielęgnacyjne trawników nie są wymagane poza okresem realizacji robót budowlanych.

Pytanie nr 44

Proszę o wyjaśnienie czy w ramach pielęgnacji należy uwzględnić też koszenie nowo założonych trawników i skarp obsianych trawą?

Oddp. Należy uwzględnić co najmniej jedno koszenie trawników w ramach kontraktu.

Pytanie nr 45

Proszę o wyjaśnienie czy pozycja kosztorysowa nr 13.1 obejmuje zaznaczoną na planie nawierzchnię z kostki -skrajnia poz. pomiędzy krawężnikiem 15*30 a obrzeżem 8*30?

Oddp. Pozycja 13.1 dotyczy zjazdów.

Pytanie nr 46

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 13.1. Proszę o zestawienie zjazdów z kostki betonowej.

Oddp. Wszystkie zjazdy na PZT są do wykonania z kostki betonowej.

Pytanie nr 47

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 14.1. Proszę o zestawienie zjazdów bitumicznych.

Odp. Jedynie przejazd przez drogę powiatową w: km 2+134 i km 3+351 oraz zjazd na działkę 149/3 w km 0+610 są zaprojektowane jako bitumiczne.

Pytanie nr 48

Dotyczy § 1 ust. 4 załącznika nr 6 do SWZ: dla uwzględnienia w cenie oferty przekazania materiałów rozbiórkowych Zamawiającemu, które przewidziano w tym przepisie, proszę podać: (1) łączną maksymalną ilość materiałów z rozbiórki, które należy przekazać Zamawiającemu, (2) odległość między terenem budowy a miejscem, które Zamawiający wskaże celem przekazania ww. materiałów.

Odp. Wszystkie materiały pochodzące z rozbiórki, uznane przez Zamawiającego (Inspektora Nadzoru) za wartościowe należy wywieźć do Obwodu Drogowo-Mostowego w Drzycimiu ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim. Pozostałe materiały Wykonawca zobowiązany jest wywieźć i zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wraz z uwzględnieniem związanych z tym kosztów. Maksymalna ilość materiałów do przekazania Zamawiającemu zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie nr 49

Dotyczy § 1 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ: proszę wyjaśnić na jakiej podstawie wykonawca ma złożyć oświadczenie zawarte w tym przepisie, skoro – jak wynika z pkt 4 SWZ „Wizja lokalna” – „Zamawiający nie przewiduje obowiązku odbycia przez wykonawcę wizji lokalnej”.

Odp. Jest to standardowe postanowienie w umowach Zamawiającego. W sytuacjach, w których nie przeprowadza się wizji lokalnej, nie ma ono zastosowania.

Pytanie nr 50

Dotyczy § 1 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ: proszę wyjaśnić, czy złożenie oświadczenia zawartego w § 1 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ nie stoi na przeszkodzie skorzystaniu przez wykonawcę z art. 651 kc, tj. możliwości powiadomienia Zamawiającego o tym, że teren budowy nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót. Wykonawca wskazuje, że złożenie przez niego oświadczenia o treści jak § 1 ust. 5 załącznika nr 6 do SWZ może być odczytywane jako potwierdzenie, że wykonawca sprawdził teren budowy (choć nie jest do tego zobowiązany), a zarazem stracił możliwość powoływania się na przeszkodę w wykonaniu robót dotyczącą terenu budowy – i to pomimo regulacji § 12 ust. 2 tiret trzeci i czwarty.

Odp. Zamawiający wskazuje, że uprawnienie z art. 651 KC nie jest uprawnieniem ograniczonym przez umowę.

Pytanie nr 51

Dotyczy § 2 ust. 9 i 10 załącznika nr 6 do SWZ: czy przepis ten został sformułowany poprawnie? Wątpliwości wykonawcy wynikają z tego, że z § 2 ust. 9 załącznika nr 6 do SWZ wynika, że „wynagrodzenie z tytułu umowy” zostanie wypłacone „po zakończeniu realizacji przedmiotu umowy”, a z § 2 ust. 10 załącznika nr 6 do SWZ wynika, że „zapłata wynagrodzenia Wykonawcy

w całości nastąpi po wykonaniu zamówienia” – co jest sprzeczne z postanowieniami § 2 załącznika nr 6 do SWZ dotyczącymi zaliczki (jest ona niewątpliwie częścią „wynagrodzenia z tytułu umowy”, a ma zostać wypłacona w ciągu 60 dni od zawarcia umowy, a zatem na długo przed „zakończeniem realizacji przedmiotu umowy” i przed „wykonaniem zamówienia”).

Odp. Postanowienie §2 ust. 9 i 10 należy rozumieć w ten sposób, że pozostała część wynagrodzenia, poza zaliczką, która jest wypłacana wcześniej, zostanie wypłacona po zakończeniu realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie nr 52

37. Dotyczy § 2 ust. 9 załącznika nr 6 do SWZ: proszę podać warunki, na których wypłacone zostanie „wynagrodzenie z tytułu umowy”, do których odwołuje się ten przepis. Wykonawca wskazuje, że Program Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych miał kilka edycji, a dane dostępne publicznie odnośnie do poszczególnych edycji są ograniczone, np. na stronach internetowych Banku Gospodarstwa Krajowego można znaleźć informacje o tym, jak ubiegać się o dofinansowanie z ww. programu, na co można je wykorzystać, jakie dokumenty należy złożyć, aby otrzymać promesę, a jakie – wraz z wnioskiem o wypłatę. Mimo zapoznania się z ww. informacjami, w tym m.in. uchwałą Rady Ministrów nr 84/2021 z 01.07.2021 w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, wykonawca nie znalazł w nich warunków wypłacenia wynagrodzenia wykonawcy; wszystkie informacje o wypłatach z ww. programu, które dostępne są w internecie, dotyczą wyłącznie wypłat na rzecz zamawiających jako beneficjentów ww. programu (tak wynika z wzoru wniosku o wypłatę z promesy dostępnego na stronach internetowych BGK), a nie na rzecz wykonawców. Zawarte w umowie między wykonawcą a zamawiającym odesłanie do bliżej nieokreślonych warunków wypłaty wynagrodzenia wykonawcy wynikających z ww. programu jest wobec powyższego niezrozumiałe i wymaga wyjaśnienia, w tym wskazania tych warunków.

Odp. Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania dokument, o którym mowa w §2 ust. 9 projektu umowy.

Pytanie nr 53

38. Dotyczy § 2 ust. 8 załącznika nr 6 do SWZ: czy wymóg złożenia oświadczeń, o których mowa w tym przepisie, stoi na przeszkodzie tworzeniu zabezpieczeń należącego wykonania umów podwykonawczych (w tym zabezpieczenia usunięcia wad) poprzez zatrzymanie części wynagrodzenia podwykonawców?

Odp. Te przepisy nie stoją ze sobą w sprzeczności. Oczywiście tworzenie zabezpieczeń musi być zawarte w umowie podwykonawczej.

Pytanie nr 54

Dotyczy § 3 załącznika nr 6 do SWZ: czy użyte w przepisach tego paragrafu określenia „termin realizacji umowy” (w tytule paragrafu), „termin realizacji przedmiotu umowy” (w ust. 1) i „termin zakończenia robót” (w ust. 5) oznaczają ten sam termin?

Odp. Tak, to ten sam termin.

Pytanie nr 55

Dotyczy § 3 załącznika nr 6 do SWZ: czy użyte w przepisach tego paragrafu określenia „termin realizacji umowy” (w tytule paragrafu), „termin realizacji przedmiotu umowy” (w ust. 1) i „termin zakończenia robót” (w ust. 5) oznaczają „planowany termin zakończenia robót budowlanych”, którego określenia w umowie wymaga art. 436 ust. 1 Pzp? Jeśli tak - dlaczego jest on wyznaczony datą? Wykonawca przypomina, że art. 436 ust. 1 Pzp wymaga, aby planowany termin zakończenia robót budowlanych był określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach. Jeśli określenie ww. terminu datą było „uzasadnione obiektywną przyczyną” – proszę podać tę przyczynę (w SWZ ani załącznikach do SWZ wykonawca nie odnalazł podania ww. przyczyny ani wyjaśnienia braku określenia planowanego terminu zakończenia robót budowlanych poprzez wskazanie daty).

Odp. Zamawiający zmieni postanowienie §3 ust. 1 umowy. W związku z powyższym modyfikacji ulega treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie ww. terminu wykonania umowy (rozdział II, pkt 6 ppkt 1) oraz ogłoszenie o zamówieniu. Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platformie zakupowej) poprawiony SWZ, ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu oraz poprawiony załącznik nr 6 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie nr 56

Dotyczy § 3 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ: wykonawca wnosi o skrócenie terminu przekazania placu budowy z czternastu do siedmiu dni od zawarcia umowy.

Odp. Zamawiający wskazuje, że 14 dni to termin maksymalny i w praktyce Zamawiającego przekazanie placu budowy odbywa się w terminie odpowiadającym Wykonawcy.

Pytanie nr 57

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 4 i § 11 ust. 1-3 załącznika nr 6 do SWZ a także punktów 8 oraz 8.2. SST D - 00.00.00 „Wymaganie ogólne”: czy odbiory częściowe będą stosowane, a jeśli tak – jakie będą skutki tych odbiorów (w szczególności: czy z chwilą odbioru częściowego na zamawiającego przejdą ryzyka uszkodzenia i utraty odebranych robót)? Wykonawca wskazuje, że sposób rozliczenia wynagrodzenia opisany w § 2 załącznika nr 6 do SWZ nie przewiduje rozliczeń częściowych ani przejściowych, które zazwyczaj opierają się na odbiorach częściowych – przewidziano tylko wypłatę zaliczki, a następnie pozostałej części wynagrodzenia wykonawcy na podstawie jednej faktury VAT wystawionej po odbiorze końcowym.

Odp. Odbiory częściowe nie mają takiego znaczenia, że z chwilą dokonania odbioru częściowego przechodzą na zamawiającego ryzyka uszkodzeń i utraty odebranych robót. Dopiero z chwilą odbioru końcowego zachodzi ten skutek.

Pytanie nr 58

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 4 i § 11 ust. 2 i 3 załącznika nr 6 do SWZ oraz punktu 8 „Odbiór robót” SST D - 00.00.00 „Wymaganie ogólne”. § 11 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ utożsamia ze sobą odbiór robót zanikających oraz odbiór częściowy, natomiast postanowienia SST D - 00.00.00 „Wymaganie ogólne” wymieniają jako niezależne od siebie odbiory m.in. odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu oraz odbiór częściowy (także z § 9 ust. 1 pkt 4 oraz § 11 ust.

3 załącznika nr 6 do SWZ wydaje się wynikać, że powyższe to dwa odrębne rodzaje odbiorów).
Która z powyższych wersji będzie stosowana?

Odp. Zgodnie z postanowieniami projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ odbiorom częściowym będą podlegały roboty zanikające i ulegające zakryciu.

Pytanie nr 59

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 6 do SWZ: na wypadek braku uzgodnienia przez wykonawcę i inspektora nadzoru inwestorskiego terminu odbioru częściowego proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania ww. odbioru.

Odp. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia takiego rozwiązania. W przypadku odmowy odbioru odbywa się to niezwłocznie.

Pytanie nr 60

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 4 i § 11 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ oraz punktu 8.1. „Odbiór Robót zanikających i ulegających zakryciu” SST D - 00.00.00 „Wymagania ogólne”: proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu. Wykonawca wskazuje, że § 9 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 6 do SWZ stanowi, że termin odbioru robót zanikających wykonawca ma obowiązek uzgodnić z inspektorem nadzoru inwestorskiego, § 11 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ nie przewiduje uzgadniania terminu, tylko stanowi, że odbiór nastąpi „nie później” niż 5 dni od przyjętego zgłoszenia dot. tego odbioru, natomiast punkt 8.1. SST D - 00.00.00 przewiduje, że ww. odbiór nastąpi nie później niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia gotowości odbiorowej wpisem do dziennika budowy.

Odp. Należy postępować zgodnie z postanowieniami wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ - termin odbioru robót zanikających wykonawca ma obowiązek uzgodnić z inspektorem nadzoru inwestorskiego, odbiór nastąpi „nie później” niż 5 dni od przyjętego zgłoszenia dot. tego odbioru. Jeżeli chodzi o odmowę dokonania odbioru Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia takiego rozwiązania. W przypadku odmowy odbioru odbywa się to niezwłocznie

Pytanie nr 61

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 10 załącznika nr 6 do SWZ oraz punktu 8.3.1. „Dokumenty do odbioru ostatecznego” SST D - 00.00.00 „Wymagania ogólne”: proszę wyjaśnić które dokumenty ma przygotować wykonawca do odbioru końcowego – wskazane w § 9 ust. 1 pkt 10 załącznika nr 6 do SWZ czy wskazane w punkcie 8.3.1. SST D - 00.00.00.

Odp. Należy postępować zgodnie z postanowieniami wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ.

Pytanie nr 62

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 15 załącznika nr 6 do SWZ: czy obowiązek naprawienia robót „w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia” dotyczy także zniszczenia lub uszkodzenia przez osoby trzecie lub siły przyrody?

Odp. Do momentu odbioru przez Zamawiającego Wykonawca odpowiada za przejęty plac budowy na zasadach ogólnych.

Pytanie nr 63

Dotyczy § 10 ust. 5 i 6 załącznika nr 6 do SWZ: proszę potwierdzić, że przepisy te dotyczą tylko podwykonawców robót budowlanych. Wykonawca wskazuje, że zawarcie umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, nie wymaga zgody Zamawiającego, stąd wniosek, że m.in. „zmiana Podwykonawcy”, z którym wykonawca zawarł ww. umowę, nie wymaga zgody Zamawiającego. Na to, że § 10 ust. 5 i 6 załącznika nr 6 do SWZ dot. tylko podwykonawców robót budowlanych wydaje się wskazywać także § 10 ust. 8 załącznika nr 6 do SWZ, który mówi tylko o „skierowaniu Podwykonawcy do wykonania robót”, a nie o innych świadczeniach podwykonawców.

Odp. Zamawiający potwierdza, że chodzi o podwykonawców robót budowlanych.

Pytanie nr 64

Dotyczy § 10 ust. 6 załącznika nr 6 do SWZ: czy „zmiana Podwykonawcy” oznacza też rozwiązanie umowy o podwykonawstwo przez jedną z jej stron oraz odstąpienie od takiej umowy przez jedną z jej stron?

Odp. Postanowienie to dotyczy wszelkich sytuacji, w których miałyby dojść do zmiany podwykonawcy.

Pytanie nr 65

Dotyczy § 10 ust. 11 tiret trzeci załącznika nr 6 do SWZ: wykonawca wnosi o usunięcie tego przepisu, tj. wymogu, aby umowa o podwykonawstwo przewidywała okres odpowiedzialności za wady nie krótszy niż okres odpowiedzialności wykonawcy wobec Zamawiającego w tym zakresie. Wykonawca wskazuje, że okres odpowiedzialności za wady wykonawcy wobec Zamawiającego nie ma związku z okresem odpowiedzialności podwykonawców, a gwarantem jakości robót dla Zamawiającego jest wykonawca, nie zaś podwykonawca; ponadto Zamawiający ma narządzić, żeby wyegzekwować od wykonawcy obowiązki w zakresie odpowiedzialności za wady (w tym karę umowną z § 16 ust. 2 tiret trzeci załącznika nr 6 do SWZ oraz zabezpieczenie należytego wykonania umowy), natomiast nie ma narządzić, żeby wyegzekwować ww. obowiązki od podwykonawcy. Z ww. przyczyn okres odpowiedzialności podwykonawcy jest dla Zamawiającego pozbawiony znaczenia – może mieć natomiast znaczenie dla relacji wykonawcy z podwykonawcą, gdyż dla części podwykonawców przesłanką negatywną współpracy z wykonawcą będzie zbyt długi (w ocenie podwykonawcy) okres odpowiedzialności za wady.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 66

Dotyczy § 11 ust. 1 i 3 załącznika nr 6 do SWZ oraz punktu 8 SST D - 00.00.00 „Wymagania ogólne”. § 11 ust. 1 załącznika nr 6 do SWZ wymienia inne rodzaje odbiorów niż pkt 8 SST D - 00.00.00, w tym § 11 ust. 1 załącznika nr 6 do SWZ pomija odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu. Proszę wyjaśnić powyższą rozbieżność.

Odp. Należy postępować zgodnie z postanowieniami wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ.

Pytanie nr 67

Dotyczy § 11 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ: wykonawca wnosi o usunięcie wyprzedzenia, z jakim należy zgłosić gotowość do odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, wynoszącego pięć dni roboczych, oraz pozostawienie odnośnie do zgłoszenia ww. gotowości wyłącznie regulacji punktu 8.1. „Odbiór Robót zanikających i ulegających zakryciu” SST D - 00.00.00 „Wymagania ogólne”.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 68

Dotyczy § 12 ust. 2 tiret trzeci, czwarty i piąty załącznika nr 6 do SWZ: dlaczego okoliczności wymienione w tych przepisach są jedynie przesłankami zmiany Umowy „w zakresie materiałów, parametrów technicznych, technologii wykonania robót budowlanych, sposobu i zakresu wykonania przedmiotu Umowy”, natomiast nie są przesłankami przedłużenia Terminu zakończenia robót?.

Odp. Wynika to z decyzji zamawiającego, bowiem w okolicznościach danego zdarzenia mogą być kwalifikowane również jako zmiany określone w §12 ust. 1.

Pytanie nr 69

Dotyczy § 17 załącznika nr 6 do SWZ: proszę podać łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą doznać strony – jej podania w umowie wymaga art. 436 pkt 3 Pzp. Wykonawca wskazuje, że załącznik nr 6 do SWZ wymienia – w § 17 ust. 2 – sześć kar umownych, które może naliczyć Zamawiający (z czego cztery podlegają kumulacji), a także jedną karę, którą może naliczyć wykonawca, natomiast limity wysokości określono tylko dla dwóch kar, które może naliczyć Zamawiający – i to dla każdej z nich osobno. W efekcie brak jest wymaganego przez ustawę limitu odnoszącego się łącznie do wszystkich kar.

Odp. Zamawiający wprowadza następującą zmianę w treści umowy:

Dotychczasowy „§16 Kary umowne” otrzymuje nazwę „§17 Kary umowne”. Ponadto w §17 ust. 4 dodaje się zdanie 2: „łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą doznać strony, nie może przekroczyć 35% wynagrodzenia, o którym mowa w §2 ust. 1”.

Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platformie zakupowej) poprawiony załącznik nr 6 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie nr 70

Dotyczy punktu 1.5.14 „Wykopaliska” SST D - 00.00.00 „Wymagania ogólne”. Mając na względzie ryczałtowy charakter wynagrodzenia wykonawcy proszę szczegółowo i wyczerpująco opisać nadzór archeologiczny, który – w myśl ww. punktu SST – ma zostać zapewniony przez wykonawcę, w tym w szczególności proszę wymienić wszystkie obowiązki, które mają zostać wykonane w ramach ww. nadzoru, wskazać czy nadzór ma dotyczyć wszystkich robót a także proszę podać okres, w którym należy zapewnić ww. nadzór.

Odp. Nie przewiduje się nadzoru archeologicznego na kontrakcie - opinia konserwatora nie wskazuje aby było to konieczne.

Pytanie nr 71

Proszę o wyjaśnienie czy w kosztach zadania należy uwzględnić koszty nadzoru środowiskowego i przyrodniczego.

Odp. Wycinka odbędzie się w okresie legowym więc konieczny jest nadzór środowiskowy - przyrodniczy. Wykonawca w ramach kontraktu winien zapewnić ww. nadzór.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania modyfikacji ulega treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, załącznik nr 5 do SWZ – Kosztorys ofertowy zbiorczy, załącznik nr 6 do SWZ – Projekt umowy oraz ogłoszenie o zamówieniu. Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platformie zakupowej) poprawiony SWZ, ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, poprawiony kosztorys ofertowy zbiorczy oraz poprawiony załącznik nr 6 do SWZ (projekt umowy). W ramach błędnej nazwy zadania oraz zastosowanej podstawy wykluczenia w Oświadczeniu Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu Zamawiający zamieszcza również poprawiony załącznik nr 2 do SWZ.

D Y R E K T O R

mgr inż. Adam Meller