



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama-Kościałkowskiego**

**15-471 Białystok ul. Fabryczna 27
Tel. : (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922**



Białystok, dnia 13.08.2020 r.

DZP.2344.20.2020

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na świadczenie usług na wykonywanie usług naprawy, przeglądów i konserwacji sprzętu medycznego

Zamawiający, SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościałkowskiego, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, uprzejmie informuje, iż do prowadzonego postępowania wpłynęły następujące pytania o wyjaśnienie treści SIWZ:

Pytania do Pakietów: 34, 42, 46

ISO:

Czy Zamawiający na potwierdzenie gwarancji bezpiecznej realizacji kontraktu wymagać będzie dostarczenia wraz z ofertą certyfikatu ISO 9001:2015? Wykonawca posiadający taki dokument potwierdza wdrożenie systemu norm i standardów, który wzmacnia proces należytego wykonania zamówienia.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Doświadczenie i certyfikaty:

Zamawiający stawia wymóg w zakresie zdolności technicznej i zawodowej i uznaje za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że dysponuje minimum jedną osobą posiadającą doświadczenie w serwisowaniu urządzeń stanowiących przedmiot zamówienia. Wg naszej wiedzy i doświadczenia wskazane jest dedykowanie minimum dwóch inżynierów do wykonywania usług wynikających z zapisów SIWZ o tożsamyh kompetencjach. W związku z tym prosimy o zmianę wymogu w zakresie zdolności technicznej i wymóg wykazania dysponowaniem minimum dwoma inżynierami, którzy posiadają doświadczenie w serwisowaniu urządzeń będących przedmiotem zamówienia. Tylko taki zapis daje Zamawiającemu gwarancję realizacji umowy i ciągłości pracy Centralnej Sterylizatorni. Na poświadczenie tego wymogu Zamawiający powinien wymagać imiennych certyfikatów wystawionych przez producenta urządzeń, nie starszych niż dwa lata

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Referencje:

Zamawiający nie stawia warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia. Czy Zamawiający wprowadzi zmianę w SIWZ i określi warunek w tym zakresie: w postępowaniu może brać udział Wykonawca, który wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych należycie wykonuje co najmniej trzy usługi w zakresie serwisu urządzeń do sterylizacji i dezynfekcji, z czego każda usługa o wartości minimalnej 200 000,00 zł brutto.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Części zamienne:

Prosimy o potwierdzenie, że części wymieniane podczas przeglądu oraz dostarczane przy naprawach mają być oryginalne, w oryginalnych opakowaniach, pochodzące od producenta aparatu.

Zaproponowany zapis pozwala na zabezpieczenie się Zamawiającego przed stosowaniem przez Wykonawcę części zamiennych pochodzących z wyeksploatowanych lub wycofanych z użytkowania aparatów, części wyeksploatowanych, nie testowanych wcześniej pod kątem prawidłowej pracy, tym samym eliminując sytuację wykorzystywania aparatu będącego własnością Zamawiającego jako swoistego urządzenia do testowania części niewiadomego pochodzenia. Uprzejmie informujemy, że na polskim rynku są firmy, które proponują oryginalne części nie pochodzące od producenta urządzeń jak również skupują stare aparaty w celu wykorzystania używanych części do naprawy innych aparatów. Zwracamy uwagę, że instalowanie części zamiennych, nieznanego pochodzenia, innych niż przewidział producent, przez osoby nie posiadające odpowiedniej wiedzy popartej certyfikatami szkoleniowymi oraz doświadczenia, może prowadzić do sytuacji, w której określone prawem wymagania zasadnicze dla danego wyrobu nie zostaną spełnione, co może nieść ryzyko w sferze bezpieczeństwa, jakości czy niezawodności wyrobu medycznego oraz wpłynąć na ważność znaku CE wydanego dla tego wyrobu. Dodatkowo może niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie pozostałych komponentów i prowadzić do awarii. Ponadto aparat, który nie odpowiada konfiguracji producenta (np. posiada części inne niż zalecane przez producenta) może nie spełniać wymogów przeglądowych.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Autoryzacja:

Autoryzacja do przeglądów Zamawiający, na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz.211) w trosce o zdrowie i życie pacjentów, a także w celu prawidłowego i bezpiecznego działania aparatury medycznej wymaga, aby roczne przeglądy konserwacyjne wykonywały podmioty upoważnione przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy danej aparatury medycznej. Podmioty upoważnione muszą spełniać wymagania określone w art. 90 ust. 5 ustawy z dnia 20 maja 2010 r o wyrobach medycznych.

Za prawidłowe działanie aparatury medycznej wykorzystywanej do świadczenia usług medycznych odpowiada Zamawiający. W przypadku zaistnienia incydentu medycznego, którego przyczyną jest wadliwe działanie aparatury medycznej odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Z tego tytułu za wszelkie ewentualne roszczenia ze strony pacjentów Zamawiający będzie mógł domagać się rekompensaty ze strony producenta aparatury medycznej tylko w sytuacji, gdy konserwację i naprawy tej aparatury dokonują podmioty, o których mowa w art. 90 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.

Zaznaczyć należy że hipoteza normy prawnej z art. 90 ust 4 ustawy o wyrobach medycznych obejmuje sytuację, gdy „wyrób medyczny dla prawidłowego i bezpiecznego działania wymaga fachowej instalacji, okresowej konserwacji, okresowej bądź doraźnej obsługi serwisowej, aktualizacji oprogramowania, okresowych przeglądów lub doraźnych przeglądów, regulacji, kalibracji, sprawdzeń, walidacji lub kontroli bezpieczeństwa a wymienione czynności zgodnie z instrukcją użycia wyrobu nie mogą być wykonane przez użytkownika.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

pakiet 22

W przedmiotowym pakiecie znajdują się respiratory savina z 2004 roku. Zgodnie z wymaganiami producenta powinny zostać wymienione układy turbiny. Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany układu turbiny jako standardowej części w przeglądzie respiratora po 16 latach pracy.

Odp.: Nie, producent zaleca wymianę turbiny co 20 000 godzin. Podczas kolejnego przeglądu inżynier wykonujący przegląd techniczny stwierdzi czy należy ją wymienić. W przypadku konieczności wymiany turbiny zostanie wystawione osobne zlecenie.

pakiet 22

Par 3 ust 1 pkt 2 umowy wskazuje termin 3 dni na wykonanie przeglądu. Zgodnie z instrukcją obsługi aparaty w pakiecie 22 przegląda się w danym miesiącu kiedy przegląd przypada. Czy Zamawiający zgodzi się w wytycznymi producenta i przekształci ten punkt lub z uwagi na sprowadzenie części z zagranicy wydłuży termin jego wykonania do 7 dni?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

pakiet 22

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kar nałożonych za nieterminowe wykonanie przeglądu lub naprawy w związku z niewspółmierną wielkością kar do wartości umowy?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 4 ust. 8 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji oraz zmianę słów „...od dnia otrzymania reklamacji” na „...od dnia uznania reklamacji”.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy dostawy w zakresie zapisów § 8 ust. 1

Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w przypadku:

1) przeglądów i konserwacji sprzętu medycznego:

a) niewykonania przedmiotu umowy (przeglądy i konserwacja) lub nienależytego wykonania umowy w wysokości równoważności 10% stawki brutto niewykonanej lub nienależyte wykonanej części niniejszej umowy za przeglądy aparatury medycznej,

b) opóźnienia w przystąpieniu do rozpoczęcia przeglądu ponad termin określony w § 3 ust. 1 pkt 2)

2) w wysokości równoważności 0,5% stawki brutto części umowy, której dotyczy dany przegląd, za każdą godzinę opóźnienia, jednak nie więcej niż 10 %

wartości brutto niewykonanej w terminie części umowy,

c) przekroczenia terminu przeglądu określonego w § 3 ust. 1 pkt 2) w wysokości równoważności 10% stawki brutto części umowy, której dotyczy dany przegląd ,za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10 % wartości brutto przekroczonej w terminie części umowy,

2) naprawy i konserwacji sprzętu medycznego:

a) niewykonania przedmiotu umowy (naprawy i konserwacja) lub nienależytego wykonania umowy w wysokości równoważności 10 % ryczałtu niniejszej niewykonanej lub nienależyte wykonanej części Umowy,

b) opóźnienia w przystąpieniu do rozpoczęcia naprawy ponad termin określony w § 3 ust. 1 pkt 1) w wysokości 0,5% ryczałtu części umowy, której dotyczy naprawa, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10 % wartości brutto niewykonanej w terminie części umowy,

c) przekroczenia terminu naprawy określonego w § 3 ust. 1 pkt 1) w wysokości wartości 2% ryczałtu części umowy, której dotyczy naprawa, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10 % wartości brutto przekroczonej w terminie części umowy.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Czy Zamawiający celem zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego oraz pacjentów, zgodności zapisów z instrukcją obsługi urządzenia oraz wymogami ustawy o wyrobach medycznych będzie wymagał do przeglądów i napraw użycia wyłącznie oryginalnych części zamiennych.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Ustawa o wyrobach medycznych w celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta wymaga przeprowadzenia przeglądów technicznych zgodnie z wymogami producenta. Czy zamawiający wymaga, aby w ramach procedury przeglądowej zgodnej z wymogami producenta, zostały wymienione części zużywalne według harmonogramu podanego w instrukcji obsługi?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Czy Zamawiający celem zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta, spełnienia procedur producenta, dostępu do oryginalnych części, aktualnego oprogramowania, wiedzy i dokumentacji technicznej będzie wymagał od wykonawcy posiadania autoryzacji producenta?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Mając na uwadze zapis umowy w paragrafie 3 pkt 8:

8. W przypadku nienaprawienia w wyznaczonym terminie urządzenia, Wykonawca, przed upływem terminu określonego w ust. 2 niniejszego paragrafu, dostarczy urządzenie zastępcze klasy nie gorszej – nie dotyczy urządzeń i sprzętu stacjonarnego. Urządzenie zastępcze musi posiadać aktualne

dopuszczenie do stosowania w placówkach ochrony zdrowia w Polsce oraz aktualny przegląd techniczny potwierdzony stosownym wpisem w paszporcie technicznym. Wnosimy o zmianę zapisów umowy w paragrafie 3 pkt. 2 na następujący: 2. W każdym przypadku usługa, o której mowa w ust. 1 pkt. 1) i 2) niniejszego paragrafu, powinna być wykonana w terminie nie dłuższym niż 7 dni w dni robocze poniedziałek-piątek, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, licząc od daty podjęcia reakcji na zgłoszenie Zamawiającego, przy czym termin ten może ulec przesunięciu w przypadku gdy personel medyczny odpowiedzialny za konkretny sprzęt nie będzie mógł udostępnić go w tym terminie. O okoliczności tej powinna zostać wcześniej powiadomiona osoba wyznaczona do kontaktów z Wykonawcą ze strony Szpitala. 3 dni to bardzo krótki okres czasu, mając na uwadze ewentualną konieczność dostarczenia Zamawiającemu urządzenia zastępczego. Wydłużenie tego okresu do 7 dni pozwoli z dużym prawdopodobieństwem na naprawę urządzenia i/lub ewentualną dostawę urządzenia zastępczego.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Uprzejmie prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 31 pozycji 2,3,4,6,7,8 – aparatów USG firmy Toshiba (obecnie Canon Medical Systems Corporation) do oddzielnego pakietu. Umożliwi to naszej firmie, autoryzowanemu przedstawicielowi firmy Canon Medical Systems Corporation, złożenie ważnej oferty oraz pozwoli na udział w postępowaniu większej liczbie Wykonawców, zgodnie z zasadą konkurencyjności.

Odp.: Zamawiający wydziela w/w pozycje i tworzy pakiet nr 70

Uprzejmie prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 45 pozycji 1 – kardioangiografu INFINIX firmy Toshiba (obecnie Canon Medical Systems Corporation) do oddzielnego pakietu. Umożliwi to naszej firmie, autoryzowanemu przedstawicielowi firmy Canon Medical Systems Corporation, złożenie ważnej oferty oraz pozwoli na udział w postępowaniu większej liczbie Wykonawców, zgodnie z zasadą konkurencyjności.

Odp.: Zamawiający wydziela w/w pozycję i tworzy pakiet nr 71

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 2 ust. 3:

„wymianę materiałów eksploatacyjnych, zużywalnych zgodnie z zaleceniem producenta według harmonogramu podanego w instrukcji obsługi wraz z podaniem numerów katalogowych i ilości części jakie zostały zużyte do przeprowadzenia przeglądu”.

Zamawiający w tym punkcie określił czynności, które mają być wykonane w ramach przeglądów i konserwacji. W tym między innymi wymianę materiałów eksploatacyjnych oraz zużywalnych.

Prosimy o potwierdzenie, że dla urządzeń wymienionych w pakiecie nr 31 (poz.2,3,4,6,7,8) oraz w pakiecie nr 45 (poz. 1) zamawiający – w ramach przeglądu/ konserwacji nie będzie wymagał wymiany materiałów eksploatacyjnych/części zamiennych/ części zużywalnych, gdyż producent nie przewiduje wymiany tychże materiałów podczas przeglądu.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 2 ust. 5:

„Niezależnie od postanowień niniejszej umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo zgłaszania napraw, przeglądów, konserwacji, montażu i demontażu sprzętu do serwisu wskazanego przez producenta lub do dowolnie wybranego serwisu”

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu przedmiotowego punktu w następujący sposób:

„Niezależnie od postanowień niniejszej umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo zgłaszania napraw, przeglądów, konserwacji, montażu i demontażu sprzętu do serwisu wskazanego przez producenta lub w przypadkach nagłych, wymagających natychmiastowej interwencji ze względu na zagrożenie zdrowia lub życia pacjentów do dowolnie wybranego serwisu, w sytuacji gdy Wykonawca nie może podjąć się wyznaczonej czynności.”

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 3 ust. 2:

„W każdym przypadku usługa, o której mowa w ust. 1 pkt. 1) i 2) niniejszego paragrafu, powinna być wykonana w terminie nie dłuższym niż 3 dni w dni robocze poniedziałek-piątek, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, licząc od daty podjęcia reakcji na zgłoszenie Zamawiającego, przy czym termin ten może ulec przesunięciu w przypadku gdy personel medyczny odpowiedzialny za konkretny

sprzęt nie będzie mógł udostępnić go w tym terminie. O okoliczności tej powinna zostać wcześniej powiadomiona osoba wyznaczona do kontaktów z Wykonawcą ze strony Szpitala.”

„(...) Termin wykonania usług gwarancyjnych ustala się na 3 dni od daty zgłoszenia.”

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów przedmiotowych punktów w następujący sposób:

„W każdym przypadku usługa, o której mowa w ust. 1 pkt. 1) i 2) niniejszego paragrafu, powinna być wykonana w terminie nie dłuższym niż 3 dni, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy 5 dni roboczych poniedziałek-piątek, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, licząc od daty podjęcia reakcji na zgłoszenie Zamawiającego.”

„(...) Termin wykonania usług gwarancyjnych ustala się na 3 dni/5 dni w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy, od daty zgłoszenia.”

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 4 ust. 3:

„Wykonawca w razie zaistnienia takiej potrzeby, w ramach wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 niniejszej umowy, przeprowadzi szkolenie personelu Zamawiającego w zakresie obsługi technicznej danego sprzętu”

Z uwagi na konieczność precyzyjnej wyceny przedmiotu zamówienia zwracamy się z prośbą o określenie zakresu i wymiaru szkolenia poprzez podanie liczby godzin szkolenia oraz liczby pracowników, którzy mieliby zostać przeszkoleni.

Odp.: Zgodnie z potrzebami Zamawiającego

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 4 ust. 4:

”Wykonawca udzieli gwarancji na naprawione części (podzespoły), na okres co najmniej 6 miesięcy. W tym czasie Wykonawca gwarantuje sprawność techniczno-eksploatacyjną naprawionego podzespołu i w przypadku wystąpienia jego awarii usunie ją na własny koszt. Termin wykonania usług gwarancyjnych ustala się na 3 dni od daty zgłoszenia”

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu przedmiotowego punktu w następujący sposób:

„Wykonawca udzieli gwarancji na naprawione części (podzespoły), na okres co najmniej 3 miesiące. W tym czasie Wykonawca gwarantuje sprawność techniczno-eksploatacyjną naprawionego podzespołu i w przypadku wystąpienia jego awarii usunie ją na własny koszt. (...)”

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 8 ust. 1 podpunkt 1 litera a:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości przedmiotowej kary umownej na następujący:

a) „niewykonania przedmiotu umowy (przeeglądy i konserwacja) lub nienależytego wykonania umowy w wysokości równoważności ~~50%~~ 10% stawki brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1) niniejszej umowy za przeglądy aparatury medyczne”

Taki wymiar kary jest powszechnie stosowany w postępowaniach serwisowych aparatury medycznej i jest adekwatny do wartości przedmiotu zamówienia.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 8 ust. 1 podpunkt 1 litera b:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości przedmiotowej kary umownej w następujący sposób:

b) „opóźnienia w przystąpieniu do rozpoczęcia przeglądu ponad termin określony w § 3 ust. 1 pkt 2) w wysokości równoważności ~~4%~~ 0,5% brutto stawki brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1) niniejszej umowy za każdą godzinę opóźnienia”

Taki wymiar kary jest powszechnie stosowany w postępowaniach serwisowych aparatury medycznej i jest adekwatny do wartości przedmiotu zamówienia.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 8 ust. 1 podpunkt 1 litera c:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości przedmiotowej kary umownej na następujący:

b) „przekroczenia terminu przeglądu określonego w § 3 ust. 1 pkt 2) w wysokości równoważności ~~20%~~ 10% stawki brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1) niniejszej umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”

Taki wymiar kary jest powszechnie stosowany w postępowaniach serwisowych aparatury medycznej i jest adekwatny do wartości przedmiotu zamówienia.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 8 ust. 1 podpunkt 2 litera a:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości przedmiotowej kary umownej na następujący:

a) „niewykonania przedmiotu umowy (naprawy i konserwacja) lub nienależytego wykonania umowy w wysokości równowartości ~~50%~~ 10% ryczału określonego w § 5 ust. 1 pkt 2) niniejszej Umowy”,

Taki wymiar kary jest powszechnie stosowany w postępowaniach serwisowych aparatury medycznej i jest adekwatny do wartości przedmiotu zamówienia.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 8 ust. 1 podpunkt 2 litera b:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości przedmiotowej kary umownej na następujący:

b) „opóźnienia w przystąpieniu do rozpoczęcia naprawy ponad termin określony w § 3 ust. 1 pkt 1) w wysokości 1% ryczału określonego w § 5 ust. 1 pkt 2) niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”

Taki wymiar kary jest powszechnie stosowany w postępowaniach serwisowych aparatury medycznej i jest adekwatny do wartości przedmiotu zamówienia.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 8 ust. 1 podpunkt 2 litera c:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości przedmiotowej kary umownej na następujący:

c) „przekroczenia terminu naprawy określonego w § 3 ust. 1 pkt 1) w wysokości wartości ~~5%~~ 2% ryczału określonego w § 5 ust. 1 pkt 2) niniejszej umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”

Taki wymiar kary jest powszechnie stosowany w postępowaniach serwisowych aparatury medycznej i jest adekwatny do wartości przedmiotu zamówienia.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę

Dot. Załącznika nr 3 - Wzór Umowy § 8 ust. 1:

Nadto wnosimy o zmianę z „opóźnienia” na „zwłokę”.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ