

Olsztyn, dnia 23.12.2019r.

## OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1,2,5

**Dotyczy: postępowania znak: ZSCHIO.341.1.2019** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pn: Dostawa wyposażenia, pomocy edukacyjnych oraz sprzętu elektronicznego w ramach projektu pn. Nowe rozwiązania-nowe perspektywy.

Zamawiający działając zgodnie z art. 93 ust.2 pkt 2 ustawy dnia z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (test jednolity Dz.U.2019.1843) zwaną dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o unieważnieniu postępowania:

- I. w części 1 wyposażenie - pomoce edukacyjne pakiet 1 – na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny oferty
- II. w części 2 wyposażenie - pomoce edukacyjne pakiet 2 na podstawie art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,
- III. w części 5 – CHROMATOGRAF - na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny oferty

### UZASADNIENIE

Ad. I

W dniu 06.10.2019. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa wyposażenia, pomocy edukacyjnych oraz sprzętu elektronicznego w ramach projektu pn. Nowe rozwiązania-nowe perspektywy przekazując ogłoszenie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

Przedmiot zamówienia składał się z sześciu części:

1. Część 1 - **wyposażenie - pomoce edukacyjne pakiet 1;**
2. Część 2 - **wyposażenie - pomoce edukacyjne pakiet 2;**
3. Część 3 - **sprzęt elektroniczny;**
4. Część 4 - **SPEKTROFOTOMETR;**
5. Część 5 - **CHROMATOGRAF;**
6. Część 6 - **ZMYWARKA LABOLATORYJNA.**

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 02.12.2019r godz.10.30 na realizację części 1 zostały złożone następujące oferty:

7. **Część 1 - wyposażenie - pomoce edukacyjne pakiet 1:**
  - 1) **Oferta nr 1 – LABINDEX s.c. Marcin Grzelka, Michalis Stambudzys, ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa**, oferta złożona w dniu 28-11-2019 15:12:24:
    - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **869.610,00 zł;**
    - b) oferowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli 1 załącznika nr 8 do SIWZ: **15 miesięcy;**
  - 2) **Oferta nr 5 – Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, oferta złożona w dniu 02-12-2019 09:26:35:
    - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **1.018.673,70 zł;**
    - b) oferowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli 1 załącznika nr 8 do SIWZ: **1 miesiąc;**

Zamawiający zgodnie z art. 86 ust.3 ustawy Pzp w dniu otwarcia ofert stwierdził, iż zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę brutto w wysokości

- a) Część 1 - kwotę brutto: **971.809,17 zł**;
- b) Część 2 - kwotę brutto: **47.430,20 zł**;
- c) Część 3 - kwotę brutto: **66.500,00zł**;
- d) Część 4 - kwotę brutto: **67.400,00 zł**;
- e) Część 5 - kwotę brutto: **120.000,00 zł**;
- f) Część 6 - kwotę brutto: **55.862,00 zł**;

W wyniku dokonania oceny i badania ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta nr 1 złożona przez **LABINDEX s.c. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys, ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa** podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, a niezgodności tej nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Jak wynika z powyższego zestawienia najniższa kwota za realizację części 1 z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **1.018.673,70 zł**. Zamawiający dokonał analizy, czy będzie istniała możliwość zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację zadania do ceny oferty najkorzystniejszej w wyniku, której stwierdził, iż nie ma możliwości zwiększenia kwoty, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w części, odpowiednio dla części 1 z kwoty **971.809,17 zł brutto** do kwoty z oferty z najniższą ceną tj.: **1.018.673,70 zł**. Reasumując zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp w związku z tym, iż ceny ofert najkorzystniejszych na realizację poszczególnych części zamówienia przewyższają kwoty, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może ich zwiększyć do cen zwartych w złożonej ofercie.

#### Ad. II

W postępowaniu na realizację części 2 wyposażenie - pomoce edukacyjne pakiet 2 w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp unieważnił postępowanie na realizację części 2, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### Ad. III

W dniu 06.10.2019. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa wyposażenia, pomocy edukacyjnych oraz sprzętu elektronicznego w ramach projektu pn. Nowe rozwiązania-nowe perspektywy przekazując ogłoszenie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

Przedmiot zamówienia składał się z sześciu części:

1. Część 1 - **wyposażenie - pomoce edukacyjne pakiet 1**;
2. Część 2 - **wyposażenie - pomoce edukacyjne pakiet 2**;
3. Część 3 - **sprzęt elektroniczny**;
4. Część 4 - **SPEKTROFOTOMETR**;
5. Część 5 - **CHROMATOGRAF**;
6. Część 6 - **ZMYWARKA LABOLATORYJNA**.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 02.12.2019r godz.10.30 na realizację części 5 została złożona następująca oferta:

- 1) **Oferta nr 3 – Genore chromatografia dr Jacek Malinowski, Trzcinec 181, 28-362 Nagłowice**, oferta złożona w dniu 29-11-2019 12:02:33:
  - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **140.317,17 zł**;
  - b) oferowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli 5 załącznika nr 8 do SIWZ: **0 miesięcy**;

Jak wynika z powyższego zestawienia najniższa kwota za realizację części 4 z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **140.317,17 zł** brutto Zamawiający dokonał analizy, czy będzie istniała możliwość

zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację zadania do ceny oferty najkorzystniejszej w wyniku, której stwierdził, iż nie ma możliwości zwiększenia kwoty, jaką zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia dla części 4 z kwoty **120.000,00 zł brutto** do kwoty z oferty z najniższą ceną tj.: **140.317,17 zł**. Reasumując zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp w związku z tym, iż ceny ofert najkorzystniejszych na realizację części 4 zamówienia przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 4 zamówienia, a zamawiający nie może ich zwiększyć do ceny zwartej w złożonej ofercie.