

KRYTERIA OCENY PODEJŚCIA DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA

W celu spełnienia kryterium oceny Ofert: Ocena podejścia do realizacji Zamówienia, Wykonawca musi przedstawić kompleksowy opis podejścia do dostawy, wdrożenia i utrzymania systemu informatycznego pn. System Informatyczny Straży Leśnej (dalej: Podejście). Opis powinien stanowić dokument sporządzony przez Wykonawcę i załączony do Oferty jako jej treść. Oceniana będzie kompletność, dokładność, poprawność oraz aktualność opisu podejścia. Na ogólną ocenę kryterium podejścia do realizacji Zamówienia składają się elementy wymienione w Tabeli 1.

Tabela 1. Wykaz elementów podejścia do realizacji Zamówienia podlegających ocenie Zamawiającego

Lp.	Element
1.	Koncepcja podejścia do dostarczania oraz wdrożenia Systemu
2.	Opis metodyki prowadzenia Projektu
3.	Koncepcja podejścia do Testów Akceptacyjnych
4.	Propozycja podejścia do Serwisu Utrzymaniowego

Ocena w kryterium oceny podejścia do realizacji Zamówienia jest sumą ocen poszczególnych elementów wskazanych w powyższej tabeli:

$$K = 0,625 \cdot (PK1 + PK2 + PK3 + PK4)$$

gdzie:

K – oznacza łączną liczbę punktów uzyskanych w kryterium oceny podejścia do realizacji Zamówienia,

PK1 – oznacza liczbę punktów przyznanych za koncepcję podejścia do dostarczania oraz wdrożenia Systemu,

PK2 – oznacza liczbę punktów przyznanych za opis metodyki prowadzenia Projektu,

PK3 – oznacza liczbę punktów przyznanych za koncepcję podejścia do Testów Akceptacyjnych,

PK4 – oznacza liczbę punktów przyznanych za propozycję podejścia do Serwisu Utrzymaniowego.

Wykonawca jako element oferty powinien przedstawić własne Podejście do realizacji Zamówienia, składające się z elementów podlegających ocenie Zamawiającego (przedstawione przez oferenta Podejście powinno zawierać wszystkie opisane poniżej elementy):

1. **Opis szczegółowej koncepcji podejścia do dostarczania oraz wdrożenia Systemu,**

zawierającą co najmniej:

- opis podejścia do wdrożenia Systemu w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe,
- propozycję harmonogramu prac wdrożeniowych.

2. **Opis metodyki prowadzenia projektu** zawierający co najmniej:

- opis proponowanej metodyki zarządzania Projektem,
- podejście do zarządzania ryzykiem,
- podejście do zarządzania zagadnieniami i zmianami,
- podejście do zarządzania komunikacją,
- podejście do zarządzania zakresem,
- podejście do monitorowania Projektu.

3. **Opis koncepcji podejścia do Testów Akceptacyjnych** stanowiący opis metodyki Testów Akceptacyjnych, zawierający co najmniej:

- sposób zdefiniowania zakresu przeprowadzenia Testów Akceptacyjnych,
- charakterystykę typów oraz zakresu Testów Akceptacyjnych,
- wykaz czynności niezbędnych do wykonania wraz z podziałem odpowiedzialności pomiędzy Wykonawcę i Zamawiającego,
- zakres proponowanych Scenariuszy Testowych oraz Przypadków Testowych,
- propozycję organizacji Testów Akceptacyjnych wraz z wyszczególnieniem ram czasowych.

4. Propozycję **podejścia do Serwisu Utrzymaniowego** zgodną z wymaganiami określonymi w rozdziale 16 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia zawierającą co najmniej:

- sposób realizacji Serwisu Utrzymaniowego,
- opis podejścia do zapewniania zgodności funkcjonalności Systemu do zmieniających się przepisów prawa.

Ocena poszczególnych elementów Podejścia będzie dokonywana w następujący sposób:

w przypadku elementu Podejścia **K1** ocena będzie dokonywana zgodnie ze wzorem:

$$PK1 = K+D+P+A$$

w przypadku elementu Podejścia **K2** ocena będzie dokonywana zgodnie ze wzorem:

$$PK2 = K+D+P+A$$

w przypadku elementu Podejścia **K3** ocena będzie dokonywana zgodnie ze wzorem:

$$PK3 = K+D+P+A$$

w przypadku elementu Podejścia **K4** ocena będzie dokonywana zgodnie ze wzorem:

$$PK4 = K+D+P+A$$

W powyższych wzorach użyte skróty oznaczają:

(K) – Kompletność rozumiana jako adekwatność zakresu informacji ujętych w Podejściu w odniesieniu do opisywanego elementu Podejścia (możliwość uzyskania punktów 0 albo 1),

(D) – Dokładność rozumiana jako szczegółowość informacji niezbędna do prawidłowej realizacji opisywanego elementu Podejścia (możliwość uzyskania punktów 0 albo 1),

(P) – Poprawność rozumiana jako brak w Podejściu błędów mogących spowodować błędy w realizacji przedmiotu zamówienia (możliwość uzyskania punktów 0 albo 1),

(A) – Aktualność rozumiana jako odzwierciedlanie aktualnego stanu metodyk i powszechnie uznawanych standardów merytorycznych (możliwość uzyskania punktów 0 albo 1),

W przypadku, gdy element Podejścia nie został uwzględniony w Podejściu przedstawionym przez Wykonawcę oraz nie zostało uzasadnione nieuwzględnienie elementu Podejścia, **Wykonawca otrzymuje 0 punktów za ten element Podejścia.**

Dokonana w powyższy sposób ocena w ramach czterech ww. kryteriów umożliwi Zamawiającemu sprawdzenie:

- czy wszystkie części Podejścia przedstawione przez Wykonawcę lub jej odpowiedni zakres są **Kompletne (K)**, tj. zapewniona zostaje adekwatność zakresu informacji ujętych w Podejściu w odniesieniu: (1) przedmiotu zamówienia polegającego na Dostawie, wdrożeniu i utrzymaniu systemu informatycznego pn. System Informatyczny Straży Leśnej oraz (2) spełnienia celu podstawowego i celów szczegółowych opisanych w dokumentacji postępowania w Załączniku nr 1 do SWZ pn. Opis Przedmiotu Zamówienia;
- czy wszystkie części Podejścia przedstawione przez Wykonawcę lub jej odpowiedni zakres są **Dokładne (D)**, tj. zapewniają szczegółowość informacji niezbędną do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia polegającego na Dostawie, wdrożeniu i utrzymaniu systemu informatycznego pn. System Informatyczny Straży Leśnej;
- czy Podejście przedstawione przez Wykonawcę lub jej odpowiedni zakres jest **poprawny (P)**, tj. brak w Podejściu błędów mogących spowodować błędy w realizacji przedmiotu zamówienia;
- czy Podejście jest **aktualne (A)**, tj. stanowi odzwierciedlenie aktualnego stanu metodyk i powszechnie uznawanych standardów merytorycznych.