

Piła, dn. 19.03.2020 roku

NZP.I-240/14/20

Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „LEKI DO REALIZACJI PROGRAMÓW LEKOWYCH”.

Szpital Specjalistyczny w Pile informuje, że w do wyżej wymienionego przetargu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1

Zamawiający w paragrafie 6 ust. 3 wzoru umowy zastrzegł, iż Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania dostaw opatrzonych hasłem „Cito” do 10 godzin od momentu złożenia zamówienia. Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, minimalny czas dostawy „na cito” wynosi 12 godzin od poniedziałku do piątku, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy „na cito” do 12 godzin od poniedziałku do piątku od momentu złożenia zamówienia dla zadania nr 5 i 22?

Prośbę swą motywujemy tym, iż produkty lecznicze znajdujące się w zadaniu nr 5 i 22 nie jest lekami na ratunek życia.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w formularzu cenowym dla zadania nr 5 pozycji 1 w kolumnie „ilość” miał na myśli 500 mg czyli 1 opakowanie i w kolumnie „cena netto” oczekuje wyceny za jedno opakowanie?

Odpowiedź: TAK

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający zmieni określony w par. 6.3 termin dostaw „na cito” z 10 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które zróżnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.12, względnie zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu

zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający w par 8.1 zamiast kary naliczanej od wartości zadania wpisze karę naliczaną od wartości opóźnionej dostawy? Kara o wartości 0,3% wartości danego zadania jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający w par. 11.5 wykreśli zapis dotyczący obowiązywania umowy przez ponad 12 miesięcy? Zapis ten grozi Wykonawcy rażąco stratą w razie podniesienia urzędowej stawki VAT.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający w par. 11.6 oraz 11.7 wpisze, że zasady nie dotyczą zmiany stawki VAT? Nowa stawka winna wchodzić w życie automatycznie, przy niezmienności ceny netto; obecne zapisy wprowadzające wymóg zgody Zamawiającego oraz miesięczny okres karencji grożą Wykonawcy rażąco stratą.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 12.2 dotyczący wzmianki o zakazie cesji? Zakazy określone w umowie zawartej pomiędzy stronami obowiązują przeciw niezależnie od tego, czy na dokumencie księgowym poczyniono na ten temat jakąkolwiek wzmiankę. Wykonawca rozumie, iż ma zakaz cesji i konieczność szczególnego znakowania w tym zakresie wystawianych faktur nie wydaje się niezbędną (a nie jest automatycznie możliwa w systemach księgowych Wykonawcy).

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 9

Do §6 ust. 10 wzoru umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zamawiane materiały opatrunkowe i preparaty antybakteryjne do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §6 ust. 10 wzoru umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 10

Do §6 ust. 12 wzoru umowy: Prosimy o informację czy w przypadku wskazanym w §6 ust. 12 i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 11

Do §6 ust. 13 wzoru umowy: Do treści §6 ust. 13 prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru.”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 12

Do §8 ust. 1 wzoru umowy: Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej z tytułu niedostarczenia przedmiotu umowy w terminie w taki sposób aby wynosiła ona 0,3% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części dostawy?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 13

Do §8 ust. 2 wzoru umowy: Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy w taki sposób aby wynosiła ona 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części umowy?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 14

Dotyczy pakietu nr 1 poz. 3, 4.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci kapsułek dojelitowych? Preparat jest dostępny tylko w tej postaci?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 15

Dotyczy pakietu nr 6.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych? Preparat jest dostępny tylko w tej postaci

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 16

Dotyczy pakietu nr 8, 6

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie a nie za sztukę (zgodnie z Prawem Farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w pozycjach gdzie w SIWZ występują sztuki lub mg? Jeśli nie, to czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za sztukę, mg, ml etc netto i brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wyceny :

- w zad. nr 6 – za 1 mg

- w zad. nr 8 – za 1 g

Zamawiający nie wyraża zgody na podanie cen jednostkowych za netto i brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę wszystkich produktów leczniczych octanu glatirameru, refundowanych w programie lekowym B.29, zgodnie z obwieszczeniem Ministra Zdrowia?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci wstrzykiwaczy? Preparat jest dostępny tylko w tej postaci

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.