

Radom, 11.04.2024 r.

BZP.271.1.120.121.2024.ED

**ZAMAWIAJĄCY:**  
**Gmina Miasta Radomia**

**ZAWIADOMIENIE  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA**

(publikowane na stronie prowadzonego postępowania)

**Dotyczy: postępowania na usługę sporządzenia operatów szacunkowych mających na celu określenie wartości rynkowej nieruchomości gruntowych położonych w Radomiu przy ul. Żelaznej i Hodowlanej.**

- ogłoszonego 07.03.2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych – numer ogłoszenia: 2024/BZP 00236085/01,
- oraz udostępnionego na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/897412>

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp Zamawiający informuje o **unieważnieniu ww. postępowania w zakresie części 2 zamówienia.**

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 2 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

W prowadzonym postępowaniu Wykonawca **IDEAZ Alicja Kosowska-Trzuszczowska, ul. Olesińska 7 lok. 9, 02-548 Warszawa** odstąpił od podpisania umowy w zakresie części 2 zamówienia. W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający ponownie zbadał i ocenił oferty spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców. Powyższe jest zgodne z treścią art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym *„Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (...), zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.*

W wyniku przeprowadzonego ponownego badania i oceny ofert, najwyżej oceniona została oferta złożona przez Wykonawcę: **WYCENA NIERUCHOMOŚCI, MASZYN I URZĄDZEŃ Bożena Szeliga, Cerekiew ul. Leśna 30, 26-652 Zakrzew**. Cena najwyżej ocenionej oferty, złożonej przez Wykonawcę: WYCENA NIERUCHOMOŚCI, MASZYN I URZĄDZEŃ Bożena Szeliga, Cerekiew ul. Leśna 30, 26-652 Zakrzew, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

*Z up. Prezydenta Miasta*

**Aneta Ćwiklińska**

*Kierownik Biura Zamówień Publicznych*