



RG.271.24.2022

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
I ODRZUCENIU OFERT**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. 1710 ze zm.), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn:

**WYKONANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWO – KOSZTORYSOWEJ OBEJMUJĄCEJ:  
„BUDOWĘ SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ  
Z PRZYŁĄCZAMI NA TERENIE OBRĘBU GEODEZYJNEGO DOBROJEWO”**

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj.

- 1) Kryterium „Cena” – Znaczenie kryterium – 60 pkt.
- 2) Kryterium „Termin płatności” – znaczenie kryterium – 40 pkt.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**PRO-INSTAL-SAN MACIEJ ZDZIABEK  
UL. PRZEMYSŁOWA 19, 64-100 LESZNO  
NIP 6981662346**

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i uzyskał najkorzystniejszy bilans ocenianych kryteriów łącznie: 100,00 pkt.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin płatności	Suma uzyskanych punktów
1	BIPPROJEKT SP. Z O.O. UL. PABIANICKA 26A/5, 04-219 WARSZAWA NIP 1132911070	126.690,00 zł liczba uzyskanych punktów 51,84	31 dni liczba uzyskanych punktów 40,00	91,84
2	KOLEKTOR SERWIS SP.J. K.JANIAK, M.JANIAK, Ł.JANIAK UL. ANDRZEJA KMICICA 69, 64-100 LESZNO NIP 6970025400	179.949,00 zł liczba uzyskanych punktów 36,50	31 dni liczba uzyskanych punktów 40,00	76,50
3	PRO-INSTAL-SAN MACIEJ ZDZIABEK UL. PRZEMYSŁOWA 19, 64-100 LESZNO NIP 6981662346	109.470,00 zł liczba uzyskanych punktów 60,00	31 dni liczba uzyskanych punktów 40,00	<b>100,00</b>



## GMINA OSTRORÓG

4	PRACOWNIA PROJEKTOWA PROJMAX PAWEŁ WINTURSKI UL. JASTRZĘBIA 8, 65-131 ZIELONA GÓRA NIP 9730697194	155.226,00 zł liczba uzyskanych punktów 42,31	31 dni liczba uzyskanych punktów 40,00	82,31
5	ABRYS TECHNIKA SP. Z O.O. UL. WIŚLANA 46, 60-401 POZNAŃ NIP 7811692656	157.759,80 zł liczba uzyskanych punktów 41,63	31 dni liczba uzyskanych punktów 40,00	81,63
6	ZAKŁAD USŁUG TECHNICZNYCH PROSBED S.C. BOGUSŁAWA BEDNARCZYK JUSTYNA MARKOWICZ OS. SŁOWACKIEGO 22/9, 64-980 TRZCIANKA NIP 7631087149	129.150,00 zł liczba uzyskanych punktów 50,86	31 dni liczba uzyskanych punktów 40,00	90,86
7	PROINWEST BIURO PROJEKTOWO – USŁUGOWE WŁADYSŁAW JANY UL. KORFANTEGO 45, 64-600 OBORNIKI NIP 7631195318	239.850,00 zł liczba uzyskanych punktów 38,83	40 dni liczba uzyskanych punktów 40,00	78,83
8	AS PROJEKT ARKADIUSZ SZATKA UL. CZAJKOWSKIEGO 7, 41-807 ZABRZE NIP 6482327227	221.617,71 zł liczba uzyskanych punktów 29,64	31 dni liczba uzyskanych punktów 40,00	69,64
9	MP PROJEKT MACIEJ POSPIESZNY STRÓŻKI 45C, 64-510 WRONKI NIP 7871833178	34.993,50 zł liczba uzyskanych punktów -	31 dni liczba uzyskanych punktów -	Oferta odrzucona
10	USŁUGI PROJEKTOWE PAWEŁ SĄSIADEK UL. OGRODOWA 27, 64-400 WSCHOWA NIP 9251784506	121.770,00 zł liczba uzyskanych punktów -	32 dni liczba uzyskanych punktów -	Oferta odrzucona

### Uzasadnienie odrzucenia ofert:

**Oferta nr 9:** MP PROJEKT MACIEJ POSPIESZNY STRÓŻKI 45C, 64-510 WRONKI, NIP 7871833178

### Uzasadnienie prawne:

Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), który mówi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.



**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający Działając na podstawie art. 224 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny złożonej oferty w związku z faktem, iż zaferowana cena była niższa o ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.

Jednocześnie Zamawiający wskazał, że zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.

Wykonawca nie przedłożył stosownych dokumentów i nie udzielił wyjaśnień wraz z dowodami w zakresie wyliczenia ceny oferty.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

**Oferta nr 10:** USŁUGI PROJEKTOWE PAWEŁ SAŚIADK, UL. OGRODOWA 27, 64-400 WSCHOWA, NIP 9251784506

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który, mówi że: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;

**Uzasadnienie faktyczne:**

W wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia 28.12.2022 r. godz. 12:00 Wykonawca złożył ofertę, jednak dokument ten nie został poprawnie podpisany wymaganym pod rygorem nieważności kwalifikowanym podpisem elektronicznym możliwym do zweryfikowania.

Zamawiający określił w SWZ w Rozdziale XV ust. 6, że „ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Weryfikacja podpisu oferty przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, że dokument nie jest podpisany w sposób umożliwiający weryfikację podpisu elektronicznego.

W ofercie nr 10 nie było możliwości zweryfikowania podpisu elektronicznego, który był widoczny lecz niedostępny do zweryfikowania.

Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6, jeżeli oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy, która nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta na podstawie art. 308 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.

Burmistrz MiG Ostroróg  
Roman Napierała

Sprawę prowadzi:  
Inspektor  
Agnieszka Kuligowska  
Tel. 61 29 31 731