

PAK/318/2022/WAW

Warszawa, dnia 31.03.2022 r.

Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę i instalację automatycznych zestawów teleskopowych wraz z usługą wdrożenia do użytkowania - znak sprawy: BO/2/2022.**

Wyjaśnienie nr 2 treści SWZ oraz zmiana nr 3 treści SWZ

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawcy dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia (swz).

Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy z dn. 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, postanawia udzielić wyjaśnień i zgodnie z zapisami ust. 6 ww. przepisu, treść pytań wraz z wyjaśnieniami udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp odpowiednio zmienia treść swz. Odpowiedzi Zamawiającego stanowią zmianę do swz.

Pytania Wykonawcy		Wyjaśnienie / Zmiana swz
Postanowienie	Uwagi	Odpowiedzi Zamawiającego
§1 ust 3	Zaawansowany sprzęt SST wymaga złożenia zamówień z dużym wyprzedzeniem. Zwłaszcza w przypadku tak szerokiego asortymentu. Dostawy realizowane są stopniowo w przeciągu wielu miesięcy. Czy Zleceniodawca rozważy rezygnację z wymogu 6 miesięcy jako okresu pomiędzy dostawą sprzętu do Wykonawcy a terminem realizacji?	§1 ust. 3 należy czytać łącznie z § 2 ust 1 i odnosi się do AZT
§3 ust 2	W poprzednim projekcie zawarto zastrzeżenie, że realizacja poszczególnych etapów miała nastąpić w określonym czasie (x miesięcy) od podpisania umowy. W przypadku tej Umowy dokładny termin realizacji ma zostać doprecyzowany w terminie 7 dni od podpisania Umowy. Należy zwrócić uwagę w tym zakresie, żeby rozpoczęcie terminu na realizację poszczególnych	Terminy zostaną zaproponowane przez wykonawcę i zgodnie z §3 ust 2 zostaną uzgodnione przez obie strony, przy założeniu, że etapy od 1 do 5 mają zostać zakończone w terminie zgodnym z §3 ust 1 e)

	<p>etapów rozpoczynało się od zakończenia wcześniejszych – pozwoli to na uniknięcie ewentualnego powielania przekroczenia terminu na kolejnych etapach. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?</p>	
<p>§4 lit a – e (oraz pkt 2 opisu przedmiotu zamówienia)</p>	<p>Brak precyzji w sformułowaniu postanowień powoduje zwiększone ryzyko po stronie wykonawcy. Brak jest możliwości oszacowania koniecznego czasu niezbędnego na realizację poszczególnych obowiązków. Konieczne jest uwzględnienie możliwości, że starania się o lokalizację mogą dotyczyć dwóch lub więcej lokalizacji (z uwagi na brak osiągnięcia konsensu co do wybranej początkowo lokalizacji) – taka sytuacja będzie powodowała znaczący wzrost czasu pracy po stronie wykonawcy. W przypadku braku możliwości zmiany postanowień na bardziej szczegółowe zaleca się uwzględnienie tej okoliczności w wycenie. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii? W przypadku realizacji instalacji poza obszarem Uni Europejskiej sprowadzenie sprzętu na jej teren wydaje się zbędnym generowaniem kosztów. Czy Zleceniodawca rozważy możliwość bezpośrednich zakupów w kraju, gdzie ma być wykonana instalacja?</p>	<p>Pyt 1. Zapisy umowy w tym zakresie są w ocenie zamawiającego. wystarczająco precyzyjne. Pyt. 2 Projekt umowy nie ogranicza miejsca zakupu.</p>
<p>§4 ust h</p>	<p>Brak określenia ryzyk koniecznych do zawarcia w umowie ubezpieczenia. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?</p>	<p>Ocena ryzyka leży po stronie podmiotu ubezpieczającego. Zamawiający nie określa ryzyk.</p>
<p>§5 ust 1</p>	<p>W wycenie należy uwzględnić ewentualny koszt licencji niewyłącznych na czas nieokreślony, które nie będą rozliczane osobno. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?</p>	<p>W wycenie wykonawca uwzględni wszystkie koszty jakie uznaje za zasadne i stosowne.</p>
<p>§5 ust 2</p>	<p>Dobrze będzie zweryfikować czy wszystkie licencje, które będą udzielane w toku realizacji zamówienia mają możliwość jej udzielenia na czas nieokreślony. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii? Ponadto wymóg dostarczenia oprogramowania z licencjami na czas nieokreślony powoduje znaczny wzrost kosztów niektórych z komponentów. Jest duże prawdopodobieństwo, że zakupiony software nie będzie spełniał oczekiwań oraz wymogów SST za kilka lat i będzie bezużyteczny. Czy Zleceniodawca rozważy zakup software'u z ograniczonym czasem licencji?</p>	<p>§5 ust 2 precyzuje wymagania zamawiającego w tym zakresie</p>

§6 ust 1	<p>Konieczne doprecyzowanie w jaki sposób mają być przedstawiane projekty i raporty z postępu prac. Sugeruje się również dookreślenie formy (wydruk komputerowy, skan, dokument z podpisem elektronicznym itp.)</p> <p>Ust 4 odnosi się tylko do formy projektu technicznego AZT. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?</p>	<p>§ 13 PPU określa sposób powiadamiania przez strony w tym zgody, ustalenia, akceptacje, etc. Zapis ten odnosi się do wszelkich działań stron na etapie realizacji umowy. Określona we wskazanym paragrafie forma pisemna powinna być rozumiana jako możliwość złożenia oświadczenia także w formie elektronicznej, które to obie formy zostały zrównane. Art. 78¹ KC [Elektroniczna forma czynności prawnej]</p> <p>§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.</p> <p>§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.</p>
§6 ust 2	<p>Nie zostało doprecyzowane, w jakiej formie będzie dokonywany protokolarny odbiór prac (pisemna, dokumentowa z podpisami elektronicznymi itp.)</p> <p>Protokoły nie do końca wpisują się w §13, gdzie mowa o powiadomieniach. Szczególnie istotne w przypadku dokonywania zdalnego odbioru (taka możliwość zastrzeżona została np. w §6 ust 8) Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?</p>	<p>Protokolarny odbiór prac będzie wykonany na podstawie wzoru protokołu odbioru stanowiący Załącznik nr 3. Zamawiający nie precyzuje formy przekazania.</p>
§6 ust 3-4	<p>Ryzyko w zakresie obowiązku uwzględnienia uwag Zamawiającego w przypadku, gdy uwagi te będą niezasadne – Wykonawca powinien mieć możliwość zakwestionowania uwag Zamawiającego. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?</p>	<p>Zamawiający nie zastrzega możliwości kwestionowania uwag Zamawiającego przez Wykonawcę.</p>
§6 ust 3	<p>Zupełnie niezrozumiała wydaje się procedura zatwierdzania raportów dot. bieżących działań w zakresie niezakończonych etapów i ewentualnych uwag. W szczególności nie jest jasne czy to mają być wytyczne do dalszego działania (a jeśli tak – to z czego wynika potrzeba ich wykonania w terminie 5 dni roboczych). Nie została opisana procedura – poza formą raportowania oraz przekazywania uwag, nie zostało również wskazane w jaki sposób i w jakim terminie następuje zatwierdzenie raportu (w tym czy brak uwag oznacza zatwierdzenie raportu). Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?</p>	<p>Zamawiający chce znać stan realizacji zadań/etapów w odstępach nie dłuższych niż trzy miesiące. Uwagi Zamawiającego do raportów będą stanowiły wytyczne do dalszych prac.</p>
§6 ust 4	<p>Kwestia nomenklatury – w umowie nie wyjaśniono czym jest projekt koncepcyjny (w szczególności czy jest innym projektem niż projekt techniczny AZT). Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?</p>	<p>Zamawiający modyfikuje §6 ust 4 i nadaje mu brzmienie:</p>

		<p>4. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do odbioru projekt techniczny AZT za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zamawiający może w terminie 10 dni roboczych zgłosić uwagi do projektu, które Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w projekcie w terminie 5 dni roboczych.</p> <p>Zgłoszenie uwag do projektu nie przedłuża terminów wykonania dalszych etapów Umowy.</p> <p>Przyjęcie projektu technicznego Zamawiający potwierdzi protokołem odbioru etapu 1, którego wzór stanowi Załącznik Nr 3 do Umowy.</p>
§6 ust 5	Błędne odwołanie – terminy mają zostać uzgodnione przez Strony (§3 ust 2). W §3 ust 1 lit b nie ma wskazanego żadnego terminu. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zgodnie z zapisami §3 ust. 2 umowy Zamawiający uzgodni razem z wykonawcą terminy realizacji poszczególnych etapów. Termin ten będzie zatem wiadomy dla wykonawcy.
§6 ust 8	Błędne odwołanie – terminy mają zostać uzgodnione przez Strony (§3 ust 2). W §3 ust 1 lit d nie ma wskazanego żadnego terminu. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zgodnie z zapisami §3 ust. 2 umowy Zamawiający uzgodni razem z wykonawcą terminy realizacji poszczególnych etapów. Termin ten będzie zatem wiadomy dla wykonawcy.
§6 ust 9	Błędne odwołanie – terminy mają zostać uzgodnione przez Strony (§3 ust 2). W §3 ust 1 lit e nie ma wskazanego żadnego terminu. Nie określono gdzie ma zostać przedstawiony AZT do odbioru końcowego. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zgodnie z zapisami §3 ust. 2 umowy Zamawiający uzgodni razem z wykonawcą terminy realizacji poszczególnych etapów. Termin ten będzie zatem wiadomy dla wykonawcy.
§6 ust 11	Zwracamy uwagę, że powiadomienie emailowe będzie nieskuteczne. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	§6 ust 11 należy czytać łącznie z §13
§6 ust 12	O ile jest jasne, że w przypadku §2 ust 2 chodzi o właściwe licencje, to nie budzi wątpliwości jakich dokumentów Zamawiający oczekuje w ramach §4 (w szczególności, że § ten odnosi się również do dokumentów i informacji wprost wskazanych w §6 ust 12 jak wykaz numerów seryjnych). Wydaje się zasadnym jasne określenie wymagań przez zamawiającego, aby uniknąć bezzasadnego odmawiania przystąpienia do odbioru. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	W ocenie Zamawianego wymagania są określone wystarczająco precyzyjnie w § 6 ust 12.
§6 ust 13-14	Nie jest jasne czy przedmiot Umowy to również część (etap) przedmiotu umowy i postanowienia te znajdują zastosowanie przy odbiorze na każdym etapie, a jeżeli	Zastosowanie ma § 2 określający przedmiot umowy oraz § 6 określający procedurę odbiorów etapów wymienionych w §3 ust 1.

	nie – brak postanowień regulujących odbiory. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	
§6 ust 13	Brak możliwości odmowy przez wykonawcę uznania uwag wniesionych przez Zamawiającego. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie zastrzega możliwości kwestionowania uwag Zamawiającego przez Wykonawcę.
§6 ust 16	Zagrożenie dla wykonawcy, że kontrola będzie odbywała się po cenach odbiegających od cen rynkowych. Sugeruje się ustalenie, że wybór jednostki kontrolującej powinien odbywać się za porozumieniem stron. Również zasadnym pozostaje zastrzeżenie dla wykonawcy możliwości zakwestionowania wyników kontroli. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Umowa określa górną granicę kosztu dla Wykonawcy w §6 ust 16. Zamawiający nie zastrzega możliwości kwestionowania wyników kontroli przez Wykonawcę.
§6 ust 18	Brak wyjaśnienia w jaki sposób mają być przedstawiane sprawozdania, w jaki sposób i w jakiej formie mają być akceptowane przez zamawiającego, jakie są konsekwencje braku akceptacji sprawozdania przez zamawiającego. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie precyzuje formy sprawozdań.
§7 ust 3	Zwracam uwagę, że umowa stanowi, że wynagrodzenie płatne jest na podstawie protokołów, przy czym nie ma zastrzeżenia, że to muszą być odebrane / bezuawagowe protokoły. W zakresie raportów – powstaje pytanie kto i w jaki sposób określa proporcję prac. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Omyłka pisarska. We wzorze umowy zabrakło słowa „zatwierdzony”. Zamawiający modyfikuje zapis §7 ust.3 i nadaje mu brzmienie: 3. Wynagrodzenie za etapy od 1 do 5 będzie wypłacane w kwotach wskazanych w formularzu oferty, na podstawie zatwierdzonych protokołów. Płatności na podstawie zatwierdzonych raportów z postępu prac będą dokonywane w proporcji do postępu wykonania prac w danym etapie.
§7 ust 3 i 10	Postanowienia te są sprzeczne. Wynagrodzenie ma być płatne na podstawie protokołów przy czym nie jest wskazane, że musi nastąpić ich odbiór. Jednocześnie podstawą wystawienia faktury będzie podpisany bez zastrzeżeń protokół. Dodatkowo błędy językowe w postanowieniu („report”, „gry”). Postanowienie zawiera błędne odwołanie (§6 ust 7 lit. a). Zastrzeżenie wystawienia faktury od odbioru bez uwag jest niebezpieczne dla Wykonawcy bo w przypadkach spornych może dojść do bezzasadnego wstrzymywania płatności.	Zamawiający pozostawia zapisu PPU bez zmian.

	Nie jest jasne na jakiej podstawie mają być wystawiane faktury częściowe. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	
§7 ust 11	Brak określenia w jakich przypadkach może dojść do braku akceptacji sprawozdania oraz jaka jest procedura, aby uzyskać w tym zakresie wynagrodzenie. Sprzeczność (bądź też niejasność) §7 ust 1 lit b (1/6 wynagrodzenia za każdy miesiąc z ust 11 (wysokość wynagrodzenia proporcjonalna do długości czasu, w jakim zapewniona była ciągłość funkcjonowania). Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	W ocenie Zamawiającego zapisy §7 ust 11 umowy są jasne i precyzuje postanowienia §7 ust 1 lit b) oraz § 7 ust 4. W ocenie Zamawiającego wskazana sprzeczność nie zachodzi.
§8 ust 1 lit a	§3 ust 1 – precyzuje tylko termin końcowy (pozostałe mają być ustalone przez strony) §6 ust 9 – też de facto nie precyzuje jasnego terminu i może to być sporne Poza tym postanowienie wydaje się być sprzeczne z art. 433 prawa zamówień publicznych (projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia). Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający modyfikuje §8 ust. 1 lit a) i nadaje mu brzmienie: 1. Wykonawca zobowiązany jest zapłacić karę umowną Zamawiającemu: a) z tytułu każdorazowego niedotrzymania terminów określonych w § 3 ust. 1 Umowy, § 6 ust. 9 oraz § 9 ust. 6 i ust. 11 Umowy – w wysokości 1% kwoty brutto wskazanej w § 7 ust. 1 lit. a Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, łącznie nie więcej jednak niż 20% tej kwoty;
§8 ust 1 lit b	Olbrzymia kara umowna. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§ 8 ust 1 lit c	Kara umowna może być równa całemu miesięcznemu wynagrodzeniu (3% x 30 dni). Należy dodatkowo uwzględnić, że niejasne brzmienie §7 ust 11 może powodować z jednej strony obniżenie wynagrodzenia za przerwę w ciągłości + karę umowną za przerwanie ciągłości, a finalnie może się okazać, że obciążenia przewyższą kwotę uzyskaną przez wykonawcę. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie
§8 ust 3	Bardzo niebezpieczne dla wykonawcy postanowienie ale na gruncie uchwały Sądu Najwyższego III CZP 67/19 dopuszczalne. Tak naprawdę niewielkie opóźnienie może spowodować naliczenie kary umownej aż w wysokości 10%. Co prawda zamawiający ma rozważyć wniosek podwykonawcy co do naliczenia kary i stanowisko wykonawcy, ale umowa nie zawiera szczegółowych przesłanek i	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.

	miarkowania ww. kary. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	
§9 ust 5	24 godziny nawet w dniach które nie są robocze – konieczne zatrudnienie osoby do obsługi zgłoszeń lub system automatyczny do potwierdzania. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§9 ust 6	Mało prawdopodobne że faktyczny gwarant (producent) rozpozna i zrealizuje zgłoszenie w takim czasie. Całość gwarancji będzie przerzucona na wykonawcę. Brak terminu na rozpatrzenie zgłoszenia – domniemanie zasadności zgłoszenia. Niejednokrotnie okres oczekiwania na naprawę lub wymianę mierzony jest w tygodniach lub miesiącach. Sytuacja na rynku zaawansowanego sprzętu do obserwacji SST jest wyjątkowo trudna. Wymagania gwarancyjne mogą być przyjęte przez potencjalnych wykonawców, jednak spowoduje to, że cena przedsięwzięcia będzie zawierała zakupienie zdublowanych systemów obserwacyjnych w ogromnym stopniu podnosząc koszt przedsięwzięcia. Jakie jest stanowisko Zleceniodawcy w tej kwestii? Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§9 ust 7	Wydłużenie gwarancji na całość AZT a nie na naprawiany komponent – w przypadku niewielkich usterek tak sformułowana gwarancja może być przedłużana w nieskończoność. Brak definicji jak liczyć okres wykonywania świadczeń gwarancyjnych (od czasu zgłoszenia? czas naprawy?). W §8 ust 9 mowa o czasie realizacji zgłoszenia gwarancyjnego – brak jasności czy to jest to samo co okres wykonywania świadczeń gwarancyjnych (zasady językowe wykładni sprzeciwiają się takiej wykładni) UWAGA wymiana komponentów nie wydłuża gwarancji (wydłużenie tylko w zakresie świadczeń gwarancyjnych tj naprawy) – z umowy nie wynika obowiązek udzielenia nowej gwarancji na wymienione komponenty. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§9 ust 11	Dosyć problematyczne – jeżeli Wykonawca będzie czekał na części a z niezależnych przyczyn się dostawa opóźni to konieczna będzie wymiana całego sprzętu. Dodatkowo brak informacji od kiedy liczyć termin 14	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.

	dni – od zgłoszenia? od uznania żądań? Brak informacji jak wygląda procedura (czy wykonawca ma prawo odmówić uznania realizacji gwarancji). Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	
§9 ust 14	Karty i urządzenia instalowane przez zamawiającego mogą być niekompatybilne z dostarczonym sprzętem i powodować uszkodzenia – zastrzeżenie problematyczne dla odpowiedzialności gwarancyjnej wykonawcy. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§9 ust 15	W zakresie w jakim kwestia realizacji uprawnień gwarancyjnych jest niezasadna (bezpodstawne zgłoszenie) – należy przyjąć, że nie dochodzi do wyłączenia odpłatności (przy czym kwestie te powinny zostać uregulowane już na początku poprzez dostarczenie zamawiającemu chociażby cennika z którego będzie wynikać odpłatność za czynności przy niezasady zgłoszeniu). Sugeruje się wskazanie wprost w umowie, że tego typu niezasadne postanowienia mogą powodować naliczenie dodatkowych kosztów. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§9 ust 16	Zagrożenie dla wykonawcy – nawet niezawiniony przestój po stronie wykonawcy w realizacji uprawnień gwarancyjnych może spowodować podjęcie czynności przez zamawiającego i powstanie dodatkowych kosztów po stronie wykonawcy. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§10 ust 1	Dowolność decyzji zamawiającego w ocenie przesłanek do odstąpienia od umowy („a także opóźnienia spowodowane innymi przyczynami, jeżeli w ocenie Zamawiającego mogą zagrozić wykonaniu Umowy w terminie”). Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§10 ust 3	Wydaje się, że błędnie zastosowano odwołanie. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający skreśla § 10 ust. 3 Umowy
§11 ust 1 lit c	Brak zmiany ceny może powodować brak opłacalności realizacji zamówienia dla wykonawcy. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.

§11 ust 3	Finalnie zamawiającemu pozostawiono dowolność w decyzji czy dojdzie do podwyższenia wynagrodzenia i jednocześnie wykonawca nie ma możliwości zakwestionowania tej decyzji. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§11 ust 6	Postanowienie surowsze dla wykonawcy niż ogólne przepisy PZP, które wskazują powstanie obowiązku uwzględnienia zmiany wynagrodzenia tylko w stosunku do podwykonawców, co do których obowiązują ponad 12 miesięczne umowy. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§12	W przypadku sporu i zaległości płatniczej ze strony zamawiającego nie można zbyć roszczenia innemu podmiotowi, żeby odzyskać środki – konieczne jest osobiste uczestnictwo w sporze. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.
§13 ust 1	Zaznaczamy, że wszelkie powiadomienia (zgody, ustalenia etc) w formie e-mail (w tym skan) będą nieskuteczne. Na gruncie umowy dopuszczona jest tylko bieżąca komunikacja w formie email. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej kwestii?	<p>§ 13 PPU określa sposób powiadamiania przez strony w tym zgody, ustalenia, akceptacje, etc. Zapis ten odnosi się do wszelkich działań stron na etapie realizacji umowy. Określona we wskazanym paragrafie forma pisemna powinna być rozumiana jako możliwość złożenia oświadczenia także w formie elektronicznej, które to obie formy zostały zrównane. Art. 78¹ KC [Elektroniczna forma czynności prawnej]</p> <p>§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.</p> <p>§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.</p>
<p>UWAGA zgodnie z art. 439 ustawy prawo zamówień publicznych:</p> <p>1. Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.</p> <p>2. W umowie określa się:</p> <p>1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;</p> <p>2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:</p>		Postanowienia odnośnie art. 439 ustawy Pzp zostały zawarte w § 11 ust. 2-6 PPU

<p>a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub</p> <p>b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;</p> <p>3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może nastąpić zmiana wynagrodzenia wykonawcy;</p> <p>4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.</p> <p>3. Jeżeli umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert, chyba że zamawiający określi termin wcześniejszy.</p> <p>4. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie.</p> <p>5. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 1-3, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:</p> <p>1) przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;</p> <p>2) okres obowiązywania umowy przekracza 12 miesięcy.</p>	
--	--

Zamawiający załącza wzór protokołu odbioru stanowiący Załącznik Nr 3 do Umowy.

Treść powyższych zmian SWZ jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w niniejszym postępowaniu.

Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej
/-/
Grzegorz Wrochna