

Powiatowy Zarząd Dróg w Sochaczewie

96-500 Sochaczew, ul. Gwardyjska 10

tel. 46 / 862-25-68 / faks 46 / 862-21-46

e-mail: biuro@pzdsotchaczew.pl

Sochaczew, dnia 1 lutego 2023 r.

PZD.DT3.252.13.2022

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. *„Budowę skrzyżowania wielopoziomowego linii kolejowej z przejściem drogi powiatowej nr 3837W pod linią kolejową w km 41,740 linii kolejowej nr 3 Warszawa-Kunowice – tunelu drogowego pod linią kolejową wraz z rozbudową i przebudową drogi powiatowej”*

Powiatowy Zarząd Dróg w Sochaczewie działając na podstawie art. 284 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

PPU §1.2.1) 1) opracowanie dokumentacji projektowej, w tym: a) opracowanie projektu wykonawczego branży sterowanie ruchem kolejowym i telekomunikacji kolejowej z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z realizacji projektu: „Zabudowa systemu ERTMS/ETCS poziom 2 na linii E20 Kunowice – Terespol” w ramach projektu CEF 2016-PL-TMC-0136-W ”Zabudowa systemu ERTMS/ ETCS na liniach sieci bazowej TEN-T” realizowanym na terenie kolejowym, Proszę o jasne sprecyzowanie czy Zamawiający wymaga wykonania tylko projektu wykonawczego na branże SRK i telekomunikacji kolejowej, czy Wykonawca ma obowiązek stworzenia Projektu Wykonawczego do każdej branży.

Odpowiedź nr 1

Przedmiotem zamówienia w zakresie opracowania dokumentacji projektowej wykonawczej jest wyłącznie opracowanie projektów wykonawczych branży sterowanie ruchem kolejowym i telekomunikacji kolejowej z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z realizacji projektu: „Zabudowa systemu ERTMS/ETCS poziom 2 na linii E20 Kunowice – Terespol” w ramach projektu CEF 2016-PL-TMC-0136-W ”Zabudowa systemu ERTMS/ ETCS na liniach sieci bazowej TEN-T” realizowanym na terenie kolejowym.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający posiada, a jeśli tak to czy udostępni Projekty Wykonawcze?

Odpowiedź nr 2

Dokumentacja wykonawcza została udostępniona Wykonawcy w dokumentacji przetargowej na stronie internetowej Zamawiającego w pliku „Tom V – Dokumentacja PW.7z”.

Ponadto zgodnie z pkt 1.5.2.1. STWiORB M 00.00.00 Wymaganie ogólne: „*Wykonawca Robót ujmie w cenie poszczególnych pozycji robót budowlanych całą wymaganą dokumentację wykonawczą (uzupełniającą w stosunku do otrzymanej do Zamawiającego a konieczną do wykonania robót), warsztatową, technologiczną, itp.*”

Pytanie nr 3

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu określone w SWZ na następujące:

Pkt 8.6.1. W zakresie warunku określonego w punkcie 8.2.4 IDW wymagane jest wykazanie przez Wykonawcę, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał budowę co najmniej jednego obiektu typu: wiadukt kolejowy lub drogowy, most kolejowy lub drogowy, tunel drogowy lub kolejowy albo estakada wraz z budowa lub przebudowa drogi publicznej o minimum kategorii Z, przy czym wartość realizacyjna (kontraktowa) obiektu (odpowiednio wiaduktu lub mostu lub estakady lub tunelu wraz z budowa lub przebudowa drogi publicznej, o których mowa powyżej) wynosiła co najmniej 20 000 000,00 PLN brutto.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu określone w SWZ na następujące:

Pkt 8.6.3. W zakresie warunku określonego w pkt 8.2.3 IDW wymagane jest wykazanie przez Wykonawcę, że znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie Zamówienia, tj.: b) posiada środki finansowe lub zdolność kredytową - w wysokości nie mniejszej niż 10 000 000,00 PLN.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Zamawiający wskazał w treści SWZ TOM I IDW: „...8.6.1. W zakresie warunku określonego w punkcie 8.2.4 IDW wymagane jest wykazanie przez Wykonawcę, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał budowę co najmniej jednego obiektu typu: wiadukt kolejowy lub drogowy, most kolejowy lub drogowy, tunel drogowy lub kolejowy albo estakada wraz z budową lub przebudową drogi publicznej o minimum kategorii Z, przy czym wartość realizacyjna (kontraktowa) obiektu (odpowiednio wiaduktu lub mostu lub estakady lub tunelu wraz z budową lub przebudową drogi publicznej o którym mowa powyżej) wynosiła co najmniej 20 000 000,00 PLN netto,...”

Wnosimy o zmianę zapisów poprzez dodanie sformułowania „albo nadziemne lub podziemne przejście dla pieszych”, co w ocenie Wykonawcy zwiększy konkurencyjność i dostęp do postępowania szerszemu gronu Oferentów, w szczególności posiadających doświadczenie w wykonywaniu drogowych i/lub kolejowych obiektów inżynierskich, jak i doprecyzuje zapis wymogu.

Wskazujemy, iż zarówno w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. (Dz.U. 2022 poz. 1518)(3) jak i w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie. (Dz.U. 1998 nr 151 poz. 987 z późn. zm.)(2) brak jest pojęcia estakady, która wskazana jest jedynie w Prawie budowlanym(1) przy określeniu kategorii obiektów inżynierskich jako drogowy i kolejowy obiekt mostowy. Jednocześnie ustawodawca we wszystkich powyższej wskazanych dokumentach wskazał jako drogowy i kolejowy obiekt inżynierski wskazując legalne definicje zarówno nadziemnego przejścia (kładki) jak i podziemnego przejścia m.in. dla pieszych.

W związku z powyższym proponujemy następującą treść wymogu: „... 8.6.1. W zakresie warunku określonego w punkcie 8.2.4 IDW wymagane jest wykazanie przez Wykonawcę, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał budowę co najmniej jednego obiektu typu: wiadukt kolejowy lub drogowy, most kolejowy lub drogowy, tunel drogowy lub kolejowy lub estakada albo podziemne lub nadziemne (kładka) przejście dla pieszych wraz z budową lub przebudową drogi publicznej o minimum kategorii Z, przy czym wartość realizacyjna (kontraktowa) obiektu (odpowiednio wiaduktu lub mostu lub estakady lub tunelu wraz z budową lub przebudową drogi publicznej o którym mowa powyżej) wynosiła co najmniej 20 000 000,00 PLN netto”.

(1) Prawo Budowlane (Dz. U. 2021 poz. 2351 z późniejszymi zmianami),

Kategorie obiektów budowlanych (Kategoria XXVIII – drogowe i kolejowe obiekty mostowe, jak: mosty, estakady, kładki, przejścia podziemne, wiadukty, przepusty, tunele).

(2) Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie. (Dz.U. 1998 nr 151 poz. 987 z późn. zm.)

Rozdział 9 Kolejowe obiekty inżynieryjne:

§ 48.1 Do kolejowych obiektów inżynieryjnych, zwanych dalej „obiettami inżynieryjnymi”, zalicza się: mosty, wiadukty, przepusty, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych.

(3) Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. (Dz. U. 2022 poz. 1518)

Rozdział 9 Drogowe obiekty inżynierskie

§ 98. 1. Mosty, wiadukty i tunele dzieli się na:

- 1) drogowe – przeznaczone do przeprowadzenia drogi;
 - 2) tramwajowe – przeznaczone do przeprowadzenia wyłącznie drogi szynowej dla tramwajów;
 - 3) dla pieszych, dla rowerów lub dla pieszych i rowerów – przeznaczone do przeprowadzenia wyłącznie drogi dla pieszych, drogi dla rowerów lub drogi dla pieszych i rowerów.
2. Po moście lub wiadukcie albo w tunelu dopuszcza się przeprowadzenie urządzeń drogi lub urządzeń obcych.
3. Przepusty dzieli się na:
- 1) hydrauliczne – o zamkniętym przekroju poprzecznym, przeznaczone do przeprowadzenia wód powierzchniowych;
 - 2) techniczne – o zamkniętym przekroju poprzecznym, przeznaczone do przeprowadzenia urządzeń drogi lub urządzeń obcych;
 - 3) dla zwierząt – przeznaczone do przeprowadzenia szlaku wędrówek małych zwierząt dziko żyjących.
4. Wiadukt przeznaczony do przeprowadzenia nad drogą szlaku wędrówek średnich lub dużych zwierząt dziko żyjących określa się jako przejście górne dla zwierząt.
5. Przeszkodę w postaci szlaku wędrówek średnich lub dużych zwierząt dziko żyjących pod mostem lub wiaduktem określa się jako przejście dolne dla zwierząt.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody. Kategoria obiektu „nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych”, w ocenie Zamawiającego nie jest adekwatna do zakresu postępowania i wymaganego poziomu warunku określonego w pkt. 8.2.4. IDW.

Pytanie nr 6

Proszę o informację czy do oferty, należy dołączyć kosztorysy ofertowe.

Odpowiedź nr 6

Kosztorysów ofertowych nie należy dołączać do oferty. Kosztorysy ofertowe dla każdego zakresu sporządzone zgodnie z przedmiarami stanowiącymi TOM IV SWZ Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu na dzień podpisania umowy – zgodnie z brzmieniem § 14 pkt 8 ppkt 4) projektu umowy.

Pytanie nr 7

Wnosimy o zmianę § 21 ust. 2 zd. 2, poprzez określenie, iż „Zamawiający ponosi odpowiedzialność za szkody spowodowane przez jego przedstawicieli w związku

z zapewnieniem im dostępu do placu budowy”. Przy obecnym brzmieniu istnieje ryzyko, że za Zamawiającego, próbowaliby uchylić się od odpowiedzialności w przypadku gdyby jego przedstawiciele przyczynili się do powstania szkody, stanowiąc nieuzasadnione obciążenie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy § 21 ust. 2 dotyczą prawa Zamawiającego do dostępu do terenu budowy, w celu przeprowadzenia inspekcji. Zapewnienie bezpieczeństwa osób i mienia w trakcie przeprowadzenia inspekcji spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Wnosimy o uzupełnienie § 24 poprzez zawarcie regulacji skutkujących obciążeniem Zamawiającego karami umownymi na rzecz Wykonawcy. Obecnie regulacja jest zupełnie jednostronna, brak równowagi kontraktowej. Wnosimy o zapewnienie Wykonawcy chociażby możliwości naliczania wobec Zamawiającego kary umownej za odstąpienie przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20 % ceny netto.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody. Odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego regulują zapisy § 32 Umowy, które są zgodne z zapisami w dokumencie bazowym obowiązującym w PLK S.A. jako wzór zawieranej umowy przez PLK S.A. z Wykonawcą robót budowlanych w systemie realizacji inwestycji „buduj”.

Pytanie nr 9

Wnosimy o zmianę w § 32 ust. 1 pkt 3 z terminu 45 dni na 15 dni, względnie usunięcie ust. 2. Zwłoka w obowiązku zapłaty, jako 45 dniowy termin jest na tyle długa, że nie uzasadnia dodatkowego wezwania z kolejnym wyznaczonym terminem do zapłaty – tym bardziej, że termin płatności w fakturach określany będzie na poziomie 30 dni

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis proponowany przez oferenta jest niezgodny z treścią § 28 Umowy ust. 6: *„Należności Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu Umowy będą płatne na konto wskazane przez Wykonawcę w ciągu 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego wraz z oświadczeniem Podwykonawców lub innym dowodem potwierdzającym zapłatę należnego Podwykonawcy wymagalnego wynagrodzenia. Wymagane do faktury są oryginały oświadczeń oraz zestawienie należności*

dla wszystkich Podwykonawców za zrealizowany w danym okresie rozliczeniowym zakres prac.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, o zmianie zapisów umowy w następujący sposób:

BYŁO:

„§ 1.

Postanowienia ogólne

1. **Zamawiający** zleca, a **Wykonawca** przyjmuje do wykonania - **zgodnie ze SWZ i ofertą Wykonawcy** – „Budowę skrzyżowania wielopoziomowego linii kolejowej z przejściem drogi powiatowej nr 3837W pod linią kolejową w km 41,740 linii kolejowej nr 3 Warszawa-Kunowice – tunelu drogowego pod linią kolejową wraz z rozbudową i przebudową drogi powiatowej”:
 - 1.1. **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A** realizuje powyższe zadanie z finansowaniem ze środków pomocowych Unii Europejskiej w ramach programu FENIKS (perspektywa finansowa 2021-2027) w ramach projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap IIIb””

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

„§ 1.

Postanowienia ogólne

1. **Zamawiający** zleca, a **Wykonawca** przyjmuje do wykonania - **zgodnie ze SWZ i ofertą Wykonawcy** – „Budowę skrzyżowania wielopoziomowego linii kolejowej z przejściem drogi powiatowej nr 3837W pod linią kolejową w km 41,740 linii kolejowej nr 3 Warszawa-Kunowice – tunelu drogowego pod linią kolejową wraz z rozbudową i przebudową drogi powiatowej”:
 - 1.1. **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A** realizuje powyższe zadanie z finansowaniem ze środków pomocowych Unii Europejskiej w ramach programu FENIKS (perspektywa finansowa 2021-2027) w ramach projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap IV””

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

DYREKTOR

Małgorzata Dębowska