Szp/FZ–037/ /2022 Wrocław, dn. 09.03.2022 r.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu dziękując za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: **„dostawa, montaż i uruchomienie aparatury medycznej stanowiącej wyposażenie pracowni przeznaczyniowej diagnostyki i terapii wrodzonych wad serca u dzieci w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”** informuje, że w przywołanym postępowaniu zostali wybrani następujący Wykonawcy:

**Oferta nr 1**

**Xanthus Viomedical Sp. z o.o.**

ul: Poleczki 23

02-822 Warszawa

**Cena brutto - Zadanie nr 3 – 21 600,00 zł**

**Okres gwarancji – 24 miesiące**

**Oferta nr 2**

**Diagnos Sp. z o.o.**

ul: Łączyny 4

02-820 Warszawa

**Cena brutto - Zadanie nr 4 - 26 157,60 zł**

**Okres gwarancji – 24 miesiące**

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia wynosi **79 092,30 zł**

**Oferta nr 3**

**Dräger Polska sp. z o.o.**

ul: Posag 7 Panien 1

02-495 Warszawa

**Cena brutto - Zadanie nr 5 – 6 – 169 160,40 zł**

**Okres gwarancji – 24 miesiące**

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia wynosi **169 899,96 zł**

**Uzasadnienie:** Wymienione powyżej oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów przewidzianych w dokumentach zamówienia i spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**W postępowaniu zostały złożone następujące oferty**:

**Oferta nr 1**

**Xanthus Viomedical Sp. z o.o.**

**ul: Poleczki 23**

**02-822 Warszawa**

**Oferta nr 2**

**Diagnos Sp. z o.o.**

ul: Łączyny 4

02-820 Warszawa

**Oferta nr 3**

**Dräger Polska sp. z o.o.**

ul: Posag 7 Panien 1

02-495 Warszawa

**Streszczenie i porównanie ofert złożonych w postępowaniu:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| **Zadanie nr 3** |
| **nr oferty** | **Liczba pkt w kryterium Cena – 60 %** | **Razem** |  |
| **1** | **21 600,00** | **x** | **60%** | **x** | **100** | **=** | **60,00** | **100** |
| **21 600,00** |
| **Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji – 40 %** | **Razem** |
| **24** | **x** | **40%** | **x** | **100** | **=** | **40,00** |
| **24** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Zadanie nr 4** |
| **nr oferty** | **Liczba pkt w kryterium Cena – 60 %** | **Razem** |  |
| **2** | **26 157,60** | **x** | **60%** | **x** | **100** | **=** | **60,00** | **100** |
| **21 157,60** |
| **Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji – 20 %** | **Razem** |
| **24** | **x** | **20%** | **x** | **100** | **=** | **20,00** |
| **24** |
| **Liczba pkt w kryterium jakość techniczna – 20 %** |  | **Razem** |
| **45** | **x** | **20%** | **x** | **100** | **=** | **20,00** |
| **45** |
| **Zadanie nr 5** |
| **nr oferty** | **Liczba pkt w kryterium Cena – 60 %** | **Razem** |  |
| **2** | **169 160,40** | **x** | **60%** | **x** | **100** | **=** | **60,00** | **100** |
| **169 160,40** |
| **Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji – 20 %** | **Razem** |
| **24** | **x** | **20%** | **x** | **100** | **=** | **20,00** |
| **24** |
| **Liczba pkt w kryterium jakość techniczna – 20 %** |  | **Razem** |
| **120** | **x** | **20%** | **x** | **100** | **=** | **20,00** |
| **120** |

**Unieważnienie**:

W związku z tym, że nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu dla **Zadania nr 1 i 2**  zgodnie z art. 255 ust. 1 uPzp, Komisja wnioskuje o unieważnienie postępowanie w zakresie ww. Zadaniach.

Jednocześnie, zgodnie z art. 253 ust. 1pkt 1 Pzp Zamawiający informuje, że:

1. żaden Wykonawca nie został wykluczony,
2. żadna oferta nie została odrzucona,

Do wiadomości:

*wszyscy Wykonawcy*