

Wołomin, dnia 11.09 2021r.

SPW.272.9.2021

Zamawiający:  
Powiat Wołomiński  
ul. Prądzynskiego 3, 05-200 Wołomin

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

dotyczy: **Przetworzenie mapy zasadniczej hybrydowej do postaci numerycznej wektorowej dla obszaru miasta Marki**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę: **Warszawskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne SA**

**01-991 Warszawa, ul. Biograficzna 2.**

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość oferty	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Objęcie pomiarom bezpśrednim Wartość z oferty	Kryterium 2 Objęcie pomiarom bezpśrednim waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	GEOLIDAR S.C. Paweł i Patryk Trepkowski 05-827 Grodzisk Mazowiecki, ul. Listopada 11 18	172.200,00 zł	-	Tak	Oferta odrzucona	

2.	Pracownia Usług Geodezyjnych Libella Małgorzata Kowalik 02-972 Warszawa, ul. Adama Branickiego 20/36	140.000,00 zł	57,99	Tak	40,00	97,99
3.	GEORES sp. z o.o. 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 3	387.972,75 zł	20,93	Tak	40,00	60,93
4.	InterTIM Sp. z o.o. 16-400 Suwałki, ul. Noniewicza 85B lok. IV	732.155,04 zł	11,09	Nie	0,00	11,09
5.	GEO-OSNOWA Sp. z o.o. 01-343 Warszawa, ul. Legionowa 9	130.000,00 zł	-	Tak	Oferta odrzucona	
6.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne SA 01-991 Warszawa, ul. Biograficzna 2	135.300,00 zł	60,00	Tak	40,00	100,00

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

1. GEOLIDAR S.C. Paweł i Patryk Trepkowscy

05-827 Grodzisk Mazowiecki, ul. 11 Listopada 18

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 4 i 6 Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Oferta nie opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

2. GEO-OSNOWA Sp. z o.o.

01-343 Warszawa, ul. Legionowa 9

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5

Uzasadnienie faktyczne: Oferent omyłkowo złożył ofertę do niewłaściwego postępowania.

S T A R O S T A

Adam Łajdak

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu