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***WYJAŚNIENIA i ZMIANA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA***

Gmina Nowa Karczma zgodnie z art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) przekazuje zapytania wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę do Specyfikacji Warunków Zamówienia „**Rozbudowa remizy strażackiej w Lubaniu wraz z wyposażeniem”**

**ZAPYTANIE NR 10**

dotyczy §3 ust. 1 umowy

- czy skrócenie terminu ma być uzależnione tylko od okoliczności wskazanych w tym ust. 1 i zależnych wyłącznie od zamawiającego, czy też będzie przede wszystkim uzależnione od stanu zaawansowania realizacji umowy oraz gotowości wykonawcy do ewentualnego wcześniejszego wykonania przedmiotu umowy. Umowa przewiduje 13-miesięczny termin realizacji, wykonawca dostosowuje do nie niego harmonogram prac i dostaw, skrócenie terminu nie może być w jakikolwiek sposób narzucane jednostronnie przez zamawiającego. Wnioskujemy o wykreślenie zdania drugiego w całości;

**WYJAŚNIENIE NR 10**

Wskazane postanowienia umowy przewidują możliwość zmiany terminu w drodze aneksu. Do zawarcia aneksu do umowy jest niezbędne złożenie oświadczenia woli przez każdą ze stron umowy. W związku z powyższym nie ma możliwości narzucenia zmiany przez Zamawiającego.

**ZAPYTANIE NR 11**

dotyczy §3 ust. 14 umowy

- wnosimy o uzupełnienie powyższego zapisu o obowiązek wezwania wykonawcy przez zamawiającego do usunięcia naruszeń w terminie 14 dni, jako warunku koniecznego do powierzenie wykonania zastępczego;

**WYJAŚNIENIE NR 11**

Powyższe zapytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, lecz o jej zmianę.

**ZAPYTANIE NR 12**

dotyczy §11 ust. 5 umowy

- prosimy o potwierdzenie, że zamawiający ma na myśli wady istotne, albowiem zgodnie z dominującym orzecznictwem sądowym, wady nieistotne nie mogą być podstawą dokonania odbioru przedmiotu umowy, a tym samym prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia wad nieistotnych nastąpi odebranie przedmiotu umowy oraz zapłata wynagrodzenia;

**WYJAŚNIENIE NR 12**

Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami umowy.

**ZAPYTANIE NR 13**

dotyczy §11 ust. 9 umowy

- prosimy o potwierdzenie, że zamawiający ma na myśli wady istotne, albowiem zgodnie z dominującym orzecznictwem sądowym, wady nieistotne nie mogą być podstawą dokonania odbioru przedmiotu umowy, a tym samym prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia wad nieistotnych nastąpi odebranie przedmiotu umowy oraz zapłata wynagrodzenia;

**WYJAŚNIENIE NR 13**

Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami umowy.

**ZAPYTANIE NR 14**

dotyczy §11 ust. 10 pkt 10.1 umowy

- prosimy o potwierdzenie, że zamawiający ma na myśli wady istotne, albowiem zgodnie z dominującym orzecznictwem sądowym, wady nieistotne nie mogą być podstawą dokonania odbioru przedmiotu umowy, a tym samym prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia wad nieistotnych nastąpi odebranie przedmiotu umowy oraz zapłata wynagrodzenia;

**WYJAŚNIENIE NR 14**

Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami umowy.

**ZAPYTANIE NR 15**

dotyczy §13 ust. 1 umowy

- przewidziane przez zamawiającego zastrzeżenie w istotny sposób modyfikuje terminy płatności, co uznać należy za niedopuszczalne. Po pierwsze, zgodnie z treścią przepisu art. 106i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług, w przypadku usług budowlanych faktura winna być wystawiona w terminie 30 dni od daty wykonania usługi, w przypadku prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, zamawiający nie ma podstaw do odmowy odbioru przedmiotu umowy, a w przypadku odbioru aktualizuje się po stronie wykonawcy obowiązek wystawienia faktury. Po drugie, w przypadku zamówień publicznych termin płatności nie może przekraczać 30 dni, zaś opóźnienie w płatności skutkuje nie tylko uprawnieniem wykonawcy do naliczenia odsetek, ale również odpowiedzialność z zakresu dyscypliny finansów publicznych po stronie zamawiającego. Po trzecie wreszcie, płatność przez zamawiającego nie może być uzależniona od podmiotu trzeciego, a zawierając umowę z zakresu zamówień publicznych, zamawiający musi mieć zapewnione finansowanie w taki zakresie, aby był w stanie dokonać zapłaty po wykonaniu przedmiotu umowy, przy uwzględnieniu wszystkich terminów wynikających z umowy oraz obowiązujących przepisów prawa. Tym samym, wobec niedopuszczalności oraz niezgodności tego postanowienia umowy z przepisami prawa, wykonawca wnosi o wykreślenie części tego postanowienia umowy, zaczynającego się od słów „z zastrzeżeniem”.

**WYJAŚNIENIE NR 15**

Zamawiający wprowadza zmianę SWZ obejmującą wykreślenie następujących słów „z zastrzeżeniem otrzymania przez Zamawiającego w tym okresie kwoty dofinasowania z BGK dla poszczególnych płatności”.

**ZAPYTANIE NR 16**

dotyczy §15 ust. 2 pkt 2.5 umowy

- prosimy o wykreślenie tej kary umownej, stosownym mechanizmem w takiej sytuacji są przysługujące zamawiającemu uprawnienia ponownego wykonania oraz ewentualnego obniżenia ceny, możliwość naliczenia kary umownej, to w istocie nic innego, jak podwójne obciążenie wykonawcy za to samo;

**WYJAŚNIENIE NR 16**

Powyższe zapytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, lecz o jej zmianę.

**ZAPYTANIE NR 17**

dotyczy §15 ust. 2 pkt 2.7 umowy

- prosimy o wykreślenie tej kary umownej lub doprecyzowania, jakie inne zobowiązania niepieniężne zamawiający ma na myśli, podstawa do naliczenia kary umownej powinna być jasna i nie budząca wątpliwości, w tym przypadku warunek ten nie został spełniony;

**WYJAŚNIENIE NR 17**

Należy uwzględnić niewykonanie albo nienależyte wykonanie przez wierzyciela czynności, bez której świadczenie dłużnika w umowie o roboty budowlane nie może być spełnione (zgodnie z uchwała Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2021 r. (III CZP 26/21, OSNC 2022/7-8/70, LEX nr 3268887).

**ZAPYTANIE NR 18**

dotyczy §15 ust. 2 pkt 2.7 umowy

- prosimy o wykreślenie tej kary umownej lub doprecyzowania, jakie inne zobowiązania niepieniężne zamawiający ma na myśli, podstawa do naliczenia kary umownej powinna być jasna i nie budząca wątpliwości, w tym przypadku warunek ten nie został spełniony;

**WYJAŚNIENIE NR 18**

Zgodnie z Wyjaśnieniem nr 17

**ZAPYTANIE NR 19**

dotyczy §15 umowy

- dla zachowania równego traktowania stron umowy, wnosimy o uzupełnienia postanowień §15 o analogiczne postanowienia przewidujące kary umowne dla Wykonawcy na wypadek odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie zamawiającego;

**WYJAŚNIENIE NR 19**

Powyższe zapytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, lecz o jej zmianę.

**ZAPYTANIE NR 20**

dotyczy §16 ust. 1 umowy

- dla zachowania równego traktowania stron umowy, wnosimy o uzupełnienia postanowień §16 o analogiczne podstawy do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę w określonych w umowie przypadkach, jak również dostosowanie kolejnych ustępów do takiej zmiany;

**WYJAŚNIENIE NR 20**

Powyższe zapytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, lecz o jej zmianę.
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