

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla Zadania nr 2

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019 poz.2019 z późn.zm.) Zakład Obsługi Przejść Granicznych w Korczowej informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym na „ **Dostawę sprzętu komputerowego i akcesoriów komputerowych**” wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę złożoną :

dla Zadania nr 2 -dostawa akcesoriów komputerowych

Cena zaoferowana w tej ofercie dla **Zadania nr 2** wynosi:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena Brutto	Termin dostawy	Gwarancja
5.	Firma Handlowa ER-TEL s.c. ul. Grucy 4, 37-500 Jarosław	150 289,63	7 dni	36 miesięcy

Zgodnie z Zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze oferty kierował się następującymi kryteriami:

- Cena (C) – **70** pkt
- Termin dostawy – **10** pkt
- Gwarancja – **20** pkt

Zestawienie wszystkich ofert wraz z przyznana punktacją :

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferowana brutto	Termin dostawy	Gwarancja	Suma pkt
ZADANIE NR 2					
1.	ALLTECH S. J. Z.PAJĄK, A.PAJĄK SPÓŁDZIELCZA 33, 09-407 PŁOCK	159 666,30	20 dni	24 miesiące	77,26
2.	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul .Jesionowa 17a, 42-525 Dąbrowa Górnicza	167 048,76	1 dzień	10 lat	Odrzucona
3.	MBA SYSTEM SP. Z O.O. Odlewnicza 7 03-231 Warszawa	179 233,14	20 dni	37 miesięcy	74,33
4.	Display Media Gołębiowska ,Polewczyk Sp. J. Al. Krakowska 29 05-090 Raszyn	156 554,40	20 dni	61 miesięcy	90,70

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferowana brutto	Termin dostawy	Gwarancja	Suma pkt
ZADANIE NR 2					
5.	Firma Handlowa ER-TEL s.c. ul. Grucy 4, 37-500 Jarosław	150 289,63	7 dni	36 miesięcy	91,80
6.	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	238 501,92	30 dni	36 miesięcy	Odrzucona

Uzasadnienie odrzucenia ofert dla Zadania nr 2 .

Ofertę Wykonawcy **WEB-PROFIT Maciej Kuźlik Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie**, Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - treść oferty nie odpowiada treści SWZ tj w Załączniku nr 2b do SWZ Tabela Nr 2 wskazany typ urządzenia Lp.19 Pamięć RAM 16 GB w parametrze taktowanie nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy z 11 września 2019 r., Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), odrzuca ofertę **FHU INTERSELL Waldemar Płonka, ul .Jesionowa 17a, 42-525 Dąbrowa Górnicza** - została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Wykonawca **FHU INTERSELL Waldemar Płonka, ul .Jesionowa 17a, 42-525 Dąbrowa Górnicza** w swojej ofercie, dla zadania nr 2 złożył ofertę z deklaracją czasookresu gwarancji dla oferowanych urządzeń 10 lat.

Przedmiotem zamówienia dla zadania nr 2 są urządzenia, których zgodnie z deklaracjami producentów oferowanych przez wykonawcę urządzeń maksymalny czas żywotności jest mniejszy niż 10 lat.

Zdaniem Zamawiającego działanie Wykonawcy nastawione było nie na to aby zaoferować urządzenia o niespotykanej żywotności lub usługę gwarancyjną trwającą 10 lat od wykonania dostawy lecz polegało na zaoferowaniu terminu gwarancji dającego najwyższą punktację w kryterium oceny ofert „gwarancja” i uzyskanie większej szansy uzyskania zamówienia. Zamawiający zwraca dodatkowo uwagę, iż wykonawca w kryterium „termin dostawy „ Wykonawca zaoferował maksymalnie krótki, niespotykany na rynku zamówień publicznych i tak dużych oraz złożonych przedmiotowo dostaw termin realizacji tj 1 dzień.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił odrzucić ofertę gdyż uznaje jej złożenie jako czyn nieuczciwej konkurencji. Zdaniem Zamawiającego, Wykonawca zaoferował zarówno okres gwarancji oraz termin realizacji zamówienia niemożliwe do osiągnięcia ale dające maksymalną punktację w kryteriach pozacenowych.

Zamawiający wybrał spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, wg kryteriów wskazanych w SWZ Wykonawcę dla **Zadania 2- dostawa sprzętu komputerowego Firmę Handlowa ER-TEL s.c., ul. Grucy 4, 37-500 Jarosław** , która uzyskała najwięcej punktów.

Umowa zostanie zawarta z godnie z zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Przewodniczący Komisji

Małgorzata Szawara