

BZP.38.382-16.67.19

Jastrzębie-Zdrój, 09.07.2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy leków i produktów farmaceutycznych BZP.38.382-16.19**”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy leków i produktów farmaceutycznych (BZP.38.382-16.19)** dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pakiet nr 1

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	669 233,66 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	671 998,46 zł	99,59 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 2

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	183 805,20 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---



31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	186 549,48 zł	98,53 pkt
----	---	---------------	-----------

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 3

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	1 097 596,98 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 4

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	95 000,04 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 5

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	76 140,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 9

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
23	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	218 626,56 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 10

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:





Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	101 974,46 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
35	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	104 198,40 zł	97,87 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	105 753,60 zł	96,43 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	106 142,40 zł	96,07 pkt

Piątą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
3	Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	244 944,00 zł	41,63 pkt

Złożono pięć ofert niepodlegających odrzuceniu.

Pakiet nr 12

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 770,20zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	2 891,70 zł	95,80 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	5 687,82 zł	48,70 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 13

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
28	Konsorcjum: Bayer Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 158 02-326 Warszawa Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	752 400,90 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 14

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	475 962,48 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 15

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	128 040,26 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 16

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:



Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	31 451,97 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	31 557,60 zł	99,67 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 18

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	Imed Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314 02-819 Warszawa	84 369,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 19

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
12	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	1 051 380,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 20

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
3	Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	162 000,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 21

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

7	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	825 910,99 zł	100 pkt
---	---	---------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 22

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	83 712,11 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 23

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	580 923,14 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 24

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	35 683,20 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	36 720,00 zł	97,18 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 25

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:



Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	98 560,25 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	100 390,75 zł	98,18 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	105 837,30 zł	93,12 pkt

Pakiet nr 26

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	14 539,66 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 27

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
25	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	626 266,19 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 28

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	328 936,68 zł	100 pkt
----	---	---------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 29

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	592 117,71 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	598 490,39 zł	98,94 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 30

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	903 745,08 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 31

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
25	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	67 633,92 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 32

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	236 737,42 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 33

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	693 628,92 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 34

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań	3 175,20 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 35

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
29	Aspen Pharma Ireland Limited ul. One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia	6 985,44 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	7 938,00 zł	100 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 36

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	31 996,62 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 37

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	146 957,76 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 38

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	38 049,43 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 39

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	256 464,74 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 40

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
35	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	117 374,40 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 42

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	41 456,99 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %

27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	41 717,38 zł	99,38 pkt
----	--	--------------	-----------

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 44

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	224 520,90 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 45

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100 046,45 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	111 323,00 zł	89,87 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Warszawa	114 648,00 zł	87,26 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 46

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

9	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	702 864,00 zł	100 pkt
---	--	---------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 47

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
35	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	360 882,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 48

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
24	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	15 338,16 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	15 346,04 zł	99,95 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Warszawa	16 216,20 zł	94,59 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 49

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	4 337,17 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:



Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	4 791,96 zł	90,51 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
35	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	5 277,96 zł	82,18 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 50

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	63 626,86 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 52

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	254 615,40 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Warszawa	281 005,20 zł	90,61 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 53

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---



31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	81 270,00 zł	100 pkt
----	---	--------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 55

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	16 251,19 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 56

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	93 873,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 58

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
16	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	20 736,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
25	Lek. S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	21 600,00 zł	96,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 59

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:



Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
20	Shire Polska Sp. z o.o. ul. Plac Europejski 1 00-844 Warszawa	35 721,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 60

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	15 363,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 62

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	25 327,08 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	27 216,00 zł	93,06 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 63

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	192 501,11 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	202 662,24 zł	94,99 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 64

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	104 760,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Warszawa	109 944,00 zł	95,28 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 65

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
24	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	62 640,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 66

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	17 651,39 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	17 720,16 zł	99,61 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	18 063,24 zł	97,72 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 67

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Warszawa	9 718,92 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	30 071,52 zł	32,32 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	30 911,76 zł	31,44 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 68

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	Promed S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	14 861,66 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 70

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	18 792,00 zł	96,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Warszawa	20 719,80 zł	90,70 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 71

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
1	Optotech Medical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Wimmera 67E 32-005 Niepołomice	2 527,20 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 73

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
9	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	286 416,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 74

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	204 222,06 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	204 304,68 zł	99,96 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	217 183,68 zł	94,03 pkt

Pakiet nr 75

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	121 628,09 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	124 555,75 zł	97,65 pkt

Pakiet nr 76

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	62 908,92 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 77

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	15 776,86 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	15 815,74 zł	99,75 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 78

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	AstraZeneca AB 151 85 Södertälje Szwecja	12 521,95 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 79

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

19	Nobipharm Sp. z o.o. ul. L. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	154 354,95 zł	100 pkt
----	--	---------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 80

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	470 723,93 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	471 124,47 zł	99,91 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	471 335,68 zł	99,87 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 81

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
13	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne Anpharm S.A. ul. Annopol 6B 03-236 Warszawa Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa	1 568,59 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 82

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	4 051,62 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 83

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	7 370,67 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 84

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	45 822,50 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 85

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	88 623,65 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	93 462,39 zł	94,82 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 86

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	118 781,25 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 87

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	79 810,49 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	86 580,04 zł	92,18 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 88

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
21	Genesis Pharm M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński Sp. J. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	39 501,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	41 239,80 zł	95,78 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	41 674,50 zł	94,78 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 89

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
29	Aspen Pharma Ireland Limited ul. One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia	458 049,88 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 90



Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	133 513,92 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 91

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	72 033,33 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	74 740,41 zł	96,38 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 92

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
9	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	423 360,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 93

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
34	MyLab Sp. z o.o. ul. Orzeszkowej 2 05-071 Sulejówek	6 291,00 zł	95,78 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 94

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

32	Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	65 156,40 zł	100 pkt
----	---	--------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 95

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
11	Alpinus Chemia Sp. z o.o. ul. Garbary 5 86-050 Solec Kujawski	23 542,20 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
33	Maga-Herba Janusz Olszówka Sp. J. ul. Kolejowa 46 05-870 Błonie	27 248,55 zł	86,40 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
14	Aqua-Med ZPAM Kolasa Sp. J. ul. Targowa 55 90-323 Łódź	32 337,00 zł	72,80 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	47 287,35 zł	49,79 pkt

Złożono cztery oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 98

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	Imed Poland Sp. z o. o. ul. Puławska 314 02-819 Warszawa	48 600,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 99

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	133 746,21 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	139 257,53 zł	96,04 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 101

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	8 748,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	10 908,00 zł	80,20 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 102

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	213 408,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

27	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	221 616,00 zł	96,30 pkt
----	--	---------------	-----------

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	295 488,00 zł	72,22 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	295 570,08 zł	72,20 pkt

Piątą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	361 152,00 zł	59,09 pkt

Pakiet nr 104

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	475 200,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	479 150,40 zł	99,18 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 105

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %

31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	31 168,80 zł	100 pkt
----	---	--------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 106

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	964 764,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
31	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	966 006,00 zł	99,87 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	966 816,00 zł	99,79 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 107

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	4 642,92 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	4 647,56 zł	99,90 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 108

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	7 020,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	8 164,80 zł	85,98 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 109

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	Nipro Medical Poland Sp. z o.o. ul. Pańska 73 00-834 Warszawa	304 830,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 110

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
10	Fresenius Medical Care Polska S.A. ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	489 888,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 111

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
36	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. – Wrocław ul. Widna 4 50-543 Wrocław	35 397,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający w w/w postępowaniu unieważnia następujące pakiety:

- a) **Pakiet nr 6**
- Pakiet nr 11**
- Pakiet nr 51**
- Pakiet nr 97**

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w powyższych pakietach, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty w Pakietach nr 6, 11, 51 i 97 przewyższyła kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na Pakiet nr 6 złożono najkorzystniejszą ofertę w wysokości 646 380,00 zł brutto. Oferta ta znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 491 670,00 zł brutto. W Pakiecie nr 11 złożono najkorzystniejszą ofertę w wysokości 128 628,00 zł brutto. Oferta ta znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 25 717,50 zł brutto. W Pakiecie nr 51 złożono najkorzystniejszą ofertę w wysokości 1 108 567,34 zł brutto, jednak przewyższa ona kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 999 443,44 zł brutto. Natomiast na Pakiet nr 97 została złożona najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu w wysokości 54 378,00 zł, co przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia czyli 35 910,00 zł brutto.

b) Pakiet nr 103

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakiecie, ponieważ w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższy pakiet w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert zostały złożone dwie oferty o takim samym koszcie. Wykonawcy Neuca S.A. i Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. PGF S.A. złożyli oferty w zakresie Pakietu nr 103 z tą samą ceną brutto tj. 89 856,00 zł. Zamawiający w Rozdziale 14 ust. 2 i 3 SIWZ przyjął za jedyne kryterium oceny ofert łączną cenę ofertową brutto. W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 91 ust. 5 wezwał w/w Wykonawców do złożenia oferty dodatkowej na Pakiet nr 103 do dnia 11.06.2019r. do godziny 10:00. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęły oferty dodatkowe Wykonawców Neuca S.A. i Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. PGF S.A z tą samą ceną brutto tj. 87 048,00 zł.

W związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie wybrać oferty najkorzystniejszej.

c) Pakiet nr 7

Pakiet nr 8

Pakiet nr 17

Pakiet nr 41

Pakiet nr 43

Pakiet nr 54

Pakiet nr 57

Pakiet nr 61

Pakiet nr 69

Pakiet nr 72

Pakiet nr 96

Pakiet nr 100

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakietach, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższe pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem