



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: **KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł**

**NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi
w Słubicach Sp. z o.o.**

ul. Nadodrzańska 6; 69-100 Słubice
tel. 95 750 20 71-72, fax 95 758 22 03
REGON: 080445872, NIP: 5981618971

Słubice, dnia 09.08.2022 r.

Do wszystkich zainteresowanych

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn.zm.), zwanej dalej ustawą Pzp **na Ratalny zakup fabrycznie nowego aparatu tomograficznego na potrzeby NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o., nr sprawy: ZP/N/09/22**

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej ustawą, w dniach 8-9.08.2022 r. do siedziby Zamawiającego wpłynęły wnioski w sprawie wyjaśnienia treści SWZ. W trybie art. 135 ust. 2 ustawy Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W związku z licznymi odpowiedziami do SWZ opublikowanymi w dniu 02.08.2022 i 05.08.2022, złożonością udzielonych wyjaśnień (w szczególności w zakresie wymaganych prac adaptacyjnych) oraz okresem urlopowym prosimy o zmianę terminu składania ofert na 19.08.2022.

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na uzyskanie jak najlepszych warunków dla Zamawiającego, szczególnie pod kątem robót budowlanych oraz finansowania i zapewni optymalny czas na rzetelne przygotowanie oferty przetargowej, wymagającej zebrania i porównania ofert m.in. od zewnętrznych poddostawców.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), dokonuje modyfikacji treści SWZ i przedłuża termin składania ofert do 22.08.2022r. godz. 10:00.

Sprostowanie - Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji zostało przesłane do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 09.08.2022r., celem publikacji.

Pytanie nr 2

Dotyczy wyjaśnień treści SWZ z dn. 04.07.2022.

Prosimy o potwierdzenie, że wkradła się omyłka pisarska i wszelkie zmiany dotyczące pytań od 1-12 należy odnotować w dodatku nr 3 do SWZ (załącznik nr 1 do oferty).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na omyłkę pisarską, koryguje wyjaśnienia treści SWZ z dnia 04.07.2022r. Zgodnie z powyższym wszelkie zmiany dotyczące pytań od 1-12, gdzie Zamawiający dopuścił aparat o innych parametrach, należy odnotować w dodatku nr 3 do SWZ (załącznik nr 2 do oferty).

Resumując, w przypadku zaoferowania aparatu o dopuszczonych pismem z dnia 04.07.2022r. parametrach, Wykonawca winien odnotować ten fakt (opisać zaoferowany asortyment) w dodatku nr 3 do SWZ (załącznik nr 2 do oferty) w tabeli (kolumna – wartość oferowana) z zaznaczeniem, że Zamawiający dopuścił możliwość zaoferowania produktu w odpowiedziach na pytania z dnia 04.07.2022 r. (oraz wskazać nr pytania).

Pytanie nr 3

Dotyczy modyfikacji treści SWZ - pkt. nr 21 dodatku nr 3 Opis przedmiotu zamówienia

Brzmienie parametru określonego w pkt. 21 dodatku nr 3 zostało wprowadzone przez Zamawiającego modyfikacją treści SWZ z dnia 2 sierpnia 2022 r. Przedmiotowa modyfikacja była wynikiem udzielonych wyjaśnień na pytanie jednego z wykonawców, gdzie udzielając odpowiedzi Zamawiający wprowadził całkowicie nowy parametr:

21.	Szybkość peruszania się stołu skanowania w poziomie	≥ 160 [mm/s]	160mm/s – 0 pkt wartość maksymalna – 10 pkt Pozostałe proporcjonalnie (wg wzoru – pod tabelą)
-----	--	-------------------	---

Zamawiający pierwotnie w pkt. 21 wymagał podania wartości jednej z cech stołu będącego częścią tomografu komputerowego. Parametry techniczne stołu są istotne dla techników wykonujących badanie, od nich zależy precyzja oraz szybkość ułożenia i pozycjonowania pacjenta, co ma bezpośredni wpływ na czas całej procedury diagnostycznej: od momentu wejścia pacjenta do pracowni, aż do jej opuszczenia.

Obecnie treść opisu parametru i wymagana minimalna wartość nie dotyczy stołu tomografu komputerowego (choć znajduje się w części opisu przedmiotu zamówienia dot. tego elementu urządzenia: **gantry i stół**) a procesu skanowania i może być wyliczona, tylko w przypadku, gdy Zamawiający określi dokładnie parametry skanu, m.in. takie jak: wielkość kolimacji, zadany czas obrotu lampy, czego Zamawiający nie uczynił. W żadnym innym przypadku nie podaje się szybkości skanowania w poziomie bowiem jest to parametr zależny od ww. wartości, a te z kolei zależą od rodzaju i celu przeprowadzanego badania.

Wprowadzając modyfikację opisu parametru w pkt 21 dodatku nr 3, Zamawiający nie zmienił ani minimalnej wymaganej wartości, ani jego punktacji, choć parametr ten (po zmianie) dotyczy zupełnie innej właściwości tomografu komputerowego.

W konsekwencji ww. modyfikacji jako wykonawca mogący złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu **zostaliśmy pozbawieni tej możliwości**.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o przywrócenie brzmienia treści parametru opisanego w pkt. 21 dodatku nr 3 do SWZ, tj.:

21.	Szybkość poruszania się stołu w poziomie	≥ 160 [mm/s]		160mm/s – 0 pkt wartość maksymalna – 10 pkt Pozostałe proporcjonalnie (wg wzoru – pod tabelą)
-----	--	-------------------	--	---

Należy podkreślić, że wiodący producenci tomografów komputerowych (np. GE, Siemens, Canon) posiadają w swojej ofercie urządzenia wyposażone w stół, który osiąga ww. minimalną wartość, co potwierdza ogólnodostępna dokumentacja techniczna.

Odpowiedź:

Zamawiający po przeanalizowaniu wcześniejszych odpowiedzi oraz ponownym sprawdzeniu jaką szybkość poruszania się stołu w poziomie posiadają aparaty dostępne na rynku, postanawia zmodyfikować dodatek nr 3 do SWZ – pkt. 21, w następujący sposób:

21.	Szybkość poruszania się stołu <u>poruszania się stołu skanowania</u> w poziomie	≥ 160 [mm/s]		160 mm/s – 0 pkt >160 mm/s – 10 pkt. wartość maksymalna – 10 pkt. –Pozostałe proporcjonalnie (wg wzoru pod tabelą)
-----	--	-------------------	--	---

Uzasadnienie zmiany punktacji: Zaoferowanie aparatu o szybkości poruszania się stołu – 160 [mm/s] w zupełności satysfakcjonuje Zamawiającego z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie jest szpitalem klinicznym i nie wykonuje dużej ilości badań (oczekuje minimalnej, standardowej szybkości poruszania się stołu w poziomie). Zamawiający postanowił natomiast pozostawić punktację i punktować Wykonawców, którzy zaoferują wartość wyższą, aniżeli 160 [mm/s]. Na rynku jest wiele aparatów (tej klasy) o szybkości poruszania się stołu powyżej 160 [mm/s], zatem każdy będzie miał równe szanse na uzyskanie dodatkowych punktów.

Zmodyfikowany dodatek nr 3 do SWZ jest załącznikiem do niniejszego pisma.

Pytanie nr 4

Dotyczy modyfikacji treści SWZ - pkt. nr 28 dodatku nr 3 Opis przedmiotu zamówienia

W powyższym punkcie Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ rezygnując z przyznawania punktów za rozwiązanie umożliwiające wykorzystywanie podczas badania protokołów niskodawkowych, co jest całkowicie niezrozumiałe.

Pragniemy podkreślić, że wartość napięcia anody to podstawowa składowa decydująca o wielkości dawki, jaką otrzyma pacjent podczas badania (niższe napięcie anody = mniejsza dawka promieniowania dla pacjenta).

Warto zaznaczyć, że produkowane obecnie nowoczesne systemy CT posiadają możliwość badań niskodawkowych przy napięciu 70 kV, a nawet 60kV. Ponadto, nie jest prawdą stwierdzenie, zawarte w pytaniu wykonawcy, że takie protokoły są stosowane tylko w przypadku badań kardiologicznych – są z powodzeniem wykorzystywane podczas badań u dzieci czy podczas skanowania narządów wrażliwych,

kiedy to ograniczenie dawki ma ogromne znaczenie. Protokoły niskodawkowe znajdują również szerokie zastosowanie w badaniach skriningowych, a obecnie są wykorzystywane w badaniach kontrolnych po przebyciu infekcji spowodowanej wirusem SARS-CoV-2.

Decyzja Zamawiającego o usunięciu punktacji jest co najmniej zaskakująca, ponieważ Zamawiający świadomie zrezygnował z przyznawania punktów za nowoczesne, bezpieczne dla pacjenta rozwiązanie.

W związku z powyższym prosimy o przywrócenie punktacji w zakresie pkt. 28, zgodnie z pierwotną wersją, tj.:

28.	Minimalne napięcie anody, możliwe do zastosowania w protokołach badań [kV] Wymagane wartości napięć anody muszą być dostępne w protokołach klinicznych.	≤ 80 [kV]	80 kV – 0 pkt < 80 kV – 10 pkt
-----	--	-----------	-----------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przywrócenie punktacji w w/w zakresie.

To Zamawiający decyduje które parametry będą dodatkowo punktowane, a w tym wypadku Zamawiający dokładnie przeanalizował zasadność oceny tego parametru i odstąpił od punktacji.

Uzasadnienie: W przypadku badań dorosłych w protokołach niskodawkowych, np. do diagnostyki osteoporozy i perfuzji tkanek miękkich, w szczególności do badań wątroby oraz trzustki, stosowane są przedziały napięć w zakresie od 80 do 90 kV. Napięcie 80 kV jest również powszechnie stosowane w badaniach pediatrycznych. Wynika to z faktu, że przy tym napięciu mamy kompromis pomiędzy jakością uzyskiwanych obrazów, a dawką promieniowania, którą otrzymuje pacjent. Zejście poniżej 80 kV powoduje, iż spada jakość uzyskiwanych obrazów, zaś nie jest to w żaden sposób rekompensowane poprzez znaczące ograniczenie dawki (otrzymywane obrazy nie są wystarczająco dobre diagnostycznie, co może prowadzić do sytuacji w której konieczne będzie powtórzenie badania/ nie gwarantuje to również niższej dawki dla pacjenta, ponieważ wpływ na wielkość dawki mają też inne parametry, m.in. iloczyn napięcia i czasu skanowania [mAs]). Zamawiający dopuszcza zatem możliwość aby aparat posiadał napięcie anody < 80 kV ale nie widzi potrzeby wykonywania badań w tych wartościach napięć anody, a tym samym przyznawania punktacji w tym parametrze.

Pytanie nr 5

Dotyczy: pkt. nr 35 dodatku nr 3 Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający również w zakresie pkt. 35 wprowadził modyfikację skutkującą usunięciem punktacji.

Dokonana zmiana treści ww. punktu była rezultatem odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców, który formułując jego treść posłużył się nieprecyzyjnymi informacjami.

Nasze rozwiązanie o cieńszej warstwie (0,55mm) zapewnia również wyższą rozdzielczość izotropową – 0,25mm, (a nie jak sugerował pytający 0,33mm), czyli niższą=lepszą niż ta którą może zaoferować wykonawca w swoim systemie rekonstruującym grubsze warstwy.

System tomografii komputerowej, który chcielibyśmy zaoferować jest wyposażony w 40 – rzędowy Z-Detektor, który ze względu na swoją konstrukcję umożliwiającą zminimalizowanie szumu elektronicznego, poprawia rozdzielczość przestrzenną oraz redukuje artefakty. Szerokość detektora 22 mm w osi Z, umożli-

wia rekonstrukcję 40 warstw (nienakładających się) o grubości minimalnej 0.55mm, przy czym są to warstwy, które odzwierciedlają anatomię w sposób rzeczywisty. Nie jest to dodatkowy obraz rekonstruowany komputerowo na bazie tych samych warstw akwizycyjnych. Dzięki matrycy wysokiej rozdzielczości 1024x1024 oraz rozdzielczości przestrzennej na poziomie 20 lp/cm, zrekonstruowane obrazy dodatkowo zyskują na dokładności, co ma kluczowe znaczenie przy rozróżnianiu najmniejszych szczegółów anatomicznych.

Zastosowana technologia umożliwia wczesne diagnozowanie nawet bardzo małych zmian, co jest niezmiernie istotne w badaniach klatki piersiowej, badaniach naczyniowych i neurologicznych.

W związku z czym rezygnacja z punktacji w tak istotnym parametrze jest całkowicie niezrozumiała i nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego.

Dlatego też, zwracamy się z prośbą o przywrócenie punktacji w ww. punkcie zgodnie z poniższym:

35.	Grubość najcieńszej dostępnej warstwy w jednoczesnej akwizycji min. 32 warstwowej	$\leq 0,625$ [mm]	0,625 – 0 pkt < 0,625 – 10 pkt
-----	---	-------------------	-----------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przywrócenie punktacji w w/w zakresie.

To Zamawiający decyduje które parametry będą dodatkowo punktowane, a w tym wypadku Zamawiający dokładnie przeanalizował zasadność oceny tego parametru i odstąpił od punktacji.

Uzasadnienie: Według najlepszej wiedzy Zamawiającego grubość warstwy jest cechą technologiczną detektora, która wpływa na pokrycie detektora w osi z: iloczyn ilości rzędów detektora oraz ilości warstw. Mamy zatem $32 \times 0.625 = 20$ mm, czy też $40 \times 0.55 = 22$ mm. Po dogłębnej analizie Zamawiający doszedł do wniosku, iż tak mała różnica nie wpływa na czas badania i usunął punktację w tym parametrze. Wykonawca natomiast, nadal ma możliwość zaoferowania aparatu o grubości najcieńszej dostępnej warstwy w jednoczesnej akwizycji min. 32 warstwowej – mniejszej niż 0,625 [mm].

Pytanie nr 6

Z uwagi na ratalną formę płatności oraz bardzo długi okres finansowania – 108 rat, prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na ustanowienie na rzecz Wykonawcy zastawu rejestrowego na przedmiocie Zamówienia. Należy wskazać, że aktualne warunki finansowania ratalnego – bez udzielenia przez Zamawiającego zabezpieczenia w postaci zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia - uniemożliwiają złożenie oferty. Wskazujemy również, iż przy transakcjach finansowych związanych z tak długim okresem finansowania, jak w przedmiotowym postępowaniu, ustanowienie zabezpieczenia jest obecnie standardem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie na rzecz Wykonawcy zastawu rejestrowego w przedmiocie Zamówienia, natomiast na wzorze Zamawiającego (wzór umowy ustanowienia zastawu rejestrowego jest załącznikiem do niniejszego pisma).

Tym samym, Zamawiający modyfikuje treść dodatku nr 13 do SWZ (wzór umowy) poprzez dodanie do §5 ustępu 27 o następującej treści:

„27. Na przedmiocie zamówienia zostanie ustanowiony zastaw rejestrowy na rzecz Wykonawcy. Strony w terminie do 30 dni od daty podpisania końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego o którym mowa w § 4 ust. 4, zawrą umowę zastawu rejestrowego, stanowiącą załącznik do niniejszej umowy.”

Zmodyfikowany dodatek nr 13 jest załącznikiem do niniejszego pisma.

Pytanie nr 7

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie prosimy również o wyrażenie zgody na zawarcie umowy zastawu rejestrowego na wzorze Wykonawcy w terminie do 30 dni od daty podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy zastawu rejestrowego w terminie do 30 dni od daty podpisania końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego, natomiast nie na wzorze Wykonawcy. Wzór umowy ustanowienia zastawu rejestrowego jest załącznikiem do niniejszego pisma.

Odpowiednich modyfikacji dokonano w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 8

Z uwagi na trwający okres urlopowy, a także okoliczność udostępnienia Wykonawcom dokumentów finansowych niezbędnych do oceny zdolności finansowej Zamawiającego dopiero w dniu 05.08.2022r., w celu zapewnienia odpowiedniego terminu na rzetelne przygotowanie ofert, uprzejmie prosimy o zmianę terminu składania ofert i wyznaczenie go na dzień 26.08.2022 r., godz. 10:00.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), dokonuje modyfikacji treści SWZ i przedłuża termin składania ofert do 22.08.2022r. godz. 10:00.

Sprostowanie - Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji zostało przesłane do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 09.08.2022r., celem publikacji.

Pytanie nr 9

W związku z otrzymaniem od Zamawiającego odpowiedzi dotyczących braku zgody na ustanowienie zabezpieczeń w postaci:

- a. Zastawu rejestrowego na przedmiocie Zamówienia,
- b. Cesji z polisy ubezpieczeniowej przedmiotu Zamówienia,
- c. Okresowego przewłaszczenia przedmiotu Zamówienia,

Informujemy, iż oczekiwana struktura długoterminowej sprzedaży ratalnej znacząco odbiega od standardu rynkowego dla tego typu transakcji, który został ustanowiony na przełomie minionych lat i jest uznany za prawidłowe praktyki rynkowe. Brak możliwości zabezpieczenia Wykonawcy na przedmiocie Zamówienia skutkuje brakiem możliwości złożenia oferty przez Wykonawcę oraz może skutkować ograniczeniem ilości otrzymanych ofert od podmiotów trzecich, co w konsekwencji może w istotny sposób opóźnić realizację inwestycji w przyjętym przez Zamawiającego harmonogramie.

Ustanowienie przywołanych powyżej zabezpieczeń nie wiąże się z poniesieniem istotnych nakładów finansowych przez Zamawiającego, a sam termin ich ustanowienia nie wpływa na realizację oczekiwanego przez Zamawiającego harmonogramu inwestycji, a tym bardziej na umożliwienie świadczenia procedur medycznych w oparciu o przedmiot Zamówienia w oczekiwanym terminie.

Udzielenie zgody na ustanowienie zabezpieczenia jest wyrazem woli Zamawiającego na dopuszczenie szerszej ilości podmiotów do złożenia oferty.

1. Wnioskujemy o wyrażenie zgody na ustanowienie na rzecz Wykonawcy zastawu rejestrowego na przedmiocie Zamówienia.

2. W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie prosimy również o wyrażenie zgody na zawarcie umowy zastawu rejestrowego na wzorze Wykonawcy w terminie do 30 dni od daty podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 6 i 7 wyraził zgodę na ustanowienie na rzecz Wykonawcy zastawu rejestrowego w przedmiocie Zamówienia oraz na zawarcie umowy zastawu rejestrowego w terminie do 30 dni od daty podpisania końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego, natomiast nie na wzorze Wykonawcy. Wzór umowy ustanowienia zastawu rejestrowego jest załącznikiem do niniejszego pisma.

Załącznikami do niniejszego pisma są zmodyfikowany dodatek nr 3 i 13 do SWZ oraz wzór umowy ustanowienia zastawu rejestrowego.

Każda wprowadzona przez Zamawiającego zmiana, staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i jest wiążąca dla wszystkich wykonawców.

Pozostałe ustalenia treści SWZ pozostają bez zmian.


Prezes Zarządu
Adam Kontak

Pismo zamieszczono na Platformie Zakupowej prowadzonego postępowania (w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania ogłoszenia zmian lub dodatkowych informacji – w zakresie przedłużenia terminu na składanie ofert).

