



Augustów, dnia ...⁰⁸.....04.2024.r.

Znak: SA.270.4.1.2024

Zamawiający:

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Augustów w Augustowie
reprezentowane przez
Adama Sierńko – Nadleśniczego

siedziba Nadleśnictwa:
Nadleśnictwo Augustów
ul. Turystyczna 19
16-300 Augustów

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

**„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej
na terenie Nadleśnictwa Augustów w roku 2024”.**

Usługi gospodarki łowieckiej i łąkowo rolnej;

znak: SA.270.4.1.2024

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Augustów w roku 2024” znak: SA.270.4.1.2024 opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Nr ogłoszenia: 125615-2024) – Usługi gospodarki łowieckiej i łąkowo rolnej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Usługi Leśne Dariusz Wojewnik
Lebiedzín 8,
16 – 310 Stabin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w Specyfikacji Warunków zamówienia. Podstawą dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.)

Ranking złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Usługi Leśne Dariusz Wojewnik Lebiedzin 8, 16 – 310 Sztabin	163 772,09	100,00 pkt	100,00 pkt

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

1. AGROTRANSBUD Rafał Jaworowski, Góry 6, 16 – 300 Augustów

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U 2023 poz. 1605 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

1. Odpowiedź na wezwanie AGROTRANSBUD Rafał Jaworowski, Góry 6, 16 – 300 Augustów, nie jest skonkretyzowana, wyczerpująca, rzeczywiście uzasadniająca, że możliwe i realne jest wykonanie zamówienia za zaproponowaną cenę.
2. Złożone wyjaśnienie ma charakter ogólny. Do wyjaśnienia nie przedstawiono dowodów na ich poparcie, tak aby na ich podstawie Zamawiający mógł zweryfikować złożone wyjaśnienie.
3. Brak przedstawienia dowodów (np. : posiadane upusty na paliwo, ceny zakupów materiałów, cennik na który powołuje się zamawiający itp.) nie pozwoliło Zamawiającemu ocenić zasadności złożonych wyjaśnień.

4. Wyjaśnienie Wykonawcy stanowi jedynie formalną odpowiedź na wezwanie i zawiera jedynie ogólne informacje oraz deklaracje co do realizacji zamówienia za zaoferowaną cenę, niepoparte stosownymi dowodami. Brak jest przedstawienia min. : kosztów wynagrodzeń, kosztów stałych (paliwa), koszty zarządzania, koszty ubezpieczenia, rezerwa, zysk.
5. Wyjaśnienia wykonawcy nie mogą stanowić jedynie formalnej odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, zawierającej ogólne informacje o działalności wykonawcy lub deklaracje co do realizacji zamówienia za zaoferowaną cenę, niepoparte stosownymi dowodami. Wyjaśnienia wykonawcy muszą być na tyle konkretne i szczegółowe, aby na ich podstawie zamawiający był w stanie dowiedzieć się, jakie okoliczności właściwe wzywaniemu do wyjaśnień wykonawcy, spowodowały obniżenie ceny jego oferty, w jaki sposób okoliczności te spowodowały obniżenie ceny i jakich oszczędności wykonawca mógł dzięki nim dokonać. W zależności od przedmiotu zamówienia, wykonawca winien wykazać przykładowo: ceny poszczególnych materiałów, ceny ofertowe dostawców, przyjętą technologię i organizację prac, koszty wynagrodzeń, koszty podwykonawców, koszty stałe, koszty zarządzania, koszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy, koszty ubezpieczenia, rezerwę, zysk. Obowiązkiem wykonawcy jest zatem przedstawienie tych składników i wykazanie indywidualnych czynników wpływających na to, że wykonawca mógł zaoferować tak niską cenę. Dodatkowo przepisy ustawy Pzp wymagają, aby wskazane w wyjaśnieniach informacje były poparte dowodami, którymi mogą być przykładowo oferty uzyskane od dostawców, w tym zawierające uzgodnione upusty, umowy wstępne z podwykonawcami czy zawarte w samych wyjaśnieniach obliczenia wskazujące na prawidłowość kalkulacji i zakładany zysk. Brak udzielenia przez wykonawcę wyjaśnień lub udzielenie wyjaśnień, w których wykonawca nie udowodnił, że cena oferty nie jest rażąco niska, obliguje zamawiającego do odrzucenia oferty. Tym samym od rzetelności wyjaśnień wykonawcy zależy jego dalszy udział w postępowaniu.
6. Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny (art. 224 ust. 6 ustawy Pzp). W tym aspekcie istotne znaczenie ma również ustawowy obowiązek złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. W treści przepisu art. 224 ust. 1 ustawy Pzp

jednoznacznie wskazano, iż „zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych”, a potwierdzeniem istnienia powyższego obowiązku jest również art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, wskazujący na konieczność odrzucenia oferty „jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”. Co więcej, konieczność poparcia przedstawianych wyjaśnień dowodami ma kluczowe znaczenie dla ich oceny, ponieważ same wyjaśnienia rzadko kiedy mogą być uznane za w pełni obiektywne, jako składane przez podmiot zainteresowany uzyskaniem zamówienia.

Informacja o wykluczonych Wykonawcach:

1.Brak (*nazwa wykonawcy*)

Uzasadnienie prawne: brak

Uzasadnienie faktyczne: brak

Zamawiający zawrze umowę zgodnie z art. 264 ust 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.)

Podpisy Komisji Przetargowej:

1.....

2.....

3.....

4.....

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO
Nadleśnictwa Augustów (1)

Tomasz Jarosz