

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

**Dotyczy postępowania
„Dostawa produktów leczniczych”**

Znak sprawy: ZP/89/ZCO/2023

Działając zgodnie z art. 135 ust. ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o zmianie treści SWZ.

Zestaw pytań nr 1

Dotyczy pakietu nr 3:

Pytanie 1

Prosimy o wydłużenie wymaganego terminu realizacji dostawy do 2 dni roboczych od otrzymania zamówienia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 2

Prosimy Zamawiającego o zaakceptowanie 30-dniowego terminu płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na 30-dniowy termin płatności.

Pytanie nr 3

W przypadku dostaw szczepionki p/grypie Wykonawca ponosi zwiększone ryzyko związane z koniecznością zapewnienia nieprzerwanych dostaw do Zamawiającego produktu wysoce sezonowego – z tego powodu prosimy zwiększenie minimalnego zakresu realizacji umowy do min. 70%

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 4

Czy ze względu na sezonowość sprzedaży szczepionki przeciwko grypie Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu wykonania umowy do 15 grudnia 2023?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 5

Czy w przypadku wprowadzenia lub zmiany ceny urzędowej na wyższą niż cena umowna Zamawiający zaakceptuje wzrost ceny określonej w umowie do poziomu obowiązującej urzędowej ceny hurtowej?

Odpowiedź:

W przypadku wprowadzenia ceny urzędowej (ceny sztywnej) niedopuszczalny jest obrót objętych nią produktów za inną cenę. Jednocześnie nie sposób z góry przewidzieć, czy w takiej sytuacji szpital będzie posiadał finansowanie wystarczające do zwiększenia wynagrodzenia w związku z czym takie niesprecyzowane zobowiązanie nie może zostać zaciągnięte. Szpital nie może z góry potwierdzić, że dokona waloryzacji nie znając wszystkich okoliczności.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1

do pakietu nr 5:

W związku z brakiem produktu u producenta czy Zamawiający dopuści produkt na czasowe dopuszczenie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na powyższe.

Zestaw pytań nr 3

Pytania do wzoru umowy:

Pytanie nr 1

Do §2 ust. 6, ust. 7, ust. 8 wzoru umowy: Ze względu na konieczność redystrybucji zwracanego towaru, prosimy o zmianę zapisów w ten sposób, by Zamawiający mógł dokonać zwrotu produktów w ciągu 7 dni od jego dostarczenia przy zachowaniu prawidłowych warunków temperaturowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 2

Do §3 ust. 6 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji dostaw do godziny 13.00?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3

Do §6 ust. 11 lit. e) wzoru umowy. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie postanowienia o dołączaniu do wniosku o waloryzację wynagrodzenia szczegółowej kalkulacji kosztów, mających wpływ na przedmiotową zmianę, albowiem uzależnienie uruchomienia mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia od przedłożenia przez Wykonawcę ww. kalkulacji uznać należy za nieuprawnione w świetle art. 439 ust. 1 i 2 PZP, a określenie wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia - zgodnie z zamysłem ustawodawcy, a także ideą oraz istotą samej waloryzacji - powinno następować poprzez odesłanie do obiektywnych, jednoznacznych oraz niezależnych od stron umowy wskaźników makroekonomicznych. Zatem, do uruchomienia mechanizmu waloryzacji wystarczającym winno być złożenie przez Wykonawcę wniosku, w którym powoła się na wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowanego w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wymóg przedłożenia przez Wykonawcę kalkulacji zawierającej zestawienie kosztów ponoszonych przez Wykonawcę wraz ze stosownymi obliczeniami i uzasadnieniem stanowi rażące naruszenie treści oraz idei art. 439 PZP, albowiem – wbrew woli ustawodawcy – stanowi on jedynie iluzoryczną realizację wymogów ustawowych dot. waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. W świetle art. 439 ust. 1 i 2 PZP nie jest bowiem uprawnionym obciążanie Wykonawcy tak daleko idącymi obowiązkami celem przeprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia. Zarówno w orzecznictwie, jak i w doktrynie wskazuje się, że zmiana wynagrodzenia winna być oparta o zmiany ceny materiałów lub kosztów określone wskaźnikiem obiektywnym, jednoznacznym, łatwo dostępnym, niezależnym od stron umowy, jak najbliższym związanym z przedmiotem zamówienia (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439), np. wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Tym samym podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie może wymagać przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją zamówienia w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika (tak: E. Wiatrowska... op. cit.). Poprzez wprowadzenie do PZP obligatoryjnego wymogu zawarcia w umowie postanowień o zasadach wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, ustawodawcy należy przypisać zamiar zastosowania automatyzmu właściwego dla instytucji waloryzacji.

Ponadto, wymóg zawarty w §6 ust. 11 lit. e) stanowi naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa, gdyż zgodnie ze stanowiskiem dominującym w orzecznictwie KIO, tajemnicą przedsiębiorstwa mogą być objęte m.in. kalkulacje ceny ofertowej (sposób kalkulacji, przyjęte kwoty), dostawy (w tym ceny materiałów), stosowane rozwiązania organizacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4

Do §6 ust. 11 lit. g) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 20% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 3 wzoru umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 5

Do §6 ust. 11 lit. h) wzoru umowy. Prosimy o zmianę brzmienia tego zapisu w taki sposób, aby w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §6 ust. 11 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 6

Do §9 ust. 1 lit. b) oraz ust. 2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Zatwierdził
Kierownik Zamawiającego