



Nr sprawy 271.18.2022

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

z dnia 04.10.2022 r.

dot. przetargu pn. Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn. „Budowa zespołu boisk w Kuźnicy”

### Pytanie 1:

Zamawiający drugi raz ogłasza przetarg i drugi raz lawiruje parametrami nawierzchni PU, w taki sposób, że nie akceptuje systemów poliuretanowych o lepszych parametrach. Trudno nam zrozumieć gdzie sens i gdzie logika, żeby eliminować z udziału w postępowaniu produkt korzystniejszy i skupić się jedynie na wąskim gronie wykonawców którzy mają na wyłączność nawierzchnię nieformalnie klasyfikowaną jako lepszą. Tym razem Zamawiający przyjął dwa warianty nawierzchni: 1. system natryskowy 2. System dwuwarstwowy System dwuwarstwowy został ulokowany na tzw. sztukę, ponieważ nikt rozsądny nie będzie brał go pod rozważę ze względu na jego cenę - jest droższy od natrysku. Zatem rozum podpowiada aby ofertować system natryskowy. Jednak „wypaczone” zakresy parametrów wykreślają nas z grona potencjalnych wykonawców; • odkształcenie pionowe w temperaturze 23 oC, 1,8 – 2,0 mm; • wytrzymałość na rozciąganie (średnia), 0,55 – 0,70 MPa; • wydłużenie przy zerwaniu (średnie), 40 – 50 %; Podkreślamy, że podane wartości parametrów są nielogiczne, ponieważ dyskredytują systemy z lepszymi parametrami, poza tym są niezgodne z intencją i syntezą obowiązującej normy (PN-EN 14877:2014), wytycznymi PZLA i WA, oraz burzą harmonię i idę zamówień publicznych. Poniżej jedyna prawidłowa interpretacja spornych parametrów: • odkształcenie pionowe – norma PN EN 14877:2014 (na którą powołuje się Zamawiający) wyznacza maksymalną granicę dla systemów na obiekty lekkoatletyczne  $\leq 3$ mm a dla boisk to  $\leq 6$ mm, tym samym należy rzetelnie uznać że im niższy parametr tym lepszy. Dlatego zakres sformułowany przez Zamawiającego 1,8 – 2,0 mm jest nieprawidłowy. • wytrzymałość na rozciąganie - norma PN EN 14877:2014 wyznacza minimalną granicę dla systemów na obiekty lekkoatletyczne i boiska  $\geq 0,4$  MPa, tym samym należy rzetelnie uznać że im wyższy parametr tym lepszy. Dlatego zakres sformułowany przez Zamawiającego 0,55 – 0,70 MPa jest nieprawidłowy. • wydłużenie przy zerwaniu - norma PN EN 14877:2014 wyznacza minimalną granicę dla systemów na obiekty lekkoatletyczne i boiska  $\geq 40\%$  , tym samym należy rzetelnie uznać że im wyższy parametr tym lepszy. Dlatego zakres sformułowany przez Zamawiającego 40 – 50% jest również nieprawidłowy. Informujemy, że istnieją prawomocne analizy oraz wytyczne w których negowane są tak tendencyjne zapisy. Sugerujemy Zamawiającemu kontakt z Instytutem Sportu czy Instytutem Techniki Budowlanej w celu uzyskania rzetelnej oceny tak krzywdząco sformułowanych zakresów parametrów nawierzchni PU. Zwracamy się z prośbą o akceptację systemu „natrysk” o poniższych parametrach: • całkowita grubość systemu minimum 13 mm • redukcja siły (amortyzacja) w temperaturze 23°C -36% • odkształcenie pionowe w temperaturze 23°C - 1,7 mm • wytrzymałość na rozciąganie – 1,1 MPa • wydłużenie przy zerwaniu - 75% • opór poślizgu: • na sucho -85 • na mokro -59 Nawierzchnia posiada następującą dokumentację która potwierdza jej wysoką jakość: • Atest PZH • Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014 • Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08 • Badania WWA z określeniem kategorii 1 • Badania WA (dawniej IAAF) • Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU • Certyfikat WA (dawniej IAAF) • Karta Techniczna potwierdzona przez producenta • Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu na podstawie Krajowej Oceny Technicznej (KOT)- Biorąc pod uwagę dobro Zamawiającego zwracamy uwagę na wartość tego wymogu • Świadectwa PZLA Uznanie proponowanego przez nas systemu nawierzchni PU zapewni Zamawiającemu wysoką jakość, trwałość, zadowolenie użytkowników i Inwestora a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej.

**Pytanie 2:**

W związku z wynikiem postępowania przetargowego nr RIR.271.13.2022, tj. jego unieważnieniem oraz ponownym ogłoszeniem postępowania przetargowego dla zadania pn.: „Budowa boisk w Kuźnicy”, celem zapewnienia Zamawiającemu produktu wysokiej jakości, ponownie zwracamy się z prośbą o rozpatrzenie a następnie dopuszczenie poniższych wariantów nawierzchni wraz z niezbędnymi dokumentami. Parametry Wariant Skład włókna Trawa tuftowana, 100 % polietylen Kształt włókna Karo, diament, V, C lub S Wysokość włókna 42 max 45 mm Dtex 16.000 Waga włókna 1.550 g / m<sup>2</sup> Ilość włókien 121.000 włókien / m<sup>2</sup> Ilość pęczków 10.100 / m<sup>2</sup> Waga całkowita trawy 2.700 g / m<sup>2</sup> Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu 150 N / 100 mm Wrywanie pęczka po starzeniu 65 N Grubość włókna 440 μm Kolor Dwa kolory włókien w jednym pęczku Wypełnienie Granulat EPDM z recyklingu Podkład lateksowy Zapewniamy, że zaproponowany system nawierzchni spełni wymagania oraz oczekiwania Zamawiającego i przyczyni się do powstania boisk o wysokiej jakości nawierzchni, przy jednoczesnym zachowaniu ich trwałości. Ponadto, dla powyższego systemu proponujemy matę prefabrykowaną, która jest rozwiązaniem tańszym, gwarantującym wyższe parametry użytkowe: Rodzaj maty: mata prefabrykowana Grubość maty: min. 10 mm Gęstość: min. 50 kg/m<sup>3</sup> Zwracamy uwagę, że podane parametry wraz z wymaganymi dokumentami stanowią całość systemu nawierzchni danego producenta. Na podstawie dołączonej dokumentacji możliwa jest rzetelna weryfikacja oferowanego produktu. W związku z czym, do zaproponowanego wariantu dołączymy poniższe dokumenty: a) raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione i akredytowane laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + mata + wypełnienie EPDM) potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com)) Podręcznik 2015 dla poziomu FIFA Quality PRO oraz potwierdzający wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej; b) raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione i akredytowane laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + mata wypełnienie EPDM) potwierdzający zgodność jej parametrów z aktualną normą EN 15330- 1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02; c) certyfikat dla poziomu FIFA Quality PRO uzyskany dla wymaganego systemu (trawa + mata +wypełnienie EPDM); d) aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP); e) karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej, maty amortyzującej, wypełnienia EPDM, poświadczona przez producenta; f) atest PZH dla trawy, maty amortyzującej i wypełnienia EPDM; g) raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat) na oddziaływanie promieni UV dla wypełnienia EPDM na min. 5000h zgodnie z normą EN 14386 potwierdzający zgodność dla wymogów stawianych przez FIFA; h) autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta. Podsumowując, prosimy o informację czy Zamawiający dopuści do postępowania system nawierzchni z trawy syntetycznej o parametrach wskazanych w treści pytania?

**Odpowiedź :** W związku z wnioskami wykonawców Zamawiający modyfikuje załącznik nr 10 do SWZ - Opis wymagań dla nawierzchni syntetycznych boisk i placu zabaw i jego aktualną treść załącza do niniejszych wyjaśnień. Pozostałe dokumenty pozostają bez zmian.

**Kierownik Zamawiającego**  
**Tyberiusz Narkowicz**