

Tarnów, dnia 04.09.2024 r.

Zamawiający:
Akademia Tarnowska
ul. Mickiewicza 8
33-100 Tarnów

Informacja o odrzuceniu ofert oraz o unieważnieniu postępowania w części 3 i 8

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zw. dalej Pzp, w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na „**Dostawę urządzeń i akcesoriów komputerowych, urządzeń wielofunkcyjnych oraz oprogramowania dla Akademii Tarnowskiej – etap II**”.

Nr referencyjny: K-dzpz/382-15/2024.

Zamawiający odrzuca następujące oferty:

1) w części 3 – Akcesoria komputerowe:

- *Ofertę nr 1: WRCOMPUTERS Łukasz Kaca, ul. Azaliowa 44, 26-652 Janiszew*

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia – część 3 - Akcesoria komputerowe oferowane słuchawki powinny posiadać mikrofon z funkcją niwelacji szumów. Wykonawca zaoferował słuchawki - model Gembird MHS-U-001, które w specyfikacji na stronie producenta nie posiadają wyżej wymienionej funkcji. Słuchawki nie spełniają wymogów opisu przedmiotu zamówienia. W przypadku kamery internetowej Wykonawca w formularzu ofertowym podał producenta oraz rodzaj kamery, nie podał modelu kamery, który był wymagany. Zgodnie z opisem zamówienia karta sieciowa powinna wspierać standard przewodowy IEEE 802.3, 802.3u, 802.3ab oraz 802.3x, Wykonawca zaoferował model Lanberg PCE-1GB-201 - po weryfikacji na ogólnodostępnych stronach internetowych, Zamawiający stwierdza, że karta wspiera standard IEEE 802.3x full duplex flow control. W związku z czym zaoferowana karta sieciowa nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia. Hub USB zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia powinien posiadać interfejs USB typu C. Wykonawca zaoferował hub USB o modelu Smart-Tel HUB-USB-4XUSB-ST - po weryfikacji na ogólnodostępnych stronach internetowych, Zamawiający stwierdza, iż nie posiada interfejsu USB typu C, zaoferowany hub nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia. Wzmacniacz HDMI zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia powinien posiadać gniazdo zasilania. Wykonawca zaoferował wzmacniacz HDMI o modelu „AnyTech wzmacniacz HDMI” - po weryfikacji na ogólnodostępnych stronach internetowych, Zamawiający stwierdza, że nie posiada gniazda zasilania, zaoferowany wzmacniacz nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym, oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5).

- *Ofertę nr 5: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom*

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia – część 3 - Akcesoria komputerowe oferowany kabel HDMI 20 m powinien obsługiwać rozdzielczość: 4K/60Hz i 8K/30Hz. Wykonawca zaoferował kabel HDMI o modelu UNITEK HDMI 2.0 4K 60Hz 20m C11072BK-20M - po weryfikacji specyfikacji na stronie producenta, Zamawiający stwierdza, że oferowany kabel nie wspiera rozdzielczości 8K/30Hz. Zaoferowany kabel HDMI 20 m nie spełnia opisu przedmiotu zamówienia. Hub USB zgodnie ze specyfikacją zamówienia powinien obsługiwać standardy: USB 2.0, USB 3.2. Wykonawca zaoferował hub USB o modelu Anker USB-C 4 w 1 5Gbps A8309G11. Po weryfikacji na ogólnodostępnych stronach internetowych, Zamawiający stwierdza, iż zaoferowany hub nie obsługuje standardu USB 2.0, w związku z czym nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia. Kabel-aktywny przedłużacz USB zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia powinien posiadać dodatkowy wtyk USB zapewniający dodatkowe zasilanie do 1A. Wykonawca zaoferował przedłużacz o modelu „przedłużacz USB Unitek 10m Y-272” - po weryfikacji na ogólnodostępnych stronach internetowych, Zamawiający stwierdza, że przedłużacz posiada dodatkowe zasilanie do 500 mA. Zaoferowany kabel - aktywny przedłużacz USB nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia. Czytnik e-book zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia powinien obsługiwać standardy tekstu min. EPUB, EPUB3, FlePub, HTML, MOBI, PDF, RTF, TXT. Wykonawca zaoferował czytnik e-book o modelu „Pocketbook Inkpad X Pro 10,3" 32GB WiFi Bluetooth PB1040D-M-WW” - po weryfikacji na ogólnodostępnych stronach internetowych Zamawiający stwierdza, że nie obsługuje standardów EPUB3 oraz FlePub. Zaoferowany czytnik e-book nie spełnia opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym, oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5).

2) w części 8 – Drukarki 3D:

- *Ofertę nr 2 : Crave3D Adam Kopczyński, ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń*

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia – część 8 - Drukarki 3D - drukarka 3d model 4 powinna spełniać między innymi wymagania dotyczące maksymalnej temperatury druku (ekstrudera): 280°C i maksymalnej temperatury platformy: 100° C. Wykonawca zaoferował drukarkę 3d - model „Zortrax S.A./ Zortrax M200 Plus” - po weryfikacji parametrów na stronie producenta urządzenia Zamawiający stwierdza, że nie spełnia opisu przedmiotu zamówienia -

przekroczone zakresy temperaturowe dla wyżej wymienionych parametrów. W związku z powyższym, oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5).

- *Ofertę nr 10 X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ceynowy 21, 77-100 Bytów*

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia – część 8-Drukarki 3d - drukarka 3d model 4 powinna spełniać między innymi wymagania dotyczące maksymalnej temperatury druku (ekstrudera): 280° C i maksymalnej temperatury platformy: 100° C. Wykonawca zaoferował drukarkę 3d - model „Zortrax M200 Plus” - po weryfikacji parametrów na stronie producenta urządzenia, Zamawiający stwierdza, że nie spełnia opisu przedmiotu zamówienia - przekroczone zakresy temperaturowe dla wyżej wymienionych parametrów. W związku z powyższym, oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5).

Działając zgodnie z art. 260 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie, na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2) ustawy Pzp: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu.*

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w części 3 i 8 wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

z up. Rektor Akademii Tarnowskiej
dr inż. Sebastian Bielecki
p.o. Kanclerz Akademii Tarnowskiej

Otrzymują:

1x WRCOMPUTERS Łukasz Kaca, ul. Azaliowa 44, 26-652 Janiszew,
1x CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom,
1x Crave3D Adam Kopczyński, ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń,
1x X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ceynowy 21 77-100 Bytów,
1x strona internetowa prowadzonego postępowania,
1x aa.