



WSR.271.5.17.2023

## ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**„Utrzymanie czystości, porządku oraz konserwację zieleni na terenach miejskich – 6 rejonów”.**

Numer nadany przez Zamawiającego: WSR.271.17.2023

Dotyczy części nr 3/rejon 3

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający, Gmina Miasto Pruszków, działając zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r poz. 1710 ze zm.), zwaną dalej ustawą PZP zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 1:

AG-COMPLEX Sp. z o.o.

03-046 Warszawa

Ul. Płytowa 14

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym terminie wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Zgodnie z art. 224 ust. 5 obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy natomiast art. 224 ust. 6 obliuguje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w części 1:

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie w części 3.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego, na Część 3 - Rejon 3 - wpłynęły 3 oferty. W trakcie badania ofert, Zamawiający stwierdził, że oferta z najniższą ceną zawiera rażąco niską cenę. Ponieważ wykonawca nie złożył wyjaśnień na wezwanie zamawiającego do udzielenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny – oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6.

Ceny pozostałych ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia w części 3.  
Mając na względzie powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.

PREZYDENT  
MIASTA PRUSZKOWA  
/-/ Paweł Makuch