

**Wykonawcy**  
**uczestniczący w postępowaniu**  
**nr CUW.PK.343.11.2023**

Nasz znak: CUW.PK.343.11.2023

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1614N na odcinku od DW 591 do miejscowości Pęgowo”, nr sprawy CUW.PK.343.11.2023

**Odpowiedzi na zapytania wykonawców**  
**dotyczące treści SWZ – nr 1**

Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, działając w imieniu Zamawiającego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie w trybie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr **CUW.PK.343.11.2023** prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp udziela wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

**Pytanie/wniosek 1:**

W projekcie budowlanym wspomniane jest, że należy wykonać oznakowanie pionowe i poziome. Proszę Zamawiającego o potwierdzenie, że zgodnie ze stałą organizacją ruchu nie należy wykonywać oznakowania poziomego. Jeśli należy, to proszę dodać pozycję do kosztorysu wraz z określeniem ilości oraz rodzaju oznakowania poziomego.

**Odpowiedź 1:**

**Zamawiający potwierdza, że do wykonania jest jedynie oznakowanie poziome, zgodnie z Projektem stałej Organizacji Ruchu.**

**Pytanie/wniosek 2:**

W kosztorysie w pozycji 34 d.2.2. „Warstwa mrozoochronna z mieszanki kruszyw łamanych stabilizowanych mechanicznie 0/63” wskazana jest grubość 40 cm, natomiast w projekcie budowlanym wskazano 30 cm grubości. Proszę Zamawiającego o wskazanie prawidłowej grubości dla warstwy mrozoochronnej dla jezdni na pełnej podbudowie kruszywowej.

**Odpowiedź 2:**

**Zamawiający potwierdza, że w pozycji 34 d.2.2 przedmiaru, zgodnie z przekrojami w części graficznej, należy przyjąć grubość warstwy mrozoochronnej równą 30 cm. Zamawiający skoryguje treść tabeli przedmiaru i formularza ofertowego.**

**Pytanie/wniosek 3:**

W projekcie budowlanym w tabeli „Rowy odtwarzane” są pomieszczone ilości w tabeli dot. lokalizacji, ilości oraz długości. Proszę Zamawiającego o przedstawienie poprawnej tabeli.

**Odpowiedź 3:**

**Zamawiający w załączeniu zamieszcza skorygowaną TABELĘ – Rowy odtwarzane. Ilości przedmiarowe nie ulegają zmianie.**

**Pytanie/wniosek 4:**

Uzgodnienie z Orange Polska S.A. straciło ważność w 2021 roku. Czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienie z Orange Polska S.A.? Jeśli nie, to czy wystąpienie o nowe uzgodnienie jest po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź 4:**

**Uaktualnienie uzgodnienia z Orange Polska S.A. będzie leżało po stronie Wykonawcy.**

**Pytanie/wniosek 5:**

W projekcie budowlanym w tabelach dot. konstrukcji jezdni na podbudowie kruszywowej oraz na istniejącej nawierzchni MMA wskazano kilometrąz pokrywający się ze sobą: 0+000-0+015 - pełna konstrukcja i 0+014-1+141 konstrukcja na istniejącej nawierzchni. Proszę o wskazanie prawidłowego kilometrązu.

**Odpowiedź 5:**

**Należy przyjąć pełną konstrukcję na odcinku 0+000 – 0+015, oraz konstrukcję na istniejącej nawierzchni na odcinku 0+015 – 1+141.**

**Pytanie/wniosek 6:**

W projekcie budowlanym wskazano miejsce ułożenia ścieku jako 1+087-1+041, 1+147-1+156, natomiast w przekroju wskazano lokalizację: 1+078-1+141, 1+141-1+156. Proszę Zamawiającego o potwierdzenie, że ściek ma być ułożony w km: 1+078-1+141, 1+141-1+156.

**Odpowiedź 6:**

**Miejsce ułożenia ścieku przykrawężnikowego to: km 1+087-1+147, km 1+153-1+156, +13 m ponad kilometrązem opracowania, zgodnie z rysunkiem projektu zagospodarowania terenu D.01c.**

**Pytanie/wniosek 7:**

Biorąc po uwagę kilometrąz 1+078-1+156 dla ścieku trapezowego to długość tego ścieku wynosi 78 m, natomiast w przedmiarze jest wskazana długość 76 m. Proszę Zamawiającego o wskazanie prawidłowej długości ścieku trapezowego.

**Odpowiedź 7:**

**Jak wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie nr 6, prawidłowe miejsce ułożenia ścieku przykrawężnikowego to km 1+087-1+147, km 1+153-1+156, +13 m ponad kilometrązem opracowania, co łącznie daje 76m, co jest prawidłową długość ścieku.**

**Pytanie/wniosek 8:**

Według mapy rury osłonowe należy wykonać na sieci Orange w kilometrązu ok. 0+005 o długości 14 m (6+6+2m) oraz na sieci wodociągowej w km ok. 1+050 i 1+060 o długości 12 m (6+6m). Razem to daje 26 m. W przedmiarze jest wskazana długość 24 m. Proszę Zamawiającego o wskazanie prawidłowej wartości dla ułożenia rur osłonowych.

**Odpowiedź 8:**

**Zamawiający wskazuje, że prawidłowa wartość pozycji związanych z ułożeniem rur osłonowych to 26 m. Zamawiający skoryguje treść tabeli przedmiaru i formularza ofertowego.**

**Pytanie/wniosek 9:**

Stała organizacja ruchu na wskazany termin wprowadzenia jako IV kwartał 2021 r. Czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia dotyczące stałej organizacji ruchu? Czy uzgodnienia będą po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź 9:**

**Ponowne zatwierdzenie projektu Stałej Organizacji Ruchu pozostaje po stronie Zamawiającego.**

**Pytanie/wniosek 10:**

Zgodnie z dokumentacją należy wykonać stabilizację granic pasa drogowego. Czy należy uwzględnić w wycenie świadki punktów granicznych. Jeśli tak, czy Zamawiający dopuszcza niestawianie świadków granicznych w terenie zabudowanym ze względu na obecność płotów i terenów utwardzonych, gdzie stabilizacja świadków jest utrudniona, ponadto obecność świadków obniża estetykę krajobrazu oraz stanowi niebezpieczeństwo dla pieszych?

**Odpowiedź 10:**

**Zamawiający informuje, że należy uwzględnić wykonanie stabilizacji granic pasa drogowego na całym odcinku przebudowywanej drogi. W celu ograniczenia utrudnień dla użytkowników drogi, w terenie**

**zabudowanym miejsca lokalizacji „świadków” należy uzgodnić z przedstawicielem Zamawiającego na etapie budowy.**

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

Odpowiedzi udzielono w terminie ustawowym - nie zachodzą przesłanki art. 284 ust. 3 Pzp<sup>1</sup> dot. przedłużenia terminu składania ofert.

*Przygotował pod względem merytorycznym: DS  
Sprawdził pod wzg. formalnym: AW*

Przekazano za pośrednictwem platformy zakupowej  
<https://platformazakupowa.pl/pn/starostwo.ketrzyn>

---

<sup>1</sup> Art. 284 ust. 3 Pzp „Jeżeli zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminie, o którym mowa w ust. 2, przedłuża termin składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom.”