

DKW.2232.3.14.2024.JŻ

Wronki, dn. 30 lipca 2024 r.

Informacja

Dot. Ds/3/zp/2024

Dostawy jaj spożywczych, nabiału i ryb do Zakładu Karnego we Wronkach

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

W części II postępowania wybrano Wykonawcę: **Spółdzielnia Mleczarska. Mlekovita, Wysokie Mazowieckie**

Przyznana punktacja:

Kryterium cena: 60 pkt.

Kryterium termin płatności: 40 pkt.

Razem: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 oferta została wybrana ze względu na najwyższą ilość punktów przyznanych w oparciu o podane w SWZ kryteria oceny ofert: cena oferty – waga kryterium 60%, termin płatności – waga kryterium 40%.

Pozostali, którzy złożyli ofertę:

- Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego – oferta odrzucona

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy z uwagi na fakt, iż zgodnie z wyjaśnieniami Wykonawcy udzielonymi w związku z dokonaniem przez Zamawiającego poprawienia omyłki rachunkowej w treści oferty Wykonawcy, oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie

W postępowaniu na dostawy nabiału Wykonawca złożył ofertę na podaną przez niego kwotę 202 087,71 zł brutto. W toku badania ofert, Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. w dniu 22 lipca 2024 r. poprawił w formularzu ofertowym oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, w następujący sposób:

W ofercie Wykonawcy było:

- w poz. 2 kol. 8 tabeli formularza ofertowego wartość brutto: 36 278,55 zł
 - w poz. 3 kol. 8 tabeli formularza ofertowego wartość brutto: 59 928,00 zł
 - w poz. 4 kol. 8 tabeli formularza ofertowego wartość brutto: 74 511,36 zł
 - w wierszu „Razem”: 202 087,71 zł
 - w rozdziale I: „Ogółem wartość zamówienia brutto: 202.087,71 zł
- słownie: dwieście dwa tysiące osiemdziesiąt siedem złotych siedemdziesiąt jeden groszy”

W ofercie Wykonawcy powinno być:

- w poz. 2 kol. 8 tabeli formularza ofertowego wartość brutto: 36 273,60 zł
 - w poz. 3 kol. 8 tabeli formularza ofertowego wartość brutto: 11 985,60 zł
 - w poz. 4 kol. 8 tabeli formularza ofertowego wartość brutto: 74 500,80 zł
 - w wierszu „Razem”: 154 129,80 zł
 - w rozdziale I: „Ogółem wartość zamówienia brutto: 154 129,80 zł
- słownie: sto pięćdziesiąt cztery tysiące dwadzieścia dziewięć zł 80/100”.

Czynność poprawienia omyłek rachunkowych przez Zamawiającego dokonywana na podstawie przepisów ustawy PZP nie wymaga składania przez Wykonawcę dodatkowych wyjaśnień. Mimo to, Wykonawca w dniu 24.07.2024 r. przesłał oświadczenie o treści: „W odpowiedzi na pismo z dn. 22.07.2024 r. informujemy, iż w naszej ofercie do części II (nabiał) poz. 3 Serek granulowany typu wiejskiego w kolumnie 5 została omyłkowo wpisana cena netto za sztukę 200g (powinno być 10,80 za kg), a w kolumnie 7 wpisana cena brutto za sztukę 200g (powinno być 11,34 za kg). Co do wartości łącznej na tą pozycję to powinno być 59.875,20, jeżeli będą Państwo zamawiali w kilogramach, natomiast jeśli w sztukach to 59.928, tak jak było pierwotnie wpisane”.

Z powyższego oświadczenia Wykonawcy wynika, że cena jednostkowa brutto w poz. 3 kol. 5 tabeli formularza ofertowego powinna wynosić 10,81 zł/kg, a cena jednostkowa netto w poz. 3 kol. 7 tabeli formularza ofertowego powinna wynosić 11,35 zł/kg. Tymczasem Wykonawca wpisał w poz. 3 kol. 5 tabeli formularza ofertowego wartość 2,16 zł/kg, w poz. 3 kol. 8 tabeli formularza ofertowego z kolei wartość 2,27 zł/kg. Z wyliczenia matematycznego wynika, że iloczyn ceny jednostkowej brutto i ilości podanych w formularzu ofertowym powinien wynosić 11 985,60 zł.

Zgodnie z rozdziałem XXIV (Sposób obliczenia ceny) pkt 1 SWZ Wykonawca podaje cenę jednostkową netto, stawkę podatku VAT oraz cenę jednostkową brutto. Ceny jednostkowe należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Cena ofertowa (wartość ogólna oferty) za wykonanie zamówienia podana w ofercie musi być ceną brutto (razem z podatkiem VAT). Ponadto kolumna 8 tabeli formularza ofertowego stanowi „wartość brutto iloczyn rubryk 4 i 7 wyliczona do 2 miejsca po przecinku”, czyli jest to iloczyn ilości i ceny brutto za j.m. wyliczonej do 2 miejsc po przecinku. Postanowienia SWZ nie pozostawiały jakichkolwiek wątpliwości co do podania cen jednostkowych za odpowiednią jednostkę miary oraz wartości brutto danego przedmiotu zamówienia. Jednostka miary dla przedmiotu zamówienia, określonego w poz. 3 tabeli formularza ofertowego została wyraźnie określona jako kg, nie zaś jako sztuka. Cena jednostkowa netto, jak i cena jednostkowa brutto dotyczą zatem kilograma tego przedmiotu

zamówienia, a nie sztuki. Wyraźnie wskazano jak należy podać cenę i jakich działań matematycznych należy użyć do obliczenia wartości brutto. Nie można zatem uznać, że niewłaściwe wpisane cen jednostkowych stanowi omyłkę rachunkową lub żadną inną omyłkę możliwą do poprawienia na podstawie art. 223 ust. 2 ustawy PZP.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych oczywistą omyłką rachunkową „jest omyłka wynikająca z błędnej operacji rachunkowej na liczbach. Stwierdzenie omyłki może mieć miejsce w sytuacji, w której przebieg działania matematycznego może być prześledzony i na podstawie reguł rządzących tym działaniem możliwe jest stwierdzenie błędu w jego wykonaniu i błąd ten można poprawić wyłącznie w jeden sposób, niebudzący żadnych wątpliwości”. „Dla uznania, że omyłka rachunkowa ma charakter oczywisty, wystarczający jest fakt jej ustalenia podczas sprawdzania obliczeń zgodnie z podanym przez zamawiającego sposobem obliczenia ceny oferty oraz możliwość jej jednoznacznego stwierdzenia. Poprawienie omyłki rachunkowej skutkuje koniecznością wprowadzenia dalszych zmian będących jej konsekwencją rachunkową. Przeszkodą dla wprowadzenia zmian w treści oferty nie jest ani liczba występujących omyłek, ani też ich znaczenie. Zatem poprawa omyłek rachunkowych może mieć nawet istotny wpływ na wysokość zaoferowanej przez wykonawcę cenę”. Z kolei oczywista omyłka pisarska „dotyczy wyłącznie takich błędów, które są łatwe do zauważenia, a „oczywistość” omyłki rozumianej jako nieokreślona niedokładność nasuwa się każdemu, bez potrzeby przeprowadzania dodatkowych badań czy też ustaleń. Może to być błąd pisarski, logiczny, przypadkowe przeoczenie lub inna niedokładność przypadkowa, która nasuwa się sama przez się każdemu. Przez oczywistą omyłkę powszechnie rozumie się błąd zwykły wynikający z przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego, a niespowodowany uchybieniem merytorycznym. Ma więc charakter proceduralno-techniczny, a nie merytoryczny”.

Poprawienie cen jednostkowych w poz. 3 kol. 5 i 8 tabeli formularza ofertowego nie jest możliwe również jako inna omyłka, zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, polegająca na niezgodności oferty z SWZ, niepowodująca istotnych zmian w treści oferty.

Zgodnie z oświadczeniem Wykonawcy złożona przez niego oferta zawiera błąd w zakresie niewłaściwego określenia ceny jednostkowej netto i następnie ceny jednostkowej brutto. W świetle przepisów PZP poprawienie błędu wpisania nieodpowiedniej ceny jednostkowej w ofercie jest niedopuszczalne, ponieważ tego typu korekta stanowiłaby ingerencję w treść oświadczenia woli wyrażoną w treści oferty. Zgodnie z wykształconą przez Krajową Izbę Odwoławczą definicją błąd w obliczeniu ceny polega na nieprawidłowym ustaleniu stanu faktycznego podlegającego wycenie, na przyjęciu niewłaściwych danych do obliczenia ceny, to również każdy inny niż oczywista omyłka rachunkowa błąd, powstały w szczególności poprzez zastosowanie niewłaściwych jednostek, niewłaściwych ilości, zakresu czynności, pominięcie wyceny czy też przyjęcie niewłaściwej stawki VAT. Charakterystycznym błędem w obliczeniu ceny jest brak możliwości jego poprawienia w trybie art. 223 ust. 2 ustawy PZP, a konsekwencją wystąpienia, jest konieczność odrzucenia oferty.

Ponadto przepisy ustawy PZP nie zawierają również definicji legalnej błędu, dlatego błąd rozpatruje się jako wadę oświadczenia woli w rozumieniu kodeksu cywilnego. Gdyby zatem składający oświadczenie woli nie działał pod wpływem błędu i ocenił sprawę rozsądnie, nie złożyłby oświadczenia danej treści. Mówi się tutaj o błędzie co do faktu, który polega na niezgodnym z rzeczywistością wyobrażeniu o istniejącym stanie rzeczy lub o treści czynności prawnej. Wykonawca składając ofertę popełnił błąd w treści oświadczenia, którego zmiana jest niedopuszczalna przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca złożoną przez Wykonawcę ofertę z uwagi na fakt, iż oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Z poważaniem,
Z upoważnienia
Zastępca Dyrektora Zakładu Karnego we Wronkach
mgr Krzysztof Kaczmarek

Wykonano w 1 egz. (zamieszczono na platformie zakupowej Zamawiającego):

a/a

L. dz.20146.....