

WSZYSCY WYKONAWCY

2023-169180



Dotyczy: postępowania na świadczenie usług polegających na koszeniu trawy i przycinaniu żywopłotów na terenie Miasta Poznania.

#### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej jako „ustawa Pzp”) Zamawiający, Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o., informuje o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na ww. zadanie.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) w załączniku nr 8 do SWZ w Projektowanych Postanowieniach Umowy (§ 2 ust. 1) Zamawiający wskazał, iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług polegających na dwukrotnym koszeniu trawy i przycinaniu żywopłotów na terenie Miasta Poznania, do których Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. dysponuje tytułem prawnym, jednocześnie w załączniku nr 9 do SWZ w Wykazie nieruchomości objętych Umową wraz z powierzchnią terenów zielonych i żywopłotów oraz w Formularzu Ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, Zamawiający błędnie wskazał powierzchnię terenów zielonych i żywopłotów, która określała jednokrotne wykonania przedmiotu zamówienia.

W tym miejscu należy podnieść, że Wykonawcy składający ofertę skalkulowali wycenę oferty jako jednokrotne wykonanie usługi, a zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oferta winna być skalkulowana jako dwukrotna.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Zamawiający uznał, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### Uzasadnienie prawne:



Zgodnie z art. 255 pkt 6 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Reasumując na podstawie przytoczonych powyżej argumentów ziszczy się łącznie następujące przesłanki:

- postępowanie obarczone jest wadą, czyli Zamawiający naruszył w postępowaniu przepisy regulujące jego prowadzenie;
- wady tej nie można usunąć;
- stwierdzona wada postępowania, o której mowa na wstępie jest o tyle istotna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie niniejszego zamówienia.

Powyższe odnajdujemy w orzecznictwie KIO, a mianowicie: *"zgodnie z art. 255 pkt 6 Pzp ustawodawca wymaga wykazania trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu. Po pierwsze, musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania). Po drugie, wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem nie może to być jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia."* (zob.: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 18.03.2022 r., sygn. akt. KIO 613/22).

Zamawiający wskazując powód unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp wskazuje dodatkowo, iż w przedmiotowym stanie faktycznym postępowania wskazany powyżej art. 255 pkt 6 Pzp pozostaje w związku z art. 457 ust. 1 Pzp w zakresie, w jakim wada postępowania może prowadzić do zawarcia umowy podlegającej unieważnieniu na podstawie przesłanek wskazanych w tych przepisach.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp.

W imieniu Zamawiającego  
Dyrektor ds. Eksploatacji