

Unieważnienie postępowania

prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na realizację zadania pod nazwą: „Opracowanie dokumentacji na budowę internatu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Warlubiu”

Zamawiający - Powiat Świecki na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (T. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) unieważnia postępowanie prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na realizację zadania pod nazwą: „Opracowanie dokumentacji na budowę internatu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Warlubiu”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na opracowanie dokumentacji na budowę internatu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Warlubiu złożono pięć ofert.

Ocena ofert:

- 1) Zamawiający dokonując wstępnej oceny ofert ustalił, że najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium doświadczenia zawodowego przedstawia oferta złożona przez Wykonawcę - „CONCEPT” - Projektowanie Architektoniczne, z siedzibą ul. Chełmińska 106A/39, 86-300 Grudziądz. Jednakże w toku badania oferty Zamawiający ustalił, że Wykonawca nie dołączył dokumentów potwierdzających, że usługi projektowania zostały wykonane należycie. Na potwierdzenie doświadczenia zawodowego, Zamawiający wymagał dołączenia do oferty dowodów, referencji lub innych dokumentów sporządzonych przez podmiot na rzecz którego usługa została wykonana lub jest wykonywana potwierdzających, że usługa ta została wykonana należycie, zgodnie z aktualnymi przepisami prawa budowlanego. Zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia, w przypadku braku dokumentów potwierdzających doświadczenie, oferta nie otrzymuje punktów w tym kryterium oceny ofert. Tym samym oferta Wykonawcy nie była już ofertą najkorzystniejszą.
- 2) Kolejną ofertą, która została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, złożył Wykonawca - Micronet Art Sp. z o.o. z siedzibą ul. 3-go Maja 13A, 62-800 Kalisz. W trakcie badania i oceny ofert Wykonawca został poproszony o złożenie wyjaśnień co do treści oferty w zakresie doświadczenia zawodowego. Pismem z dnia 1.04.2022 r. za pośrednictwem platformy zakupowej dostępnej pod adresem internetowym: <https://platformazakupowa.pl/> Wykonawca złożył rezygnację z dalszego udziału w postępowaniu, tym samym z podpisania umowy.
- 3) Po ponownym badaniu i ocenie ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę: Kamil Mądrala Katarzyna Maury MAKI architekci Sp. z o.o. z siedzibą ul. Wesele 6/6, 30-127 Kraków. Jednakże cena tej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W świetle powyższego stanowi to przesłankę do unieważnienia postępowania wynikającą z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Sporządziła: Aleksandra Jakubik
tel. 52-56-83-247