

**Nr postępowania: GUM2021ZP0085**
**Gdańsk, dnia 16.08.2021 r.**
**Zawiadomienie o wyborze ofert**

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych, tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2021ZP0085** na **sukcesywną dostawę sprzętu komputerowego w 3 pakietach dla potrzeb Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 27.07.2021 r. do godz. 09:00 wpłynęły 2 oferty:

**I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**
**PAKIET 1**

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Termin dostawy dla zamówień częściowych	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	20 pkt	20 pkt	
1	Crocom Computer Systems W. Bojarski Z. Czerniak Sp. j., ul. Do Studzienki 16A, 80-227 Gdańsk; NIP: 5840453924	60,00	0,00	0,00	<b>60,00</b>

**PAKIET 2**

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Termin dostawy dla zamówień częściowych	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	20 pkt	20 pkt	
1	Crocom Computer Systems W. Bojarski Z. Czerniak Sp. j., ul. Do Studzienki 16A, 80-227 Gdańsk; NIP: 5840453924	60,00	0,00	0,00	<b>60,00 pkt</b>
2	Cezar, Cezary Machnio i Piotr Gąbka sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP: 9482528507	<b>Oferta odrzucona</b>			

**PAKIET 3**

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Termin dostawy dla zamówień częściowych	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	20 pkt	20 pkt	
1	Crocom Computer Systems W. Bojarski Z. Czerniak Sp. j., ul. Do Studzienki 16A, 80-227 Gdańsk; NIP: 5840453924	<b>Oferta odrzucona</b>			

**II. Wybrano ofertę:**

**Pakiet 1**

Crocom Computer Systems W. Bojarski Z. Czerniak Sp. j.  
ul. Do Studzienki 16A, 80-227 Gdańsk

**Uzasadnienie wyboru:**

Wpłynęła jedna ważna oferta. Oferta spełnia wymagania SWZ.

**Pakiet 2**

Crocom Computer Systems W. Bojarski Z. Czerniak Sp. j.  
ul. Do Studzienki 16A, 80-227 Gdańsk

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

**III. Odrzucono oferty:**

**Pakiet 2**

**Oferta 2:** Cezar, Cezary Machnio i Piotr Gąbka sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale III ust. 8 wymagał, aby w załączniku nr 4 do SWZ Wykonawca szczegółowo opisał przedmiot zamówienia wraz z podaniem m.in. nazwy producenta, modelu, typu urządzenia, symboli podzespołów. Dodatkowo również w załączniku nr 4 do SWZ dla sprzętu N4 w punkcie 6. Karta graficzna wymagał podania producenta i modelu karty graficznej. Złożona w dniu 27.07.2021 r. oferta w formularzu opisu przedmiotu zamówienia nie zawiera wymaganych danych, wobec czego Zamawiający nie może zweryfikować czy zaoferowany sprzęt spełnia postawione wymagania. Zamawiający nie mógł wystosować wezwania do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 223 ust. 1, ponieważ mogłoby to doprowadzić do negocjacji treści złożonej oferty.

W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

### **Pakiet 3**

**Oferta 1:** Crocom Computer Systems W. Bojarski Z. Czerniak Sp. j., ul. Do Studzienki 16A, 80-227 Gdańsk

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ dla sprzętu A4 – Listwa dźwiękowa USB do monitorów M1, M2, M3 w punkcie 4. Wyjście słuchawkowe wymagał, aby zaoferowana listwa je posiadała. Wykonawca w złożonej w dniu 26.07.2021 r. ofercie w formularzu opisu przedmiotu zamówienia oświadczył, że zaoferowany sprzęt nie posiada wymienionego wyjścia, wobec czego sprzęt nie spełnia wymagań Zamawiającego.

W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **IV. Unieważniono:**

### **Pakiet 3**

Działając na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu 3 - wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Kanclerz  
/-/  
*Marek Langowski*

*Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula*