

Gostyń, dnia 11.07.2022 roku

**Gmina Gostyń**

**Znak sprawy: OSS.271.2.2022**

**Dostawa fabrycznie nowych akcesoriów komputerowych i oprogramowania dla uczniów z rodzin pegeerowskich**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 239 Ustawy Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy, informuję, iż w niniejszym postępowaniu do realizacji zamówienia wybrano oferty:

Część I: złożoną przez Wykonawcę: **Innovation In Technology sp. z o.o.** ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt
- skrócenie terminu realizacji zamówienia – 40,00 pkt

**łącznie 100,00 pkt.**

Część II: złożoną przez Wykonawcę: **Innovation In Technology sp. z o.o.** ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt
- skrócenie terminu realizacji zamówienia – 40,00 pkt

**łącznie 100,00 pkt.**

Część III: złożoną przez Wykonawcę: **Innovation In Technology sp. z o.o.** ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt
- skrócenie terminu realizacji zamówienia – 40,00 pkt

**łącznie 100,00 pkt.**

Część IV: złożoną przez Wykonawcę: **Netland Computers Sp. z o.o.** ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt
- skrócenie terminu realizacji zamówienia – 40,00 pkt

**łącznie 100,00 pkt.**

Część V: złożoną przez Wykonawcę: **Innovation In Technology sp. z o.o.** ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt
  - skrócenie terminu realizacji zamówienia – 40,00 pkt
- łącznie 100,00 pkt.**

Część VI: złożoną przez Wykonawcę: **Innovation In Technology sp. z o.o.** ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt
  - skrócenie terminu realizacji zamówienia – 40,00 pkt
- łącznie 100,00 pkt.**

Część VII: złożoną przez Wykonawcę: **Innovation In Technology sp. z o.o.** ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt
  - skrócenie terminu realizacji zamówienia – 40,00 pkt
- łącznie 100,00 pkt.**

Część VIII: złożoną przez Wykonawcę: **Innovation In Technology sp. z o.o.** ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt
  - skrócenie terminu realizacji zamówienia – 40,00 pkt
- łącznie 100,00 pkt.**

#### **W przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały oferty Wykonawców:**

##### **2) "HAMA POLSKA" SPÓŁKA Z O. O.**

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Ustawy gdyż jest niezgodna z przepisami Ustawy, t.j. art. 63 ust. 1 Ustawy.

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy to jest ze względu na to iż nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca złożył ofertę, która zawierała podpis zaufany. Tym samym oferta nie została złożona zgodnie z art. 63 ust. 1 Ustawy. Wskazano powyższe także w pkt. 12.1. SWZ, w związku z czym oferty nie sporządzono i nie przekazano w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

**Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Ustawy.**

##### **5) Compro Jolanta Olszewska**

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Ustawy gdyż jest niezgodna z przepisami Ustawy, t.j. art. 63 ust. 1 Ustawy.

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy to jest ze względu na to iż nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca złożył ofertę, która nie zawierała podpisu kwalifikowanego. Tym samym oferta nie została złożona zgodnie z art. 63 ust. 1 Ustawy. Wskazano powyższe także w pkt. 12.1. SWZ, w związku z czym oferty nie sporządzono i nie przekazano w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

**Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Ustawy.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:**

#### Część I

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium SKRÓCENIE TERMINU REALIZACJI ZAMÓWIENIA max 40 pkt	Łączna punktacja
1.	<b>WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca</b> ul. Janowska 3 m.1, 26-600 Radom;	51,43	40,00	91,43
2.	<b>"HAMA POLSKA" SPÓŁKA Z O. O.</b> Robakowo ul. Poznańska 5, 62-023 Gądky,		-	
3.	<b>Netland Computers Sp. z o.o.</b> ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	56,84	40,00	96,84
4.	<b>Innovation In Technology sp. z o.o.</b> ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekaniń	60,00	40,00	100,00

#### Część II

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium SKRÓCENIE TERMINU REALIZACJI ZAMÓWIENIA max 40 pkt	Łączna punktacja
1.	<b>WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca</b> ul. Janowska 3 m.1, 26-600 Radom;	51,43	40,00	91,43
2.	<b>"HAMA POLSKA" SPÓŁKA Z O. O.</b> Robakowo ul. Poznańska 5, 62-023 Gądky,		-	
3.	<b>Netland Computers Sp. z o.o.</b> ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	56,84	40,00	96,84
4.	<b>Innovation In Technology sp. z o.o.</b> ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekaniń	60,00	40,00	100,00

#### Część III

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium SKRÓCENIE TERMINU REALIZACJI ZAMÓWIENIA max 40 pkt	Łączna punktacja
1.	<b>WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca</b> ul. Janowska 3 m.1, 26-600 Radom;	48,00	40,00	88,00
3.	<b>Netland Computers Sp. z o.o.</b> ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	59,02	40,00	99,02
4.	<b>Innovation In Technology sp. z o.o.</b> ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekaniń	60,00	40,00	100,00

**Część IV**

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium SKRÓCENIE TERMINU REALIZACJI ZAMÓWIENIA max 40 pkt	Łączna punktacja
1.	<b>WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca</b> ul. Janowska 3 m.1, 26-600 Radom;	48,80	40,00	88,80
3.	<b>Netland Computers Sp. z o.o.</b> ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	60,00	40,00	100,00
4.	<b>Innovation In Technology sp. z o.o.</b> ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekamin	56,31	40,00	96,31

**Część V**

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium SKRÓCENIE TERMINU REALIZACJI ZAMÓWIENIA max 40 pkt	Łączna punktacja
1.	<b>WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca</b> ul. Janowska 3 m.1, 26-600 Radom;	26,25	40,00	66,25
3.	<b>Netland Computers Sp. z o.o.</b> ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	31,11	40,00	71,11
4.	<b>Innovation In Technology sp. z o.o.</b> ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekamin	60,00	40,00	100,00

**Część VI**

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium SKRÓCENIE TERMINU REALIZACJI ZAMÓWIENIA max 40 pkt	Łączna punktacja
1.	<b>WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca</b> ul. Janowska 3 m.1, 26-600 Radom;	30,00	40,00	70,00
3.	<b>Netland Computers Sp. z o.o.</b> ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	35,56	40,00	75,56
4.	<b>Innovation In Technology sp. z o.o.</b> ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekamin	60,00	40,00	100,00

**Część VII**

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium SKRÓCENIE TERMINU REALIZACJI ZAMÓWIENIA max 40 pkt	Łączna punktacja
3.	<b>Netland Computers Sp. z o.o.</b> ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	58,79	40,00	98,79
4.	<b>Innovation In Technology sp. z o.o.</b> ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekamin	60,00	40,00	100,00

5.	<b>Compro Jolanta Olszewska</b> ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	-
----	----------------------------------------------------------------------------	---

## Część VIII

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium SKRÓCENIE TERMINU REALIZACJI ZAMÓWIENIA max 40 pkt	Łączna punktacja
3.	<b>Netland Computers Sp. z o.o.</b> ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	57,29	40,00	97,29
4.	<b>Innovation In Technology sp. z o.o.</b> ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekąnin	60,00	40,00	100,00
5.	<b>Compro Jolanta Olszewska</b> ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	-	-	-

Informuję, iż umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta po upływie 10 dni od przesłania niniejszej informacji.

BURMISTRZ GOSTYNIA

Jerzy Kulak