



Warszawa, dnia 21 września 2020 roku

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa**

**Zamawiający:** **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej  
Akademii Medycznej Uniwersytetu Medycznego w  
Łodzi – Centralny Szpital Weteranów  
ul. Żeromskiego 113, 90-549 Łódź  
tel: +48 42 639 36 21  
e-mail: a.majewska@skwam.lodz.pl  
osoba uprawniona do kontaktów: Anna Majewska –  
Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych**

**Odwołujący:**

**1. Luxury Medical Care  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
Spółka komandytowa – Lider konsorcjum  
ul. Słomińskiego 17 lok. 47, 00-195 Warszawa  
wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego  
przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie,  
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru  
Sądowego  
pod numerem KRS: 0000351310,  
fax: 22 873 87 07, tel.: 793 611 183, e-mail.:  
biuro@lmc.com.pl**

**2. LMC Trans spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością - Członek konsorcjum  
ul. Bartycka 175, 00-716 Warszawa  
wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego  
przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie,  
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru  
Sądowego pod numerem KRS: 0000781473  
reprezentowany przez:  
radcę prawnego Magdalenę Grudzień  
DFF Domińczak i Partnerzy Radcowie Prawni sp. p.  
ul. Młynarska 48, 01-171 Warszawa  
e-mail: sekretariat@dfflegal.pl  
tel.: 22 535 50 60-62; fax: 22 535 50 63**

**Dotyczy:** Postępowania na „Usługi transportu sanitarnego dla pacjentów Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Wojskowej Akademii Medycznej – Centralny Szpital Weteranów w Łodzi”, sygn. postępowania: 114/PN/ZP/U/2020 – „Postępowanie”, Pakiet nr 1 i Pakiet nr 2.

Ogłoszenie o przedmiotowym Postępowaniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych; Numer ogłoszenia: 575246-N-2020; data opublikowania: 19 sierpnia 2020 r., data ogłoszenia na stronie internetowej Zamawiającego: 19 sierpnia 2020 r.

### ODWOŁANIE WYKONAWCY

Działając w imieniu konsorcjum wykonawców, w skład którego wchodzi Luxury Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie (odpisy z rejestru przedsiębiorców dla Spółki oraz komplementariusza, potwierdzające uprawnienie do reprezentacji w załączeniu) – Lider Konsorcjum oraz LMC Trans spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (odpis z rejestru przedsiębiorców potwierdzający uprawnienie do reprezentacji w załączeniu) – Członek Konsorcjum (dalej łącznie jako „Odwołujący”, „LMC” lub „Konsorcjum”) (pełnomocnictwo wraz z dowodem opłaty skarbowej w załączeniu), na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.1843 tj.), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „Ustawą”, niniejszym, w oparciu o art. 182 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp wnoszę odwołanie od czynności dokonanej przez Zamawiającego polegającej na:

- a) wyborze jako najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietu nr 1 i Pakietu nr 2 Postępowania złożonej przez Wykonawcę Q-MED sp. z o.o. sp. jawna („Q-Med” lub „Wykonawca”) i zaniechaniu odrzucenia oferty Q-Med jako oferty zawierającej rażąco niską cenę, a także podlegającej odrzuceniu jako niespełniającej warunków udziału w Postępowaniu;
- b) zaniechaniu wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1 i zadania nr 2 Postępowania.

Niniejszym zarzucam Zamawiającemu, iż prowadząc przedmiotowe Postępowanie naruszył następujące przepisy:

- a) **art. 90 ust. 3 Pzp w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp** poprzez zaniechanie przeprowadzenia przez Zamawiającego pogłębionej, merytorycznej analizy wyjaśnień złożonych przez wykonawcę Q-Med. w Pakiecie 1 i Pakiecie 2 i poprzestanie na jedynie formalnej ich ocenie, co doprowadziło do zaniechania odrzucenia oferty Q-Med, mimo że wykonawca ten jedynie w sposób formalny dopełnił procedury wyjaśnienia i nie obalił domniemania, że cena jego oferty jest rażąco niska, a szczegółowa analiza przedstawionych przez Q-Med lakonicznych i powierzchownych wyjaśnień

- potwierdza, że oferta tego wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- b) **art. 90 ust. 2 Pzp w zw. z art. 7 Pzp i art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp** poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Q-Med w Pakiecie 1 i Pakiecie 2 w sytuacji, gdy ten wykonawca nie wykazał, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia;
  - c) **art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp zw. z art. 7 Pzp** poprzez wybór oferty Q-Med jako najkorzystniejszej w Pakiecie 1 i Pakiecie 2 wskutek błędnego uznania przez Zamawiającego, że wykonawca ten wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ pomimo, że Q-Med nie spełnił wymogu zatrudnienia pracowników w oparciu o umowę o pracę;

W związku z powyższym, mając na uwadze fakt, iż wskazane w niniejszym odwołaniu naruszenia mogą prowadzić do uniemożliwienia wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej w Postępowaniu w Pakiecie nr 1 i Pakiecie nr 2, a tym samym mogą mieć lub mają wpływ na wynik Postępowania, Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania w całości;
- 2) unieważnienie czynności wyboru oferty Q-Med jako najkorzystniejszej w Pakiecie nr 1 oraz Pakiecie nr 2 Postępowania;
- 3) nakazanie Zamawiającemu ponownego przeprowadzenia czynności badania i oceny ofert i odrzucenia oferty wykonawcy Q-Med, a w konsekwencji wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej zgodnie z warunkami SIWZ w Pakiecie nr 1 oraz Pakiecie nr 2 Postępowania;
- 4) ewentualnie, w przypadku przyjęcia iż oferta Odwołującego nie podlega odrzuceniu, wezwanie wykonawcy Q-Med do ponownego złożenia rzetelnych i szczegółowych wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny w trybie art. 90 ust. 1a Pzp;
- 5) zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa, zgodnie z rachunkiem przedstawionym na rozprawie.

### **Interes we wniesieniu odwołania**

Odwołujący wskazuje, iż posiada interes prawny we wniesieniu odwołania albowiem wadliwa, naruszająca zasadę uczciwej konkurencji i w konsekwencji niezgodna z ustawą Pzp ocena ofert złożonych w Postępowaniu, a w rezultacie wybór oferty podlegającej odrzuceniu, doprowadziły bezpośrednio do narażenia Odwołującego na brak możliwości pozyskania zamówienia i w konsekwencji szkodę w postaci utraty zysku, który Odwołujący mógłby osiągnąć w wypadku wyboru jego oferty (uznania oferty za najkorzystniejszą i zawarcia umowy o realizację zamówienia publicznego). W przypadku uwzględnienia niniejszego odwołania i odrzucenia oferty wykonawcy, która została oceniona jako najkorzystniejsza, oferta złożona przez Odwołującego zostanie uznana za ofertę najkorzystniejszą oraz doprowadzi do zawarcia umowy o realizację zamówienia publicznego. Wskazać należy, iż

niezgodne z ustawą Pzp nieodrzućenie oferty wykonawcy Q-Med, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, uniemożliwia Odwołującemu realizację zamówienia, mimo iż posiada on doświadczenie, wiedzę i wszystkie inne możliwości niezbędne do wykonania przedmiotu umowy w sposób należyty, co stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji.

### **Uzasadnienie zachowania terminu do wniesienia odwołania oraz dokonanie odpowiedniej opłaty.**

Czynność Zamawiającego polegająca na wyborze jako najkorzystniejszej oferty Q-Med została dokonana w dniu 15 września 2020 roku. W związku z powyższym niniejsze odwołanie jest złożone z zachowaniem ustawowego 5-dniowego terminu określonego w art. 182 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Wpis od odwołania w wysokości 7.500,00 (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych) został wniesiony na rachunek Urzędu Zamówień publicznych, tj. rachunek bankowy o numerze: 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 prowadzony przez NBP O/Okr. w Warszawie.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 15 września 2020 roku Zamawiający dokonał wyboru oferty Q-MED sp. z o.o. Sp. Jawna jako najkorzystniejszej m.in. w zakresie Pakietu nr 1 i Pakietu nr 2.

W dniu 31 sierpnia 2020 roku Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oraz złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia celu w celu wykazania, że oferta złożona na pakiety nr 1 i 2 nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Dowód:** wezwanie do wyjaśnień z dnia 31 sierpnia 2020 (w aktach sprawy)

W odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 2 września 2020 roku Q-Med udzielił wyjaśnień („Wyjaśnienia”). W ocenie Zamawiającego wyjaśnienia te były wystarczające i oferta tego wykonawcy nie została uznana za zawierającą rażąco niską cenę, a tym samym uznana została za ofertę najkorzystniejszą.

**Dowód:** wyjaśnienia Q-Med z dnia 2 września 2020 roku (w aktach sprawy)

Wskazać należy, że w ocenie Odwołującego wyjaśnienia Q-Med były niewystarczające, a tym samym oferta tego wykonawcy winna ulec odrzuceniu.

Przewidziany w art. 90 ust. 1 Pzp mechanizm wyjaśnień rażąco niskiej ceny i wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień, w tym zakresie ma służyć usunięciu powstałego „(...) po stronie zamawiającego stanu niepewności co do rzetelności ceny lub jej istotnych elementów, który to stan może zostać usunięty w drodze złożenia przez wykonawcę rzetelnych i wyczerpujących wyjaśnień, popartych stosownymi dowodami, odpowiednio do treści skierowanego wezwania. Wyjaśnienia wykonawcy powinny zatem rozwiązać wszelkie wątpliwości zamawiającego co do tego, że jego założenie jest błędne.” (tak: Wyrok KIO z dnia 19 kwietnia 2019 roku, sygn. akt: KIO 619/19). W ocenie Odwołującego nie można uznać, że Wyjaśnienia Q-Med rozwiewają takie wątpliwości ponieważ są one bardzo lakoniczne, niekonkretne i w ogóle nie odnoszą się w jakimkolwiek sposób do konkretnych kosztów czy też nawet informacji, jak ogólnikowo określone okoliczności wpływają na powstanie „oszczędności”. Q-Med nie dołączył także jakichkolwiek dowodów, które potwierdzałyby okoliczności opisane w wyjaśnieniach.

Jak przyjmuje chociażby I. Skubiszak - Kalinowska w komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych: „Obok wezwania do wyjaśnień przepisy Prawa zamówień publicznych w sposób jednoznaczny przesądzają, że zamawiający może wzywać do przedstawienia dowodów, chociaż brak przedstawienia samych dowodów nie stanowi samoistnej przesłanki formalnej nieuznania wyjaśnień przez zamawiającego czy też odrzucenia oferty. Niedołączenie dowodów może jednak spowodować negatywną ocenę wyjaśnień, a co za tym idzie negatywną ocenę badanej ceny oferty. Z literalnego brzmienia art. 90 ust. 1 p.z.p. można bowiem wywieść, iż dowody stanowią dodatkową część wyjaśnień, gdyż zamawiający zwraca się o ich udzielenie, w tym złożenie dowodów.” Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszego Postępowania należy przyjąć, że brak dołączenia dowodów przy równoczesnym braku złożenia rzetelnych wyjaśnień powoduje, że dodatkowo okoliczność ta działa na niekorzyść Q-Med i winna skutkować odrzuceniem oferty. Po analizie Wyjaśnień, bowiem, trudno orzec, że jakiegokolwiek wątpliwości powstałe u Zamawiającego dotyczące rażąco niskiej oferty tego wykonawcy mogłyby zostać rozwiane, a co więcej że domniemanie, że oferta zawiera cenę rażąco niską zostało obalone.

Biorąc pod uwagę lapidarność Wyjaśnień, nie można uznać, że wątpliwości dotyczące kwestii rażąco niskiej ceny zostały w jakimkolwiek stopniu rozwiane, co w dalszej części niniejszego Odwołania zostanie szczegółowo wykazane.

Przytoczenia wymaga także wyrok KIO z dnia 20 maja 2010 roku, sygn. akt: KIO 730/10, w którym czytamy m.in.: „w konsekwencji, oferta wykonawcy który nie złożył wyjaśnień, bądź złożył wyjaśnienia niewystarczające, powinna podlegać odrzuceniu, lecz nie w związku z konstatacją, że cena jest rażąco niska, ale na podstawie domniemania, wynikającego ze złożenia niedostatecznych wyjaśnień”. W ocenie Odwołującego wykonawca Q-Med nie był w stanie wyjaśnić Zamawiającemu realności zaproponowanej w formularzu ofertowym ceny w Pakiecie nr 1 i Pakiecie nr 2. Zamawiający, nie dysponując w tym zakresie materiałem dowodowym, winien odrzucić ofertę tego wykonawcy. Przede wszystkim Q-Med nie

wskazuje jednoznacznie wszystkich elementów, które wpływają na zaproponowaną przez ten podmiot cenę. Pokuszono się jedynie o wskazanie rodzajowo na elementy, które jak można się domyślać wzięto pod uwagę, jednakże nie wskazano w jaki sposób przekłada się to na obniżenie kosztów. Przede wszystkim wskazano, że niskie koszty pracy wnikają „w znacznej mierze” na realizacji usług przez studentów. Należy wskazać, że same koszty pracy są czynnikiem cenotwórczym, który bez trudu można oszacować i wskazać oszczędności w ten sposób powstałe w jasny i precyzyjny sposób. Wyjaśnienia natomiast powinny pozwolić na wyjaśnienia wątpliwości Zamawiającego, nie zaś stanowić materiał do rozważań i prób interpretacji tego co wykonawca chciał w nich przekazać. **Szczególnie, należy wskazać, że rzekome uzyskanie oszczędności poprzez zatrudnienie studentów, w przypadku wymogu SIWZ zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę, prowadzi w ocenie Odwołującego do wniosku, że złożona oferta nie spełnia warunków SIWZ, co zostanie omówione w dalszej części uzasadnienia.**

Konstrukcja przepisów zawartych w art. 90 Pzp pozwala na postawienie tezy, iż zwrócenie się do wykonawcy o złożenie wyjaśnień rozumieć należy jako domniemanie, że cena oferty jest rażąco niska, bądź taka rażąco niska cena może wystąpić w ofercie wykonawcy. **Ciężar wykazania, iż tak nie jest, spoczywa na wezwanym do złożenia wyjaśnień wykonawcy, co obecnie wynika wprost z przepisu art. 90 ust. 2 Pzp. Może on wykorzystać to wezwanie do obalenia domniemania w drodze złożenia odpowiednich wyjaśnień.** Za taką koncepcją opowiadała się też wielokrotnie KIO. W wyroku z 24 czerwca 2010 roku sygn. akt: KIO 1157/10, Izba stwierdziła, iż *"wystąpienie do wykonawcy w trybie art. 90 ust. 1 ustanawia domniemanie zaferowania ceny rażąco niskiej w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z ustanowieniem domniemania wystąpienia ceny rażąco niskiej, przy udzielaniu wyjaśnień w trybie art. 90 ust. 1, dowód braku zaferowania ceny rażąco niskiej spoczywa na wykonawcy"*. Wcześniej takie stanowisko Izba zajmowała w wyroku z 17 października 2008 roku, sygn. akt: KIO 1068/08 i z 23 grudnia 2008 roku, sygn. akt: KIO 1443/08, stwierdzając, iż **wystąpienie do wykonawcy w trybie art. 90 ust. 1 ustanawia domniemanie prawne (presumptio iuris) zaproponowania w ofercie ceny rażąco niskiej w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wyjaśnienia wykonawcy mają doprowadzić do obalenia tego domniemania, a ciężar złożenia wyczerpujących wyjaśnień, iż oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej, obciąża wykonawcę.** Wskazał na to również m.in. Sąd Okręgowy w Częstochowie w wyroku z dnia 1 kwietnia 2005 roku, w sprawie o sygn. akt: VI Ca 464/05. Wykonawca powinien przedstawić dowód na twierdzenie przeciwne i powinien wykazać, że możliwe i realne jest rzetelne wykonanie zamówienia za zaproponowaną cenę [tak: KIO w wyroku z dnia 26 stycznia 2010 roku, sygn. akt: KIO 1701/09] w pełnym zakresie wezwania Zamawiającego.

Ze względu na to, że celem złożenia wyjaśnień jest wzruszenie przyjętego domniemania, muszą one być **konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadnić podaną w ofercie cenę.** Jak stwierdził Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z 5 stycznia 2007 roku, sygn. akt: V Ca 2214/06, niepubl., **nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz muszą to być wyjaśnienia odpowiednio umotywowane, przekonujące że zaproponowana oferta nie**

zawiera rażąco niskiej ceny. Zdaniem sądu, „intencją ustawodawcy przy wprowadzaniu instytucji wyjaśnień w trybie art. 90 ustawy Pzp było danie oferentowi możliwości uchronienia się przed odrzuceniem oferty z uwagi na podejrzenie zamieszczenia w niej rażąco niskiej ceny”. Takie stanowisko wynika pośrednio z art. 90 ust. 3 Pzp, a zupełnie jednoznacznie z jego ust. 4. Skutkiem tego jest obowiązek odrzucenia oferty jeżeli wyjaśnienia nie zostaną złożone, albo swoją lakonicznością i brakiem wskazania obiektywnych czynników potwierdzą, iż przyjęte domniemanie rażąco niskiej ceny jest zasadne. Podobne zdanie wyrażała wielokrotnie KIO, podnosząc w wyrokach, iż wykonawca powinien złożyć wyczerpujące wyjaśnienia i udowodnić realność zaoferowanej ceny [tak: wyrok KIO z dnia 23 grudnia 2008 roku, sygn. akt: KIO 1443/08] oraz udowodnić, że jego cena jest wiarygodna, tzn. że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia, przy zachowaniu należytej staranności, wykonawca nie będzie ponosił strat [tak: KIO w wyroku z dnia 28 stycznia 2010 roku, sygn. akt: KIO 1746/09].

Prawo zamówień publicznych, regulując instytucję wyjaśnień, ma na celu ustalenie czy oferta zawiera rażąco niską cenę. Zamawiający korzysta z tej regulacji w sytuacji, gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami.

Wyjaśnienia wykonawcy Q-Med, aby mogły zostać uznane za prawidłowe, powinny potwierdzać realność ceny w zakresie ponoszonych w związku z realizacją umowy kosztów oraz wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę ofertową bez ryzyka ponoszenia strat.

KIO w swoim orzecznictwie wskazywała także wielokrotnie, że zamawiający, gdy otrzyma odpowiedź na swoje wezwanie kierowane do wykonawcy w trybie art. 90 ust. 1 Pzp, powinien poddać ją bardzo wnikliwej analizie. Przede wszystkim w pierwszej kolejności powinien ustalić czy taką odpowiedź można w ogóle uznać za wyjaśnienia składane przez wykonawcę w trybie art. 90 ust. 1 Pzp. Nie każde bowiem pismo składane w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego może być uznane za takie wyjaśnienia. Prawidłowo złożone wyjaśnienia muszą spełniać wymagania określone w art. 90 ust. 1 Pzp i pozwalać Zamawiającemu na dokonanie oceny w takim zakresie, jak wynika to z art. 90 ust. 2 Pzp. Nie jest zatem wystarczające nazwanie pisma „wyjaśnieniami” czy powołanie się w jego treści na art. 90 ust. 1 Pzp. Dla uzasadnienia takiego twierdzenia można przywołać orzeczenie KIO z dnia 12 października 2009 roku, sygn. akt KIO1415/09 czy orzeczenie KIO z dnia 17 marca 2009 roku, sygn. akt KIO 262/09.

W przedmiotowym Postępowaniu stwierdzić należy w pierwszej kolejności, że Zamawiający zastosował procedurę wynikającą z art. 90 ust. 1 Pzp i wezwał wykonawcę Q-Med do złożenia wyjaśnień w zakresie ceny. Wezwanie miało konkretny charakter.

Jak wskazano na wstępie uzasadnienia niniejszego Odwołania, treść wezwania implikowała zatem konieczność przedstawienia nie tylko dowodów na poparcie twierdzeń zawartych w wyjaśnieniach, ale przede wszystkim wskazywała jakich informacji od Q-Med oczekuje, zaznaczając że niezbędne jest wskazanie „szczegółowych wyjaśnień” i „dokładnej kalkulacji” jak kwestie o które pytano przekładają się na ukształtowanie ceny. W ocenie Odwołującego Wyjaśnienia z dnia 2 września 2020 roku nie sprostają tym wymaganiom.

Podkreślić przede wszystkim należy, że jak wynika z cytowanego powyżej orzeczenia KIO, to rolą Wykonawcy jest obalenie domniemania płynącego z wezwania wykonawcy do wyjaśnień rażąco niskiej ceny, tj. udowodnienie że zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

W związku z tym, rolą Zamawiającego nie jest wielokrotne dopytywanie wykonawców o elementy cenotwórcze z nadzieją, że wykonawca w końcu rozszerzy w kolejnych wyjaśnieniach swoje stanowisko i po wielokrotnych wyjaśnieniach uda się od niego uzyskać ostatecznie pełne i wyczerpujące wyjaśnienia po złożeniu w całość wyjaśnień rozproszonych w kilku pismach. W ocenie bowiem Odwołującego, jeśli na skutek niniejszego odwołania, zamiast odrzucenia oferty wezwano by Q-Med ponownie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nie gwarantuje to, że wyjaśnienia te będą wystarczające. Zamawiający w ocenie LMC powinien poddać już wyjaśnienia z dnia 2 września 2020 roku krytycznej ocenie i uznać, że Q-Med nie obalił domniemania, że cena tego wykonawcy w Pakiecie 1 i 2 Postępowania nie jest rażąco niska.

Ponadto, takie potencjalne postępowanie Zamawiającego, nie spełnia także postulatu szybkości prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a także narusza zasadę konkurencyjności i równego traktowania wykonawców, gdyż oferta Q-Med, która powinna być odrzucona jako zawierająca rażąco niską cenę, byłaby kolejny raz wybrana jako najkorzystniejsza w Postępowaniu. Tym samym Odwołujący, jako wykonawca, który skalkulował swoją ofertę z zachowaniem wszystkich elementów SIWZ jest stawiany w dużo gorszej pozycji, a co więcej próba „utrzymania” oferty Q-Med wobec tak rażąco lekceważącego podejścia do złożonych Wyjaśnień powoduje, że Konsorcjum nie może uzyskać zamówienia.

Przechodząc do zarysowanych w Wyjaśnieniu elementów, w ocenie LMC należy przyjąć, że samo posiadanie bazy niedaleko Zamawiającego z pewnością wpływa na obniżenie kosztów, jednakże jest oszczędność policzalna, ponieważ kalkulując cenę oferty Q-Med musiał wziąć pod uwagę konkretne elementy, które w Wyjaśnieniach powinien wskazać.

**Co ciekawe w Wyjaśnieniach w ogóle nie odniesiono się do kwestii zysku, co jest zwykle kluczowym elementem znajdującym się w pismach wykonawców wyjaśniających, że ich oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Tymczasem Wyjaśnienia Q-Med pozbawione są w ogóle odniesienia do tej jakże podstawowej kwestii. Może to zatem w ocenie Odwołującego**



**prowadzić do wniosku, że skoro Q-Med nie wskazuje na ten element, to nie osiąga zysku przy tak skalkulowanej cenie, a to wprost wskazuje, że zaoferowana cena jest rażąco niska.**

W dalszej części odwołania Odwołujący starając się bazować na Wyjaśnieniach wskaże, że nawet przy zachowaniu minimalnych wartości i oszczędności nie jest możliwym zadań z pakietów nr 1 i 2 przy zachowaniu wymogów SIWZ i uzyskaniu zysku.

**a) Koszty pracy kierowców i sanitariuszy**

Zatrudnienie kierowcy oraz sanitariusza na podstawie umowy o pracę to minimalnie koszt 3.132,48 zł (koszt płacy minimalnej wraz ze wszystkimi składkami po stronie pracodawcy) za pracę w pełnym etacie.

Wynagrodzenie netto	1920,62
Wynagrodzenie brutto	2600
Całkowity koszt wynagrodzenia	3132,48
Podatek	121
Podstawa ubezpieczenia zdrowotnego	2243,54
Koszty uzyskania przychodu	250
Podstawa opodatkowania	1994
Ubezpieczenie społeczne	822,64
Ubezpieczenie Emerytalne (pracownik)	253,76
Ubezpieczenie Rentowe (pracownik)	39
Ubezpieczenie Chorobowe (pracownik)	63,7
Ubezpieczenie Emerytalne (pracodawca)	253,76
Ubezpieczenie Rentowe (pracodawca)	169
Ubezpieczenie Wypadkowe (pracodawca)	43,42
Ubezpieczenie zdrowotne	201,92
Ubezpieczenie na Fundusz Pracy i FGŚP	66,3
Ubezpieczenie na Fundusz Pracy (pracodawca)	63,7
Ubezpieczenie na FGŚP (pracodawca)	2,6

Wykonawca przyjął średni miesięczny wymiar godzinowy pracy w wysokości 168h oraz 20 dni płatnego urlopu w ciągu roku (dla pracownika bez stażu pracy uprawniającego do większego wymiaru urlopowego, co daje ok 1,67 dnia pracy miesięcznie).

Wykonawca ponosząc miesięczny koszt pracy w wysokości 3132,48 zł otrzymuje w zamian 168h pracy pomniejszone o 1,67 dnia (20 dni w roku/12 miesięcy) urlopu (1,67 dnia x 8h = 13,36 h) czyli razem ok 155h pracy.

Całkowity koszt 1 godziny pracy pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę wyniesie więc 3.132,48 zł (miesięczna płaca minimalna) /155 h rzeczywistej pracy= ok. 20,21 zł/h.

#### b) Koszty pracy ratowników medycznych

W przypadku ratowników medycznych koszty ich pracy w oparciu o umowę o pracę kształtują się na zdecydowanie wyższym poziomie, który wynosi zgodnie z doświadczeniem posiadanym przez Odwołującego minimum 4.819,20 zł za pracę w pełnym etacie (jest to równowartość stawki godzinowej na poziomie ok. 25 zł brutto. Pozyskanie osoby z dyplomem ratownika medycznego jest w warunkach łódzkiego rynku pracy niemożliwe, chyba że Wykonawca wspominając o "*studentach*" miał na myśli osoby uczące się zawodu. Jednakże w tym przypadku należałoby uznać, że skierowanie osób nie posiadających jeszcze dyplomu jest oczywiście niezgodne z nie tylko z wymogami SIWZ, ale przede wszystkim przepisami prawa. Okoliczność ta powinna zatem zaniepokoić Zamawiającego i skłonić do uzyskania wyjaśnień czy aby na pewno Q-Med planuje realizować przedmiot umowy przy pomocy osób, posiadających wymaganą wiedzę i wykształcenie niezbędne do realizacji Umowy. Powierzenie potencjalnie życia i zdrowia pacjentów studentom ratownictwa medycznego, którzy dopiero uczą się zawodu należałoby zakwalifikować co najmniej jako nieprawidłowe. LMC przyjęło w wyliczeniach średni miesięczny wymiar godzinowy pracy w wysokości 168h oraz 20 dni płatnego urlopu w ciągu roku (dla pracownika bez stażu pracy uprawniającego do większego wymiaru urlopowego, co daje ok 1,67 dnia pracy miesięcznie).

Ponosząc miesięczny koszt pracy w wysokości 4.819,20 zł otrzymuje w zamian 168h pracy pomniejszone o 1,67 dnia (20 dni w roku/12 miesięcy) urlopu (1,67 dnia x 8h = 13,36 h) czyli razem ok 155h pracy). Całkowity koszt 1 godziny pracy pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę wyniesie więc 4.819,20 zł (miesięczna płaca minimalna) /155 h rzeczywistej pracy = ok. 31,09 zł/h.

Zgodnie z punktem 5.4. ppkt 11) SIWZ Zamawiający wymagał zapewnienia składu zespołu wyjazdowego

- kierowcy + sanitariusza albo kierowcy-ratownika medycznego („Karetka T”) – Pakiet 1,
- kierowcy oraz ratownika medycznego („Karetka P”) – Pakiet 2.

**Podsumowując koszt 1h pracy zespołu kierowca + sanitariusz wyniesie 40,42 zł, a koszt 1h pracy zespołu kierowca + ratownik medyczny wyniesie 51,30 zł.**

\*\*\*

Równocześnie, na podstawie opisanych powyżej okoliczności w pkt a) i b) w tym miejscu należy odnieść się do podniesionego w Odwołaniu zarzutu dotyczącego niespełnienia przez ofertę warunków z SIWZ dotyczących zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę.

Składając ofertę Q-Med oświadczył, w trybie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, że pracownicy świadczący usługi w zakresie prowadzenia pojazdu będą w okresie realizacji umowy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 poz. 1040 j.t. ze zm.). Oświadczenie to dotyczyło wszystkich Pakietów.

W Wyjaśnieniach Q-Med wskazał, że posiada niskie koszty pracy wynikające z realizacji usług „*w znacznej mierze przez studentów, dzięki czemu koszty pensji zmniejszają się*”. Należy wskazać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami zatrudnienie studentów w oparciu o umowę o pracę nie rodzi istotnych oszczędności w zakresie kosztów zatrudnienia po stronie pracodawców.

Do ukończenia 26. roku życia student zatrudniony na podstawie umowy zlecenia nie podlega ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu ani obowiązkowo ani dobrowolnie. **Jeżeli jednak ze studentem pracodawca zawiera umowę o pracę to podlega on ubezpieczeniom na zasadach przewidzianych dla pracowników.**

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych obowiązkowym ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia oraz osoby z nimi współpracujące, z zastrzeżeniem ust. 4.

Przywołany art. 6 ust. 4 ustawy przewiduje natomiast, że ubezpieczeniom tym nie podlegają osoby wykonujące pracę na podstawie umów, o których mowa powyżej, jeżeli są uczniami gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół ponadpodstawowych lub studentami, do ukończenia 26 lat.

**Jak wynika z cytowanych przepisów, zatrudnieni na podstawie umowy zlecenia studenci nie podlegają obowiązkowym ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym (oraz co się z tym wiąże ubezpieczeniom chorobowemu i wypadkowemu), jak również nie podlegają ubezpieczeniu zdrowotnemu.**

Tym samym możliwe niższe koszty zatrudnienia studentów pojawiają się jedynie w przypadku zatrudnienia w oparciu o umowę zlecenie, czego Zamawiający nie dopuszcza, jeśli chodzi o pracowników świadczących usługi w zakresie prowadzenia pojazdu.

Jak już wskazano powyżej, zgodnie z punktem 5.4. ppkt 11) SIWZ Zamawiający wymagał zapewnienia składu zespołu wyjazdowego

- kierowcy + sanitariusza albo kierowcy-ratownika medycznego („Karetka T”) – Pakiet 1,
- kierowcy oraz ratownika medycznego („Karetka P”) – Pakiet 2.

Przy tak określonej obsadzie karetek T i karetek P należy przyjąć, że nie jest możliwe w tym przypadku uzyskanie oszczędności w oparciu o zatrudnienie studentów i złożenie oferty zgodnej z SIWZ.

Zgodnie z SIWZ w przypadku zatrudnienia kierowców (co jest wymogiem w Pakiecie 1 i 2) należy zatrudniać ich na podstawie umowy o pracę, zatem zatrudnienie na tym stanowisku studentów nie generuje jakichkolwiek oszczędności.

W przypadku zaoferowania obsady karetki T, w której oprócz kierowcy jest jeszcze sanitariusz, ewentualnie pozwala w ocenie Odwołującego na zatrudnienie go w oparciu o umowę zlecenie, natomiast nie można wskazać, że jest to zatrudnienie studentów w „znacznej mierze”. Z kolei zatrudnienie kierownika – ratownika medycznego, wymaga zatrudnienia go na podstawie umowy o pracę, a tym nie może on być studentem, gdyż nie posiadałby uprawnień niezbędnych dla ratownika medycznego.

Z kolei zatrudnienie ratowników medycznych nie może opierać się o zatrudnienie pracowników- studentów, ponieważ taki rodzaj zatrudnienia byłby niezgodny z przepisami prawa (co uzasadniono w pkt b)). Tym samym również w tym przypadku Q-Med nie może skorzystać z oszczędności poprzez zatrudnienie pracowników studentów.

Tym samym w przypadku pakietu nr 2 w ogóle zatrudnienie studentów w jakiegokolwiek konfiguracji nie pozwala na osiągnięcie oszczędności, gdyż kierowca musi być zatrudniony na podstawie umowy o pracę, a będąc studentem nie rodzi to oszczędności w kosztach pracy, zaś ratownik medyczny nie może być studentem, gdyż nie posiadałby wówczas uprawnień do wykonywania swoich zadań.

Podsumowując, jeśli Q-Med osiąga niższe koszty pracy poprzez zatrudnienie studentów, w ocenie Odwołującego prowadzić to może do tego, że oferta złożona przez tego Wykonawcę nie spełnia wymogów SIWZ odnoszących się do zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę, a tym samym jako niezgodna z SIWZ winna ulec odrzuceniu.



### c) Koszty paliwa

Z danych spalania pojazdów Odwołującego wynika, że pojazdy typu Mercedes Sprinter, VW Crafter, Renault Master, Citroen Jumper osiągają spalanie średnio na poziomie 12L /100 km. Cena ON na podstawie strony <https://www.e-petrol.pl/notowania/rynek-krajowy/ceny-stacje-paliw> na dzień 16 września 2020 roku to 4,39 zł/L. Koszt przejechania 1 km przy tych wartościach to ok. 0,53 zł.

### d) Koszty eksploatacji pojazdów

Z doświadczenia Odwołującego (który realizuje usługę dla Zamawiającego od kilku lat), wynika że zapotrzebowanie na karetki zawiera się w przedziale od 1 do 3 pojazdów na pakiet (zdarza się, bo że jednocześnie transporty dla szpitala w godzinach popołudniowego szczytu związanego z wypisami do domu realizuje równocześnie nawet 5-6 karetek). Zamawiający wymagał od Wykonawców posiadania po 2 karetki dla każdego pakietu, na który dany wykonawca składał ofertę.

Q-Med oferując czas dojazdu w wysokości 20 minut *de facto* zakłada stałą gotowość do natychmiastowej realizacji zlecenia dla Wykonawcy (bo sam dojazd z bazy Wykonawcy to min. 18 minut). Oczywiście pojazdy skierowane do realizacji usług dla Zamawiającego mogą realizować również zlecenia dla innych podmiotów, dlatego na potrzeby niniejszej kalkulacji przyjęto, że na potrzeby realizacji Zamówienia Wykonawca poniesie 50% całkowitych kosztów eksploatacji 2 karetek typu T i 75% całkowitych kosztów eksploatacji 2 karetek typu P. Zapotrzebowanie na karetki P zgodnie z szacunkowymi ilościami w transportów w formularzu cenowym jest o ponad połowę większe niż na karetki typu T.

Na roczne koszty eksploatacji jednego pojazdu składa się:

- a) Ubezpieczenie w kwocie około 4.000 zł
- b) 2 Kompletu opon (zakup oraz wymiana) 3.000 zł
- c) Komplet tarcz hamulcowych oraz 2 komplety klocków hamulcowych (zakup oraz wymiana) 1.000 zł
- d) Sprzęgło, koło dwumasowe (zakup oraz wymiana) 2.000 zł
- e) Wymiana oleju oraz filtrów (zakup oraz wymiana) 500 zł.
- f) Pozostałe nieprzewidziane wydatki na naprawy (żarówki, płyny eksploatacyjne itd.) 1.500 zł.

Suma powyższych kosztów to 12.000,00 zł, więc miesięczny koszt eksploatacji 1 ambulansu wynosi około 1.000,00 zł (12000,00 zł / 12 miesięcy = 1000,00 zł).

Zgodnie z przyjętymi założeniami 50% kosztów eksploatacji dla 2 karetek typu T wyniesie 12.000,00 zł rocznie, a 75% kosztów eksploatacji dla 2 karetek typu P wyniesie 18.000,00 zł.



#### e) Koszty dodatkowe

Kalkulując ofertę należy wziąć pod uwagę także dodatkowe koszty związane z realizacją umowy. Odwołujący szacuje je na kwoty 400,00 zł miesięcznie dla pakietu T i 600,00 zł miesięcznie dla pakietu P. W koszty te wchodzi:

- Środki ochrony osobistej dla pracowników (rękawiczki, dezynfekcja itd.),
- telefony umożliwiające kontakt z Zamawiającym,
- obsługa kadrowo - księgową pracowników,
- koszty obsługi rozliczeń (przygotowanie zestawień zrealizowanych usług),
- praca dyspozytora,
- wyposażenie w leki
- serwis aparatury medycznej karetki P (przebiegi medyczne, uzupełnianie leków, tlenu itd.)

#### f) Koszty związane z realizacją poszczególnych rodzajów transportów

Z doświadczenia Wykonawcy w realizacji przedmiotowej usługi wynika, także że:

Mniej więcej 70% wszystkich transportów T oraz transportów P realizowanych jest w jedną stronę, a 30% w obie strony z oczekiwaniem na pacjenta.

Przyjmując takie założenia, należy przyjąć, że średni dystans konieczny do pokonania w związku z realizacją transportów dla Zamawiającego to:

- dla transportów w jedną stronę: 8,4 km (dojazd z bazy Wykonawcy do Szpitala) + 10 km (średnia odległość pomiędzy WAM a adresem docelowym na terenie Łodzi) + 10 km (średnia odległość od adresu docelowego do bazy Wykonawcy) co daje łącznie 18,4 km
- dla transportów w dwie strony: 8,4 km (dojazd z bazy Wykonawcy do Szpitala) + 20 km (średnia odległość pomiędzy WAM a adresem docelowym na terenie Łodzi + powrót do WAM) co daje łącznie 28,4 km

Ponadto, średni czas trwania transportu T oraz transportu P w jedną stronę po Łodzi to: 20 minut (dojazd z bazy Wykonawcy lub z miejsca gdzie znajduje się zespół do Szpitala) + 20 minut pobranie pacjenta, dokumentacji itd. + 20 minut dojazd do miejsca docelowego.

Zakładając, że po zakończonym transporcie zespół jedzie na inne zlecenie (a więc założenie jest optymistyczne z korzyścią dla Wykonawcy, łącznie czas realizacji jednego przejazdu to 1h.

Z kolei średni czas trwania transportu T oraz transportu P w dwie strony po mieście to: 20 minut (dojazd z bazy Wykonawcy lub z miejsca gdzie znajduje się zespół do Szpitala) + 20 minut pobranie pacjenta, dokumentacji itd. + 20 minut dojazd do miejsca docelowego + 60 minut konsultacja z zabezpieczeniem pacjenta w trakcie badania + 20 minut powrót do siedziby Zamawiającego co daje łącznie 2,33 h. (czyli 2 h 20 minut)

Ponadto, w przypadku transportów poza Łódź (rozliczanych za przejechane kilometry) średni dystans związany z realizacją usługi to 46 km (średnia ilość kilometrów z przykładowej faktury).

W przypadku transportów poza Łódź średni czas trwania transportu (dla statystycznego transportu poza Łódź o dystansie 46km) to ok. 2h (dojazd z bazy wykonawcy do Zamawiającego to 20 minut + pobranie pacjenta z dokumentacją 20 minut + 1 h 20 minut dojazd do miejsca docelowego i powrót do Łodzi).

W ramach podanej w formularzu cenowym szacunkowej ilości kilometrów poza granicami Łodzi (3.000km dla karetek T i 7.000km dla karetek P w okresie realizacji umowy) Wykonawca zrealizuje ok. 65,21 transportów typu T (3.000 km / 46 km) i 152,17 transportów typu P (7.000 km / 46 km).

Podkreślenia wymaga fakt, że Odwołujący przyjął że po zakończonym transporcie Wykonawca nie poniesie dodatkowych kosztów związanych z powrotem na bazę (zarówno czasu pracy, jak i kosztów paliwa) a niezwłocznie podejmie kolejne zlecenie.

To założenie jest korzystne dla Wykonawcy, jednakże faktyczne koszty mogą być wyższe w przypadku konieczności powrotu na bazę z powodu chwilowego braku zleceń.

Reasumując, powyższe średnio transport po mieście transportu T i transportu P w jedną stronę trwa 1h i wymaga pokonania 18,4 km, a transport w dwie strony trwa 2,33 h i wymaga pokonania 28,4 km.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe założenia oraz fakt, że ceny jednostkowe zaoferowane przez Wykonawcę dotyczą uśrednionej ceny za transport w jedną lub w dwie strony, średnie koszty realizacji transportów po mieście wyniosą:

#### ➤ Transport T

70% w jedną stronę  $1 \text{ h} * 40,42 \text{ zł} + 18,4 \text{ km} * 0,53 \text{ zł/km}$  + 30% w dwie strony  $(2,33 \text{ h} * 40,42 \text{ zł} + 28,4 \text{ km} * 0,53 \text{ zł/km}) = 64,89 \text{ zł}$

➤ Transport P

70% w jedną stronę  $1 \text{ h} * 51,30 \text{ zł} + 18,4 \text{ km} * 0,53 \text{ zł/km}$  + 30% w dwie strony  $(2,33 \text{ h} * 51,30 \text{ zł} + 28,4 \text{ km} * 0,53 \text{ zł/km}) = 83,11 \text{ zł}$

➤ Koszty transportów poza miastem:

- Transport T  $2 \text{ h} * 40,42 \text{ zł} + 46 \text{ km} * 0,53 \text{ zł/km} = 105,22 \text{ zł}$

- Transport P  $2 \text{ h} * 51,30 \text{ zł} + 46 \text{ km} * 0,53 \text{ zł/km} = 126,98 \text{ zł}$

**g) Podsumowanie całkowitych kosztów realizacji poszczególnych pakietów**

**Pakiet 1 karetka T**

- 400 transportów po mieście \* 64,89 zł (średni koszt pracy i paliwa dla jednego transportu na terenie Łodzi obliczony powyżej) + 65,21 transportu \* 105,22 zł (średni koszt pracy i paliwa dla jednego transportu poza Łódź obliczony powyżej) = **32.817,40 zł**
- 50% kosztów eksploatacji dwóch karetek używanych do realizacji umowy = 12.000,00 zł
- Dodatkowe koszty związane z realizacją umowy określone powyżej w pkt. e) = 400 zł x 12 miesięcy = 4.800,00 zł

**Łączne koszty realizacji zamówienia dla pakietu 1 wyniosą 49.617,40 zł.**

Skalkulowana oferta powinna posiadać dodatkowo zysk. Przy założeniu standardowo przyjmowanego zysku na poziomie około 10% ponoszonych kosztów wynosiłby on przy pakiecie nr 1 - 4.961,74 zł.

Oferta zatem powinna opiewać na kwotę 54.579,14 zł (49.617,40 zł koszty + 4.961,74 zł zysk = 54.579,14 zł). Realizacja zatem przedmiotu zamówienia w kwocie wskazanej przez Q-Med zdaje się być niemożliwa.

Tym samym oferta Odwołującego na kwotę 52.140,00 zł, należy uznać za najkorzystniejszą.

**Pakiet 2 karetka P**



- 700 transportów po mieście \* 83,11 zł (średni koszt pracy i paliwa dla jednego transportu na terenie Łodzi obliczony powyżej) + 152,17 transportu \* 126,98 zł (średni koszt pracy i paliwa dla jednego transportu poza Łódź obliczony powyżej) = 77.499,55 zł
- 75% kosztów eksploatacji dwóch karetek używanych do realizacji umowy = 18.000,00 zł
- Dodatkowe koszty związane z realizacją umowy określone powyżej w pkt. 1e = 600 zł x 12 miesięcy = 72.000,00 zł

**Łączne koszty realizacji zamówienia dla pakietu 2 wyniosą 102.699,55 zł.**

Podsumowując, widać że mimo że cena zaproponowana przez firmę Q-Med. jest niższa niż koszty wykonania zamówienia na warunkach określonych w SIWZ i umowie mimo tego, że Odwołujący przyjął wiele założeń bardzo optymistycznych, m.in. wykorzystanie wymaganych pojazdów do obsługi innych podmiotów, zatrudnienie kierowców i sanitariuszy za płacę minimalną, brak uwzględnienia w kosztach powrotu do bazy po zakończonym transporcie, brak kosztów leasingu/innych form finansowania pojazdów. Wszystkie dane zawarte w niniejszym odwołaniu wynikają z doświadczenia w realizacji tej usługi i pochodzą z zestawień za faktycznie zrealizowane usługi.

Trudno zatem podzielić stanowisko Zamawiającego, który otrzymując od Q-Med wyjaśnienia uznał je w obydwu przypadkach na uzasadniające brak wystąpienia rażąco niskiej ceny.

**Pomimo, że Zamawiający wezwał Q-Med do wyjaśnienia ceny w zakresie Pakietów nr 1 i 2 wykonawca ten odniósł się do nich zbiorczo nawet nie rozróżniając w jakikolwiek sposób skalkulował cenę dla każdego z zadań.**

**Co więcej, nawet nie zadał sobie trudu, aby poinformować Zamawiającego czy w przypadku każdego z zadań przyjął dokładnie takie same koszty, co także jest jaskrawym przykładem tego że Wykonawca nie poświęcił nawet minimum uwagi, aby przygotować rzetelne wyjaśnienia.**

W konsekwencji nie sposób uznać, że na podstawie złożonych przez Q-Med wyjaśnień, Zamawiający mógł dokonać ich weryfikacji pod kątem poprawności i ocenić, że uzasadniają one zaoferowaną cenę. Patrząc obiektywnie, dokonując analizy przedstawionych wyjaśnień Q-Med nie jest to w ogóle możliwe, gdyż Wyjaśnienia nie pozwalają na wgląd w przyjęty sposób kalkulacji ceny czy zastosowane metody oszczędnościowe i to w jaki sposób wpływają na zaoferowaną cenę.

Tym samym, ofertę Q-Med złożoną w Postępowaniu należało odrzucić, gdyż wybór tej oferty jako najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1 i zadania nr 2 był całkowicie bezzasadny.



## Rekapitulacja stanowiska Odwołującego

Odwołujący wskazuje jednoznacznie, iż w przedmiotowym stanie faktycznym i prawnym Zamawiający podjął szereg bezpodstawnych czynności, które w konsekwencji doprowadziły do udzielenia Odwołującemu możliwości udzielenia Zamówienia, tj.:

- a) zaniechał rzetelnej oceny i badania oferty Odwołującego;
- b) nie odrzucił oferty Q-Med z Postępowania w zakresie Pakietu nr 1 i Pakietu nr 2 oraz uznał Wyjaśnienia Q-Med w zakresie rażąco niskiej ceny za wystarczające oraz niezgodnej z SIWZ;
- c) dokonał wyboru oferty Q-Med jako najkorzystniejszej w zakresie Pakietu nr 1 i Pakietu nr 2.

Każda z ww. czynności podjęta została bez uzasadnienia (faktycznego lub prawnego), z naruszeniem przepisów Ustawy.

Czynności podejmowane przez Zamawiającego, tj. m.in. brak odrzucenia oferty Q-Med, wybór oferty Q-Med jako najkorzystniejszej, prowadzą do przekonania, że Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców stojące u podstaw systemu prawa zamówień publicznych, w szczególności że w przypadku dokonania prawidłowej oceny ofert, oferta złożona przez Wykonawcę zostałaby uznana za najkorzystniejszą w zakresie ww. zadań.

\*\*\*

Odwołanie zostało przesłane Zamawiającemu mailem (elektronicznie) w dniu 21 września 2020 roku. Wpis za odwołanie został uiszczony w dniu 21 września 2020 roku

**Dowód:** Potwierdzenie przesłania Odwołania do Zamawiającego z dnia 21 września 2020 roku

**Dowód:** Potwierdzenie dokonania opłaty od Odwołania w wysokości 7.500,00 zł.

W związku z powyższym niniejsze odwołanie jest w pełni zasadne, a zatem wnoszę jak na wstępie.

Magdalena Grudzień  
radca prawny

Lista załączników:

- a) Dowód opłaty wpisu za odwołanie w wysokości 7.500,00 zł



DFF DOMIŃCZAK  
I PARTNERZY  
RADCOWIE  
PRAWNI SP. P.

- b) Pełnomocnictwo wraz z dowodem opłaty skarbowej
- c) Pełnomocnictwo dla Lidera konsorcjum
- d) Odpis z KRS LMC sp. z o.o. sp.k
- e) Odpis z KRS LMC sp. z o.o.
- f) Odpis z KRS LMC Trans sp. z o.o.
- g) Dowód doręczenia odwołania do Zamawiającego



Data wystawienia dokumentu 21/09/2020

LUXURY MEDICAL CARE SP.ZO.O-SP.K

SŁOMIŃSKIEGO 17/47

00-195 WARSZAWA

### Potwierdzenie zrealizowania transakcji

**DATA DOKONANIA TRANSAKCJI:** 18/09/2020

**STATUS PRZELEWU:** ZAKSIĘGOWANY

#### Z RACHUNKU

**NAZWA KLIENTA** LUXURY MEDICAL CARE SP.ZO.O-SP.K

**NUMER RACHUNKU** 87103000190109853000221851

#### NA RACHUNEK

**NAZWA KLIENTA** URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

**NUMER RACHUNKU** 60101010100081362231000000

**KWOTA PRZELEWU** 7.500,00 PLN

**TYTUŁ PRZELEWU** WPIS DO ODWOŁANIA, LUXURY MEDICAL CARE SP ZOO-SP.K I LMC TRANS SP ZOO , SPRAWA 114/PN/ZP/U/2020

Ten dokument jest wydrukiem komputerowym. Nie wymaga pieczętki ani podpisu.



Warszawa, dnia 21 września 2020 roku

## PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz działając w imieniu Luxury Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - komplementariusza **Luxury Medical Care Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie (00-195), przy ul. Słomińskiego 17/47 wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w Warszawie pod numerem KRS: 0000351310, NIP: 525 231 49 01, REGON: 015857134 („Lider konsorcjum”), działającej w imieniu i na rzecz Konsorcjum składającego się z następujących podmiotów:

- a) Lider konsorcjum – wskazany powyżej;
- b) **LMC Trans spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie (00-716), ul. Bartycka 175, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w Warszawie, KRŚ: 0000781473, NIP: 5213863466, REGON: 383095200 – Członek konsorcjum

zwanych dalej łącznie „Wykonawcą”, ubiegających się o udzielenie wskazanego poniżej zamówienia publicznego

niniejszym udzielam pełnomocnictwa  
radcy prawnemu **Magdalena Grudzień**  
z DFF Domińczak i Partnerzy Radcowie Prawni spółka partnerska  
z siedzibą w Warszawie  
(ul. Młynarska 48, 01-171 Warszawa)

do samodzielnego reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu odwoławczym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego prowadzonego przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – Centralny Szpital Weteranów, ul. Żeromskiego 113, 90-549 Łódź na „Usługi transportu sanitarnego dla pacjentów Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Wojskowej Akademii Medycznej – Centralny Szpital Weteranów w Łodzi”, sygn. postępowania: 114/PN/ZP/U/2020 – „Postępowanie”, zadanie nr 1 i zadanie nr 2 – „Postępowanie”, przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Pełnomocnictwo obejmuje swoim zakresem zastępowanie w postępowaniu odwoławczym, w którym Wykonawca występuje jako Odwołujący, w tym do reprezentowania Odwołującego przed Krajową Izbą Odwoławczą, sądami i innymi organami administracji państwowej, jak też do dokonywania wszystkich czynności prawnych i materialnych oraz składania i odbierania wszelkich oświadczeń woli i wiedzy, które w zakresie tego pełnomocnictwa okażą się niezbędne.

Pełnomocnictwo z prawem substytucji.

**LUXURY MEDICAL CARE**  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Sp.K.  
ul. Słomińskiego 17/47, 00-195 Warszawa  
NIP 525 231 49 01, Regon 015857134

Krzysztof Krausse

Członek Zarządu

ZA ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WARSZAWA

21 WRZ. 2020

Magdalena Grudzień

Radca Prawny





Właściciel rachunku: DFF DOMIŃCZAK I PARTNERZY RADCOWIE PRAWNI SPÓŁKA PARTNERSKA

Data wydruku: 2020-09-21 godz. 12:29

Data	Opis	Kwota
Data operacji 2020-09-21	PRZELEW ELIXIR - ONLINE	-17,00 PLN
Data księgowania 2020-09-21	<b>Z rachunku:</b> 85 1090 1694 0000 0001 1994 4758 DFF DOMIŃCZAK I PARTNERZY RADCOWIE PRAWNI SPÓŁKA PARTNERSKA UL. MŁYNARSKA 48 01-171 WARSZAWA	
	<b>Na rachunek:</b> 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum Obsługi Podatnika	
	<b>Tytuł:</b> Opł. za pełn. od konsorcjum LMC sp. zoo. sp.k i LMC Trans sp. zo.o. dla r.pr. M.Grudzień do rep. przed KIO sygn. postępowan 114/PN/ZP/U/2020	

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, przy al. Jana Pawła II 17, 00-854 Warszawa, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP 896-000-56-73. REGON 930041341. Wysokość kapitału zakładowego 1 020 883 050 zł. Wysokość kapitału wpłaconego 1 020 883 050 zł.



Warszawa, 27.08.2020 r.

## PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz:

1. **LMC Trans Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w Warszawie pod numerem KRS: 0000781473, NIP: 5213863466, REGON: 383095200
2. **Luxury Medical Care Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa** z siedzibą w Warszawie (00-195), przy ul. Słomińskiego 17/47 wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w Warszawie pod numerem KRS: 0000351310, NIP: 525 231 49 01, REGON: 015857134

zwanych dalej łącznie „Wykonawcami”

ubiegających się wspólnie o udzielenie wskazanego niżej zamówienia publicznego i wyrażających niniejszym zgodę na wspólne poniesienie związanej z tym solidarnej odpowiedzialności na podstawie art. 141 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, niniejszym ustanawiamy:

**Luxury Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie - liderem konsorcjum oraz pełnomocnikiem w rozumieniu art. 23 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych**

i udzielamy Luxury Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie (dalej również jako „Lider”) pełnomocnictwa do reprezentowania wspólnie występujących Wykonawców, jak również każdego z nich z osobna, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługi transportu sanitarnego dla pacjentów Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Wojskowej Akademii Medycznej – Centralny Szpital Weteranów w Łodzi nr 114/PN/ZP/U/2020 (dalej zwanego „Postępowaniem”) oraz upoważniamy Luxury Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie do zawarcia umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego będącego przedmiotem Postępowania.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do:

- podpisanie i złożenia za i w imieniu wszystkich Wykonawców łącznie oraz każdego z osobna oferty w Postępowaniu;
- przygotowania, parafowania, podpisania i złożenia oferty wraz z dokumentami w niej zawartymi lub do niej dołączonymi za i w imieniu wszystkich Wykonawców oraz wyrażenia zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, a także samodzielne przedłużenie okresu związania ofertą;
- składania w imieniu Wykonawców, jak również każdego z wykonawców z osobna, w toku Postępowania wszelkich dokumentów, oświadczeń woli i wiedzy oraz

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM  
WARSZAWA

2-1 WRZ: 2020

Magdalena Grudzień  
Radca Prawny



dokonywania czynności prawnych, materialnych lub faktycznych przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń woli i wiedzy w związku z Postępowaniem, w tym poświadczenia kopii dokumentów za ich zgodność z oryginałem, poświadczenia tłumaczeń dokumentów sporządzonych w języku obcym, zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty, składania wyjaśnień dotyczących oświadczeń lub dokumentów oraz uzupełniania oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz składania innych dokumentów przez Wykonawców, jak również każdego z wykonawców z osobna, w związku z przedmiotowym Postępowaniem; wnoszenia w imieniu Wykonawców wadium w formie i kwocie wynikającej z warunków dotyczących złożenia oferty, a także przedłużenia okresu ważności wadium;

- wnoszenia w imieniu Wykonawców przysługujących im w Postępowaniu środków ochrony prawnej, określonych w Ustawie Prawo zamówień publicznych jak również zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych oraz zgłaszania opozycji przeciw przystąpieniu innego wykonawcy;
- wnoszenia w imieniu Wykonawców pism procesowych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, oraz sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w szczególności odwołań lub skarg;
- reprezentowania Wykonawców na posiedzeniu i na rozprawie przed składem orzekającym Krajowej Izby Odwoławczej lub właściwego sądu okręgowego,
- cofania wniesionych przez Wykonawców odwołań i skarg,
- prowadzenia z Zamawiającym korespondencji związanej z przedmiotowym Postępowaniem,
- zawarcia w imieniu Wykonawców umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego przedmiotowego Postępowania oraz reprezentowania Wykonawców we wszystkich czynnościach przed Zamawiającym związanych z wykonaniem umowy,
- wystawiania faktur oraz odbioru należności przewidzianych umową zawartą z Zamawiającym w Postępowaniu.

Na podstawie niniejszego pełnomocnictwa Luxury Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie może udzielać dalszych pełnomocnictw do samodzielnego działania w imieniu wszystkich Wykonawców łącznie, jak również każdego z nich z osobna we wskazanym wyżej zakresie.

Za LMC Trans spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Mateusz  
Konrad  
Krausse

Elektronicznie podpisany  
przez Mateusz Konrad  
Krausse  
Data: 2020.08.27 16:38:32  
+02'00'

Za Luxury Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie

Krzysztof  
Krausse

Elektronicznie  
podpisany przez  
Krzysztof Krausse  
Data: 2020.08.27  
16:36:47 +02'00'

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM  
WARSAWA

2020.08.27 16:37:20

Magdalena Grudzińska  
Radca Prawny





matrimonialim?			
6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	NIE		
7.Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami ?	NIE		
8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE		
9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK		
10.Wysokość sumy komandytowej	2.500 ZŁOTYCH		
11.Wartość wkładu umówionego	2.500 ZŁOTYCH		
12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	NIE		
<b>Podrubryka 1</b>			
<b>Wkład wniesiony</b>			
<b>1</b>		1.Wartość wkładu wniesionego	2.500 ZŁOTYCH
		2.Czy jest to wkład niepieniężny?	NIE
<b>Podrubryka 2</b>			
<b>Wkład zwrócony</b>			
<b>Brak wpisów</b>			
<b>2</b>			
<b>1.Nazwisko / Nazwa lub firma</b>		KRAUSSE	
<b>2.Imiona</b>		KRZYSZTOF	
<b>3.Numer PESEL/REGON</b>		68050813212	
<b>4.Numer KRS</b>		*****	
<b>5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?</b>		NIE	
<b>6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?</b>		*****	
<b>7.Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami ?</b>		*****	
<b>8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?</b>		NIE	
<b>9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?</b>		TAK	
<b>10.Wysokość sumy komandytowej</b>		2.500 ZŁOTYCH	
<b>11.Wartość wkładu umówionego</b>		2.500 ZŁOTYCH	
<b>12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?</b>		NIE	
<b>Podrubryka 1</b>			
<b>Wkład wniesiony</b>			
<b>1</b>		1.Wartość wkładu wniesionego	2.500 ZŁOTYCH
		2.Czy jest to wkład niepieniężny?	NIE
<b>Podrubryka 2</b>			
<b>Wkład zwrócony</b>			
<b>Brak wpisów</b>			
<b>3</b>			
<b>1.Nazwisko / Nazwa lub firma</b>		"LUXURY MEDICAL CARE" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
<b>2.Imiona</b>		*****	
<b>3.Numer PESEL/REGON</b>		---	
<b>4.Numer KRS</b>		0000342093	

5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	*****
6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
7.Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami ?	*****
8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	*****
9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	NIE
10.Wysokość sumy komandytowej	*****
11.Wartość wkładu umówionego	*****
12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	*****
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Wkład wniesiony</b>	
<b>Brak wpisów</b>	
<b>Podrubryka 2</b>	
<b>Wkład zwrócony</b>	
<b>Brak wpisów</b>	

## Dział 2

<b>Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki</b>	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	WSPÓLNICZ REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KOMPLEMENTARUSZ, KOMPLEMENTARUSZA LUXURY MEDICAL CARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. REPREZENTUJE KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE. W SKŁAD ZARZĄDU KOMPLEMENTARUSZA WCHODZĄ PAN MARIUSZ GRZEŁAK ORAZ PAN KRZYSZTOF KRAUSSE.
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Dane wspólników reprezentujących spółkę</b>	
<b>1</b>	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	"LUXURY MEDICAL CARE" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Imiona	*****
3.Numer PESEL/REGON	---
4.Numer KRS	0000342093

## Rubryka 2 - Nie dotyczy

Brak wpisów

## Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów



## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	86, 90, B, DZIAŁALNOŚĆ POGOTOWIA RATUNKOWEGO
1	86, 21, Z, PRAKTYKA LEKARSKA OGÓLNA
2	86, 22, Z, PRAKTYKA LEKARSKA SPECJALISTYCZNA
3	86, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ FIZJOTERAPEUTYCZNA
4	86, 90, C, PRAKTYKA PIELĘGNIARSTWA I POŁOŻNYCH
5	86, 90, D, DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA
6	86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
7	49, 39, Z, POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANY
8	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
9	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZYNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach	
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu Data złożenia Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1 24.08.2011 01.01.2010 - 31.12.2010
	2 30.07.2012 01.01.2011 - 31.12.2011
	3 28.06.2013 01.01.2012-31.12.2012
	4 23.06.2014 OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5 29.06.2015 OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	6 02.06.2016 OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	7 06.06.2017 OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	8 12.07.2018 OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	9 07.05.2019 OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1 **** 01.01.2010 - 31.12.2010
	2 **** 01.01.2011 - 31.12.2011
	3 **** 01.01.2012-31.12.2012
	4 **** OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5 **** OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	6 **** OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	7 **** OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	8 **** OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	9 **** OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1 **** OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2 **** OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe
31.12.2010
Dział 4
Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów
Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów
Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów
Dział 5
Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów
Dział 6
Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym  
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym  
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji  
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej  
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.09.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](https://ekrs.ms.gov.pl)

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

### KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.09.2020 godz. 12:20:07

Numer KRS: 0000342093

### Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	20.11.2009	
Ostatni wpis	Numer wpisu	Data dokonania wpisu
	17	07.05.2019
	Sygnatura akt	RDF/110748/19/876
	Oznaczenie sądu	SYSTEM

### Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 142186920, NIP: 5252471285
3. Firma, pod którą spółka działa	"LUXURY MEDICAL CARE" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5. Czy przedsiębiorca prowadził działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	TAK
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	krój POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miéjsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. SŁOMIŃSKIEGO, nr 17, bld. 47, miéjsc. WARSZAWA, kod 00-195, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	-----
4. Adres strony internetowej	-----

### Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	UMOWA SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 29 LIPCA 2009 ROKU, SPORZĄDZONA W FORMIE AKTU NOTARIALNEGO ZA REPERTORIUM A NR 6486/2009, PRZED NOTARIUSZEM PIOTREM SKOWRODKO, W KANCELARIJ NOTARIALNEJ PRZY ULICY NOWOGRODZKIEJ 51 W WARSZAWIE

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma GRZELAK
	2. Imiona MARIUSZ ROBERT
	3. Numer PESEL/REGON 68040100599
	4. Numer KRS *****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały 50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 2.500 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma KRAUSSE
	2. Imiona KRZYSZTOF
	3. Numer PESEL/REGON 68050813212
	4. Numer KRS *****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały 50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 2.500 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	5 000,00 ZŁ
Podrubryka 1	

Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma GRZEŁAK
	2.Imiona MARUSZ ROBERT
	3.Numer PESEL/REGON 68040100599
	4.Numer KRS *****
	5.Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona -----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma KRAUSSE
	2.Imiona KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON 68050813212
	4.Numer KRS *****
	5.Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona -----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1.Predmiot przewidzianej działalności przedsiębiorcy	1 86, 90, B, DZIAŁALNOŚĆ POGOTOWIA RATUNKOWEGO
2.Predmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1 86, 21, Z, PRAKTYKA LEKARSKA OGÓLNA
	2 86, 22, Z, PRAKTYKA LEKARSKA SPECJALISTYCZNA
	3 86, 23, Z, PRAKTYKA LEKARSKA DENTYSTYCZNA
	4 86, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ FIZJOTERAPeutyczna
	5 86, 90, C, PRAKTYKA PIĘLEGNIARSKA I POZOZNYCH
	6 86, 90, D, DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA
	7 86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDZIE NIEKLASYFIKOWANA
	8 49, 39, Z, POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GDZIE INDZIE NIEKLASYFIKOWANY
	9 85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIE NIEKLASYFIKOWANE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.06.2011
	2	12.06.2012
	3	28.06.2013
	4	23.06.2014
	5	29.06.2015
	6	02.06.2016
	7	06.06.2017
	8	12.07.2018
	9	07.05.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****
	2	*****
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****
	2	*****
	3	*****
	4	*****
	5	*****
	6	*****
	7	*****
	8	*****
	9	*****

3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
5	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
6	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
7	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
8	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
9	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

**Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej**

Brak wpisów

**Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego**

Brak wpisów

**Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy**

31.12.2010

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

**Dział 4**

**Rubryka 1 - Zaległości**

Brak wpisów

**Rubryka 2 - Wierzytelności**

Brak wpisów

**Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego**

Brak wpisów

**Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych**

Brak wpisów

**Dział 5**

**Rubryka 1 - Kurator**

Brak wpisów

**Dział 6**

**Rubryka 1 - Likwidacja**

Brak wpisów

**Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki**

Brak wpisów

**Rubryka 3 - Nie dotyczy**

Brak wpisów

**Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu**

Brak wpisów

**Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym**

Brak wpisów

**Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym**

Brak wpisów

**Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji**

Brak wpisów

**Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej**

Brak wpisów



Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.09.2020 godz. 12:20:53

Numer KRS: 0000781473

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	12.04.2019
Ostatni wpis	4
Numer wpisu	Delta dokonania wpisu
09.06.2019	
Sygnatura aktu	WA.XIII NS-REJ.KRS/29423/19/930
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 383095200, NIP: 52113863466
3.Firma, pod którą spółka działa	LMC TRANS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	*****
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. BARTYCKA, nr 175, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-716, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	*****
4.Adres strony internetowej	*****

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 10.12.2018 R., REP. A NR 22472/2018, NOTARIUSZ ARTUR KEDZERSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	*****
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZA LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatorniuszcy mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE PRZEDSIĘBIORCY BĘDĄCEGO OSOBĄ FIZYCZNĄ WYKONUJĄCĄ WE WŁASNYM IMIENIU DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ W JEDNOSOBOWĄ SPÓŁKĘ KAPITAŁOWĄ
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	W DNIU 10.12.2018 ROKU AGNIESZKA ŚWIEBODA PROWADZĄCA DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ POD FIRMĄ AGNIESZKA ŚWIEBODA ZŁOŻYŁA OŚWIADCZENIE O PRZEKSZTAŁCENIU PRZEDSIĘBIORSTWA PRZEKSZTAŁCANIEGO W SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - LMC TRANS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. PRZEKSZTAŁCENIE NASTĄPIŁO W TRYBIE ART. 551 §5 ORAZ 584(1) I NŚTĘPNE KSH.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	*****

## Podrubryka 1

## Podmioty, z których powstała spółka

1	1.Nazwa lub firma	AGNIESZKA ŚWIEBODA PROWADZĄCA DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ POD FIRMĄ AGNIESZKA ŚWIEBODA,*****
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA , CENTRALNA EWIDENCJA I INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	*****
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
	5.Numer REGON	*****
	6.Numer NIP	*****

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KRAUSSE
	2.Imiona	MATEUSZ KONRAD
	3.Numer PESEL/REGON	90081813130
	4.Numer KRS	*****

5. Posiadane przez wspólnika udziały	20 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1.000,00 ZŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KRAUSSE
2. Imiona	KRZYSZTOF
3. Numer PESEL/REGON	68050813212
4. Numer KRS	*****
5. Posiadane przez wspólnika udziały	40 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 2.000,00 ZŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	GRZEŁAK
2. Imiona	JUSTYNA ANNA
3. Numer PESEL/REGON	69011700440
4. Numer KRS	*****
5. Posiadane przez wspólnika udziały	40 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 2.000,00 ZŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

<b>Rubryka 8 - Kapitał spółki</b>	
1. Wysokość kapitału zakładowego	5.000,00 ZŁ
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Informacja o wniesieniu aportu</b>	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 9 - Nie dotyczy</b>	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 10 - Nie dotyczy</b>	
Brak wpisów	

## Dział 2

<b>Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu</b>	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Dane osób wchodzących w skład organu</b>	
1	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRAUSSE

2. Imiona	MATEUSZ KONRAD
3. Numer PESEL/REGON	90081813130
4. Numer KRS	*****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	.....
2	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GRZEŁAK
2. Imiona	JUSTYNA ANNA
3. Numer PESEL/REGON	69011700440
4. Numer KRS	*****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	.....

<b>Rubryka 2 - Organ nadzoru</b>	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 3 - Prokurenci</b>	
Brak wpisów	

## Dział 3

<b>Rubryka 1 - Przedmiot działalności</b>	
1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	49, 39, Z, POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GDZIE INDZIE! NIESKŁASYFIKOWANY
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1 45, 11, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK 2 49, 31, Z, TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, MIEJSKI I PODMIEJSKI 3 77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK 4 77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI 5 85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIE! NIESKŁASYFIKOWANE 6 86, 21, Z, PRAKTYKA LEKARSKA OGÓLNA 7 86, 22, Z, PRAKTYKA LEKARSKA SPECJALISTYCZNA 8 86, 90, B, DZIAŁALNOŚĆ POGOTOWIA RATUNKOWEGO

<b>Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach</b>	
Brak wpisów	



Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

31.12.2019

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.09.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](http://ekrs.ms.gov.pl)

