



Wykonawcy

Dotyczy: Ochrona fizyczna terenu, obiektu i pomieszczeń Sieć Badawcza Łukasiewicz Instytut Organizacji i Zarządzania w Przemśle „ORGMAZ” mieszczącego się przy ul. Żelaznej 87 w Warszawie. Znak sprawy: 23/11/2022/W

Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) *Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa pzp)* Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, oferty nie podlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100% (pkt)
1.	BIURO OCHRONY AROMIG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Krakowiaków 80/98, 02-255 Warszawa NIP: 5223006918; REGON: 146698289	98,37
3.	1) Agencja Ochrony MK Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64/128, 01-248 Warszawa NIP: 5272683091; KRS: 0000430673 2) Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa NIP: 5252689935; KRS: 0000908303	88,45
5.	1) MJK Sp. z o. o. – lider konsorcjum 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33 NIP: 5213773674; KRS: 00006700721 2) MATPOL GRUPA Sp. z o. o. – partner 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33 NIP: 5213744715; KRS: 0000631986 3) MATPOL GRUPA BIS Sp. z o. o. – partner 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33 NIP: 5213826910; KRS: 0000731587	100,00



6.	1. Solid Security Sp.z.o.o. 02-676 Warszawa ul. Postępu 17 – Lider Konsorcjum NIP 521-10-08-627, REGON 010852623 2. Solid Sp.z.o.o. 30-633 Kraków ul. Walerego Sławka 3 – Partner Konsorcjum NIP 676-01-04-375, REGON 350118510	87,65
----	--	-------

II. Zamawiający odrzucił ofertę:

1. Konsorcjum firm:

1) Security Emporio Sp. z o.o. Sp. k. – lider konsorcjum
Adres: Czernichowska 28, 61-334 Poznań
Numer REGON: 381762401 Numer NIP: 7822843082

2) Emporio Sp. z o.o. – członek konsorcjum
Adres: Czernichowska 28, 61-334 Poznań
Numer REGON: 381687645 Numer NIP: 7822842160

3) Vigor Security Sp. z o.o. – członek konsorcjum
Adres: Czernichowska 28, 61-334 Poznań
Numer REGON: 364457950 Numer NIP: 7822625793

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oferty w trybie art. 274 ust. 1 ustawy pzp – mimo upływu 6 dni, Wykonawca nie przedstawił żadnych dokumentów. Wobec powyższego, Zamawiający w trybie art. 128 ust. 1 ustawy, ponownie wezwał do uzupełnienia oferty, dając Wykonawcy 2 dni na ich uzupełnienie. W odpowiedzi na drugie wezwanie, wykonawca przysłał wnioskowane dokumenty, w tym również 2 referencje wystawione przez tego samego Zamawiającego tj. JAS w Poznaniu, przy czym jedna z tych referencji została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym (referencja z 19 lipca 2022) druga zaś została podpisana tradycyjnie. Obie referencje zostały zeskanowane do jednego pliku oraz podpisane podpisem kwalifikowanym przez przedstawiciela konsorcjum.

Ponieważ jedno z zaświadczeń (referencji) zostało sporządzone w wersji elektronicznej, zgodnie z treścią § 6 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie przywołanego w par 8 ust. 10 SWZ – dokument taki winien zostać przedstawiony w elektronicznym oryginale, tak by można było zweryfikować prawidłowość elektronicznego podpisu wystawcy, a tym samym prawidłowość zaświadczenia.

Strona 2 z 4



Niestety, jak napisano powyżej dokument ten został przedstawiony jako skan wydrukowanego dokumentu elektronicznego (znajduje się na nim m.in. zapis informujący o podpisie elektronicznym wystawcy). Skan zaświadczenia został podpisany za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez przedstawiciela Wykonawcy. Dokument ten nie może zostać uznany za prawidłowy.

Tym samym, wobec faktu, że z uprawnienia o którym mowa w art. 128 ust. 1 ustawy tj. uzupełnienia braków – zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą i piśmiennictwem – można skorzystać tylko jeden raz, nie jest możliwe zawnioskowanie do Wykonawcy o uzupełnienie tego braku formalnego.

W takiej sytuacji należy uznać że Wykonawca nie udokumentował należycie, że nie podlega wykluczeniu z postępowania, a w konsekwencji na podstawie art. 226 ust. 2 lit c) ustawy pzp, jego oferta podlega odrzuceniu.

III. Zamawiający odrzucił ofertę:

Konsorcjum firm:

1. MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów, NIP 728-280-85-43,
2. MM Service Security Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź, NIP 728-259-92-69,

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oferty w trybie art. 274 ust. 1 ustawy pzp – mimo upływu 5 dni, Wykonawca nie przedstawił żadnych dokumentów.

Wobec powyższego, Zamawiający w trybie art. 128 ust. 1 ustawy, ponownie wezwał do uzupełnienia oferty, dając Wykonawcy 3 dni na ich uzupełnienie. W odpowiedzi na drugie wezwanie, wykonawca przysłał wnioskowane dokumenty, w tym również polisę OC wymaganą zapisami SWZ. Niestety polisa dotyczy okresu 01.01.2023-31.12.2023.

Z racji tego, że termin składania ofert przypadał na dzień 30 grudnia 2022r. należy uznać że Wykonawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających spełnienia warunków udziału na dzień składania ofert.

Tym samym, wobec faktu, że z uprawnienia o którym mowa w art. 128 ust. 1 ustawy tj. uzupełnienia braków – zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą i piśmiennictwem – można skorzystać tylko jeden raz, nie jest możliwe zawnioskowanie do Wykonawcy o uzupełnienie tego braku formalnego.

W takiej sytuacji należy uznać że Wykonawca nie udokumentował należycie, że spełnia warunki udziału w postępowaniu, a w konsekwencji na podstawie art. 226 ust. 2 lit c) ustawy pzp, jego oferta podlega odrzuceniu.



IV. W konsekwencji dokonanej oceny, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta konsorcjum składające się z następujących firm:

1) MJK Sp. z o. o. – lider konsorcjum, 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33, NIIP: 5213773674; KRS: 00006700721

2) MATPOL GRUPA Sp. z o. o. – partner, 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33, NIP: 5213744715; KRS: 0000631986

3) MATPOL GRUPA BIS Sp. z o. o. – partner, 02-738 Warszawa, ul. Dominikańska 33, NIP: 5213826910; KRS: 0000731587

- z ceną 331974,72 zł brutto.

Oferta w wyniku oceny otrzymała największą liczbę punktów.

- V. Wobec wydłużenia ważności swojej oferty, dokonanej w dniu 06.02.2023, w trybie art. 252 ust. 2 ustawy pzp, zamawiający był uprawniony do dokonania wyboru przedmiotowej ofert.
- VI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego, może zostać zawarta po upływie 5 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2) ustawy pzp.

