



L. Dz. 1468 ...../11/2020

Poznań, 13 listopada 2020 r.

**Do wszystkich Wykonawców**

**Dotyczy: postępowania przetargowego PN 23/10/2020 - zaprojektowanie i wybudowanie hangaru w Kąkolewie.**

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), udziela następujących wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawców.

**Pytanie 1**

Czy po stronie oferenta leży dostarczenie wszystkich elementów wyposażenia pomieszczeń, które są wskazane w PFU (m.in.: drukarka 3D w pomieszczeniu Fablab brudne).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że elementy wyposażenia, których dostawa pozostaje po stronie Zamawiającego (Inwestora) zostały jednoznacznie wskazane w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Dotyczy to w szczególności wyposażenia dodatkowego pomieszczenia nr 6 (Fablab brudne): Frezarka CNC, Ploter laserowy, Drukarka 3D, Stoły robocze do prac warsztatowych, lutowania itp.. Ponadto, Zamawiający informuje, że na terenie swojej siedziby, przy ul. Jana Pawła II 10 w Poznaniu, posiada wkopane dwa (niepodłączone) żelbetowe zbiorniki bezodpływowe o pojemności 7,5 m<sup>3</sup> każdy, które należy wykopać, przewieźć, zamontować i podłączyć na terenie inwestycji (działka nr 391/33) w Kąkolewie.

**Pytanie 2**

Prosimy o informacje dotyczące ilości i masy oraz wymiarów anten, które mają być zainstalowane na dachu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że konstrukcja masztu antenowego musi uwzględniać poniższe obciążenia:

- maszt musi umożliwiać zainstalowanie do 8 anten o masie 10 kg każda;
- każda z anten może być zainstalowana na osobnym wysięgniku (wysięgniki nie są objęte zamówieniem) w odległości do 1 metra od masztu;
- konstrukcja masztu musi uwzględnić jego chwilowe (do 30 minut) dodatkowe obciążenie podczas montażu anten przez montera o wadze do 100 kg.

**Pytanie 3**

Prosimy o informację o ilościach i rozmiarach paneli fotowoltaicznych dla których należy zaprojektować rozwiązanie pozwalające na ich montaż bez naruszania pokrycia dachu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w Programie Funkcjonalno-Użytkowym określił na rzucie dachu pole do montażu ogniw PV. Należy zapewnić możliwość docelowej zabudowy całej przestrzeni (pola do montażu ogniw PV) wskazanej na rzucie dachu. Zamawiający przewiduje, w ramach odrębnego zamówienia, montaż paneli fotowoltaicznych o mocy 50kW. Rozwiązanie pozwalające na montaż paneli bez naruszania pokrycia dachu powinno pozwalać na montaż podkonstrukcji dla typowych rozmiarów paneli, z uwzględnieniem prawidłowego jej mocowania i podparcia. Zamawiający wymaga by punkty podparcia i mocowania podkonstrukcji były



rozmieszczone nie rzadziej niż co 3-3,5m. Szczegółowy rozstaw określi wykonawca w projekcie, biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z konstrukcji dachu.

#### **Pytanie 4**

Czy należy uwzględnić w wycenie jakieś elementy małej architektury i zagospodarowania terenu, które nie są opisane w PFU? Na rysunkach koncepcyjnych widać stojaki na rowery oraz żywopłot.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania odnośnie zagospodarowania terenu zostały opisane w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Zamawiający nie oczekuje dostawy i montażu stojaków na rowery czy też wykonania nasadzeń typu żywopłot.

#### **Pytanie 5**

„Kontenery systemowe powinny być wyposażone w okna aluminiowe lub PCV, o parametrach, jak dla pomieszczeń o temperaturze  $t_i=20^{\circ}\text{C}$ ,” natomiast w dziale 4.7 Okna jest zapis „Okna kontenerów, będące oknami zewnętrznymi wykonywać należy, jako otwierałno - uchylne okna o szkleniu zespolonym i stolarnie aluminiowej”. Prosimy o informację, który zapis jest właściwy. Cena aluminium jest znacznie wyższa niż PVC. Zamawiający w ww. zapisie PFU wskazuje na różne materiały. Ze względu na dużą rozbieżność cen prosimy o wskazanie, które materiału należy użyć lub o potwierdzenie, że jeśli i oferent wybierze jeden z nich to nie zostanie mu narzucone użycie alternatywnego droższego materiału

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że okna należy wykonywać w stolarnie aluminiowej.

#### **Pytanie 6**

W PFU jest zapis „Wykończenie wewnętrzne pomieszczeń [3, 4, 7, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117] powinno być wykonane w oparciu o płyty HPL, cementowo - włóknowe lub podobne, zapewniające podwyższony komfort użytkowania.”. Prosimy o doprecyzowanie z czego ma być wykończenie . Prosimy o doprecyzowanie terminu „lub podobne, zapewniające podwyższony komfort użytkowania.”( podając parametry umożliwiające wycenę materiału ). Zamawiający w ww. zapisie PFU wskazuje na różne materiały. Ze względu na dużą rozbieżność cen prosimy o wskazanie, które materiału należy użyć lub o potwierdzenie, że jeśli oferent wybierze jeden z nich to nie zostanie mu narzucone użycie alternatywnego droższego materiału.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wykończenie wewnętrzne wskazanych pomieszczeń należy wykonać w oparciu o płyty HPL lub cementowo-włóknowe, w zależności od dostępności rozwiązań w projektowanym przez Wykonawcę systemie kontenerowym. Szczegóły należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektu wykonawczego. Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykończenie wewnątrz kontenerów z wykorzystaniem płyt gipsowo-kartonowych.

#### **Pytanie 7**

W załącznikach do PFU są nieaktualne warunki techniczne ws. sieci wodociągowej. Prosimy o zamieszczenie do przetargu aktualnych warunków. W momencie kiedy nie ma aktualnych warunków musimy ponosić ryzyko iż te warunki mogą się zmienić i zakres prac będzie inny. Brak warunków może znacznie wpłynąć na wydłużenie całości przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie chce ponosić ryzyka oraz kar za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający oświadcza, że sieć wodociągowa została już wykonana przez Grodzkie Przedsiębiorstwo Komunalne, zgodnie z załączonymi warunkami (w odległości około 1 m od północnej granicy działki 391/33) i nie istnieje obawa zmiany wydanych warunków przyłączenia.



Zamawiający wystąpił o aktualizację warunków przyłączenia hangaru do wykonanej już sieci wodociągowej, jednakże do dnia publikacji odpowiedzi na pytania, Zamawiający jeszcze nie dysponuje tą aktualizacją.

#### **Pytanie 8**

W SIWZ jest zapis „Obsługa archeologiczna musi być wykonana w zakresie zgodnym z wymaganiami określonym w decyzji wydanej przez właściwego Konserwatora Zabytków, o którą musi wystąpić Wykonawca w imieniu Zamawiającego”.

Prosimy o zamieszczenie decyzji w której Wojewódzki Konserwator Zabytków pozytywnie zaopiniował PFU oraz koncepcję.

#### **Odpowiedź:**

Na terenie inwestycji nie znajdują się zabytki wpisane do rejestru zabytków, a także stanowiska archeologiczne. Wprawdzie na obszarze objętym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego znajduje się stanowisko archeologiczne AZP 56-21/60, ale położone jest ono w całości poza terenem działki 391/33. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje prowadzenia na terenie inwestycji obsługi archeologicznej.

#### **Pytanie 9**

Czy Zamawiający posiada warunki zabudowy lub miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego? Jeśli tak prosimy o zamieszczenie do dokumentacji przetargowej

#### **Odpowiedź:**

Jak wskazano w opisie Koncepcji hangaru i Programie Funkcjonalno-Użytkowym, teren lotniska w Kąkolewie (w tym działka 391/33) objęty jest ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XIV/117/2019 Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim z dnia 27.11.2019r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 04.12.2019r, poz. 10199.

Tekst i rysunek planu są dostępne na stronie Urzędu Miasta i Gminy Grodzisk Wlkp. oraz w Dzienniku Urzędowym. Dla ułatwienia Zamawiający zamieszcza go wraz z odpowiedziami na pytania.

#### **Pytanie 10**

Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, par.19, tj. :

„Część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje:

- 1) dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów;
- 2) oświadczenie zamawiającego stwierdzające jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 3) przepisy prawne i normy związane z projektowaniem i wykonaniem zamierzenia budowlanego;
- 4) inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności:
  - a) kopię mapy zasadniczej,
  - b) wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów,
  - c) zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków,
  - d) inwentaryzację zieleni,
  - e) dane dotyczące zanieczyszczeń atmosfery do analizy ochrony powietrza oraz posiadane raporty, opinie lub ekspertyzy z zakresu ochrony środowiska,
  - f) pomiary ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości,
  - g) inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one przebudowie, odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, rozbiórkom lub remontom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazania zamawiającego dotyczące zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualne uwarunkowania tych rozbiórek,





h) porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociagowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych lub wodnych,

i) dodatkowe wytyczne inwestorskie i uwarunkowania związane z budową i jej przeprowadzeniem.” ?

Czy zamawiający dysponuje wyżej wymienionymi dokumentacją, prócz tego co jest zamieszczone do dokumentacji przetargowej ? Jeżeli tak to prosimy o zamieszczenie.

Nadmieniamy, że rolą Wykonawcy realizującego zamówienie publiczne na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego nie jest wyręczanie Zamawiającego z obowiązków związanych z pozyskaniem niezbędnych uzgodnień i decyzji, w szczególności wyników badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów, zaleceń konserwatorskich konserwatora zabytków czy inwentaryzacji zieleni. Przerzucanie więc na Wykonawcę ryzyka z tytułu wad ukrytych w opisie zamówienia i żądanie od niego obowiązku profesjonalnej weryfikacji przekazanego przez Zamawiającego programu funkcjonalno-użytkowego należy uznać za sprzeczne z ustawą i zasadami współżycia społecznego, a także z celem i charakterem stanowiącego stosunku cywilno-prawnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w treści zapytania tj.:

„Część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje:

1) dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z dokumentacją przetargową i przedłożonymi uzupełnieniami.

2) oświadczenie zamawiającego stwierdzające jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, że ma prawo do dysponowania nieruchomością w postaci działki o numerze 391/33 na cele budowlane, co znajduje potwierdzenie w załączonym wypisie z rejestru gruntów. Druk oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędny do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia wykonania robót, zostanie przekazany Wykonawcy stosownie do potrzeb.

3) przepisy prawne i normy związane z projektowaniem i wykonaniem zamierzenia budowlanego;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przepisy prawne i normy związane z projektowaniem i wykonaniem zamierzenia budowlanego wskazał w dokumentacji przetargowej.

4) inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności:

a) kopię mapy zasadniczej,

Odpowiedź Zamawiającego:

Plan zagospodarowania terenu przedstawiony w koncepcji architektonicznej stanowiącej część Programu Funkcjonalno-Użytkowego został sporządzony na kopii mapy zasadniczej. Zamawiający dołącza kopię tej mapy do dokumentacji przetargowej.

b) wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wyniki badań gruntowo-wodnych, w postaci opinii geotechnicznej są zawarte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

c) zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zalecenia konserwatora zabytków zawarte są w części opisowej i graficznej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

d) inwentaryzację zieleni,



Odpowiedź Zamawiającego:

Na terenie działki nie występuje zieleń - brak drzew i krzewów.

e) dane dotyczące zanieczyszczeń atmosfery do analizy ochrony powietrza oraz posiadane raporty, opinie lub ekspertyzy z zakresu ochrony środowiska,

Odpowiedź Zamawiającego:

Dla potrzeb realizacji inwestycji zostało przeprowadzone postępowanie związane z ochroną środowiska w wyniku którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, którą Zamawiający dołącza do materiałów przetargowych.

f) pomiary ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości,

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź w pkt. e).

g) inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one przebudowie, odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, rozbiórkom lub remontom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazania zamawiającego dotyczące zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualne uwarunkowania tych rozbiórek,

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego, na terenie inwestycji nie znajdują się obiekty budowlane.

h) porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociagowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych lub wodnych,

Odpowiedź Zamawiającego:

Posiadane przez Zamawiającego pozwolenia i warunki techniczne związane z przyłączeniem obiektu do sieci wodociagowej i energetycznej zostały załączone do dokumentacji przetargowej. Zamawiający załącza także inwentaryzację powykonawczą sieci teletechnicznej zlokalizowanej w północnej granicy działki.

i) dodatkowe wytyczne inwestorskie i uwarunkowania związane z budową i jej przeprowadzeniem." ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z dokumentacją przetargową i przedłożonymi uzupełnieniami.

**Pytanie 11**

Zgodnie z paragrafem 232. Punkt 6. w Ścianie oddzielenia pożarowego dopuszczalna powierzchnia przeszkolonych otworów wynosi 10%, ściana oddzielająca ZL od PM jako ściana oddzielenia pożarowego ma powierzchnię ok 145 m<sup>2</sup>, wymagana dla doświetlenia naturalnego pomieszczeń na pobyt ludzi relacja powierzchni przeszkleń do powierzchni podłogi wynosi 1/8, co daje ok 40 m<sup>2</sup> przeszkleń. Powyższym mamy niezgodność z dopuszczalnymi maksymalnymi otworowaniami w ścianie ppoż (dot. PFU strona 11 „Powierzchnia szklana okien zewnętrznych w pomieszczeniach przewidzianych na pobyt ludzi musi wynosić minimum 1/8 powierzchni posadzki.”). Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym, część 7 "Warunki ochrony pożarowej", punkt 4. - "Strefy pożarowe", w budynku wyodrębniono jedną strefę pożarową - PM. Doświetlenie poprzez okna zewnętrzne nie koliduje z ilością przeszkleń w ścianie wewnętrznej.

**Pytanie 12**

Prosimy o korektę wzoru umowy - par. 1 ust. 8 pkt 10 lit. j Umowy – odwołanie w treści do ustępu 10, którego nie ma

**Odpowiedź:**





Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części III wzoru umowy w § 1 ust. 8 pkt 10 lit. j) w następujący sposób:

**Było:**

j) Przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej objętej przedmiotem zamówienia, na wszystkich znanych w chwili zawarcia umowy polach eksploatacji, a w szczególności na polach eksploatacji wskazanych w ust. 10. Przeniesienie autorskich praw majątkowych do dokumentacji nastąpi w dniu protokolarnego odbioru przez Zamawiającego odpowiednio dokumentacji projektowej budowlanej oraz wykonawczej, objętej przedmiotem zamówienia. Z tytułu przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej Wykonawca nie otrzyma dodatkowego wynagrodzenia (przeniesienie autorskich praw majątkowych nastąpi w ramach wynagrodzenia wskazanego w ofercie).

**Jest po zmianie:**

j) Przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej objętej przedmiotem zamówienia, na wszystkich znanych w chwili zawarcia umowy polach eksploatacji, a w szczególności na polach eksploatacji wskazanych w § 1 ust. 8 pkt. 10 lit. k) umowy. Przeniesienie autorskich praw majątkowych do dokumentacji nastąpi w dniu protokolarnego odbioru przez Zamawiającego odpowiednio dokumentacji projektowej budowlanej oraz wykonawczej, objętej przedmiotem zamówienia. Z tytułu przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej Wykonawca nie otrzyma dodatkowego wynagrodzenia (przeniesienie autorskich praw majątkowych nastąpi w ramach wynagrodzenia wskazanego w ofercie).

**Pytanie 13**

par. 6 ust. 6 Umowy – prosimy o skrócenie terminu płatności z 30 dni na 14

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu płatności do 14 dni.

**Pytanie 14**

a) - par. 8 ust. 1 pkt 5 Umowy - zmiana z: „za każdy przypadek nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo, o której mowa w § 11 ust. 9 w wysokości 1000,00 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmianę i to za każdy rozpoczęty dzień nieprzedłożenia”

na:

„za każdy przypadek nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo, o której mowa w § 11 ust. 9 w wysokości 100,00 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmianę i to za każdy rozpoczęty dzień nieprzedłożenia”.

b) par. 8 ust. 1 pkt 8 Umowy – zmiana z: „za każdy przypadek uchybienia obowiązkom określonym w §3, innym niż wymienione w pkt. 1-7, powyżej Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 złotych”. Dodatkowo prosimy o sprecyzowanie jakie inne uchybienia poza wymienionymi w pkt 1-7 będą skutkowały obciążeniem Wykonawcy karą umowną. Powyższy zapis jest nieprecyzyjny i w przyszłości może powodować zaistnienie sytuacji, w których Zamawiający będzie nadużywał swojego prawa, obciążając Wykonawcę karą umowną za liczne, nawet najdrobniejsze uchybienia Wykonawcy, które realnie rzecz biorąc nie powinny skutkować obciążeniem Wykonawcy karą umowną.

na: „za każdy przypadek uchybienia obowiązkom określonym w §3, innym niż wymienione w pkt. 1-7, powyżej Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50,00 złotych”.

c) par. 8 ust. 4 Umowy – zmiana z: „Za każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę lub podmioty





działające w jego imieniu lub na jego rzecz, zasad organizacji ruchu kołowego i pieszego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 złotych”

na: „Za każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę lub podmioty działające w jego imieniu lub na jego rzecz, zasad organizacji ruchu kołowego i pieszego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50,00 złotych”.

d) par. 8 ust. 5 Umowy – zmiana z: „Za każdy przypadek niewykonania albo niewłaściwego wykonania przeglądu albo innej czynności serwisowej w okresie gwarancji, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000,00 złotych. Uchybienie obowiązkom wykonania przeglądu albo innej czynności serwisowej przez Wykonawcę nie będzie miało wpływu na udzieloną gwarancję. Wykonawca zobowiązany jest wykonywać przeglądy oraz inne czynności serwisowe bez wezwania, w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.” na: „Za każdy przypadek niewykonania albo niewłaściwego wykonania przeglądu albo innej czynności serwisowej w okresie gwarancji, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100,00 złotych. Uchybienie obowiązkom wykonania przeglądu albo innej czynności serwisowej przez Wykonawcę nie będzie miało wpływu na udzieloną gwarancję. Wykonawca zobowiązany jest wykonywać przeglądy oraz inne czynności serwisowe bez wezwania, w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.”.

e) par. 8 ust. 7 pkt 1-8 Umowy – zmiana poprzez obniżenie wysokości kar umownych do 20% przewidzianych wysokości.

Paragraf 8 Umowy pozostawiony w dotychczasowym kształcie prowadzi do sytuacji, gdzie Wykonawca karany będzie w sposób niezwykle dotkliwy, biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający ustanawia wysokie kary za uchybienia, z tytułu których nie ponosi rażących strat. Kary wymienione w par. 8 Umowy są nieadekwatne, a skala niewspółmierności bardzo rażąca.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w treści zapytania tj.:

a) - par. 8 ust. 1 pkt 5 Umowy - zmiana z: „za każdy przypadek nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo, o której mowa w § 11 ust. 9 w wysokości 1000,00 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmianę i to za każdy rozpoczęty dzień nieprzedłożenia”

na:

„za każdy przypadek nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo, o której mowa w § 11 ust. 9 w wysokości 100,00 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmianę i to za każdy rozpoczęty dzień nieprzedłożenia”.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

b) par. 8 ust. 1 pkt 8 Umowy – zmiana z: „za każdy przypadek uchybienia obowiązkowi określonym w §3, innym niż wymienione w pkt. 1-7, powyżej Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 złotych”. Dodatkowo prosimy o sprecyzowanie jakie inne uchybienia poza wymienionymi w pkt 1-7 będą skutkowały obciążeniem Wykonawcy karą umowną. Powyższy zapis jest nieprecyzyjny i w przyszłości może powodować zaistnienie sytuacji, w których Zamawiający będzie nadużywał swojego prawa, obciążając Wykonawcę karą umowną za liczne, nawet najdrobniejsze uchybienia Wykonawcy, które realnie rzecz biorąc nie powinny skutkować obciążeniem Wykonawcy karą umowną.

na: „za każdy przypadek uchybienia obowiązkowi określonym w §3, innym niż wymienione w pkt. 1-7, powyżej Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50,00 złotych”.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Ze względu na znaczny zakres obowiązków wykonawcy, nie ma możliwości odrębnego szczegółowego wyliczenia tych obowiązków.

c) par. 8 ust. 4 Umowy – zmiana z: „Za każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę lub podmioty





działające w jego imieniu lub na jego rzecz, zasad organizacji ruchu kołowego i pieszego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 złotych”

na: „Za każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę lub podmioty działające w jego imieniu lub na jego rzecz, zasad organizacji ruchu kołowego i pieszego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50,00 złotych”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

d) par. 8 ust. 5 Umowy – zmiana z: „Za każdy przypadek niewykonania albo niewłaściwego wykonania przeglądu albo innej czynności serwisowej w okresie gwarancji, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000,00 złotych. Uchybienie obowiązкови wykonania przeglądu albo innej czynności serwisowej przez Wykonawcę nie będzie miało wpływu na udzieloną gwarancję. Wykonawca zobowiązany jest wykonywać przeglądy oraz inne czynności serwisowe bez wezwania, w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.” na: „Za każdy przypadek niewykonania albo niewłaściwego wykonania przeglądu albo innej czynności serwisowej w okresie gwarancji, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100,00 złotych. Uchybienie obowiązкови wykonania przeglądu albo innej czynności serwisowej przez Wykonawcę nie będzie miało wpływu na udzieloną gwarancję. Wykonawca zobowiązany jest wykonywać przeglądy oraz inne czynności serwisowe bez wezwania, w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

e) par. 8 ust. 7 pkt 1-8 Umowy – zmiana poprzez obniżenie wysokości kar umownych do 20% przewidzianych wysokości.

Paragraf 8 Umowy pozostawiony w dotychczasowym kształcie prowadzi do sytuacji, gdzie Wykonawca karany będzie w sposób niezwykle dotkliwy, biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający ustanawia wysokie kary za uchybienia, z tytułu których nie ponosi rażących strat. Kary wymienione w par. 8 Umowy są nieadekwatne, a skala niewspółmierności bardzo rażąca.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### Pytanie 15

par 1, ust 3 umowy – „Przedmiot zamówienia musi być wykonany w oparciu o programie funkcjonalno-użytkowym (PFU), zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz ofercie zgodnie z ofertą Wykonawcy” prosimy o sprecyzowanie zgodnie z wymaganiami określonymi (...) w ofercie” (bądź korektę omyłki pisarskiej)

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części III wzoru umowy w § 1 ust. 3 w następujący sposób:

**Było:**

3. Przedmiot zamówienia musi być wykonany w oparciu o programie funkcjonalno-użytkowym (PFU), zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz ofercie zgodnie z ofertą Wykonawcy.

**Jest po zmianie:**

3. Przedmiot zamówienia musi być wykonany w oparciu o program funkcjonalno-użytkowy (PFU), zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz zgodnie z ofertą Wykonawcy.





#### **Pytanie 16**

Prosimy o usunięcie zapisu „w przypadku rozbieżności powstałych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia względem przedstawionych w PFU założeń, w szczególności dotyczących przebiegu, Wykonawca nie będzie rościł praw do dodatkowego wynagrodzenia. Zamawiający zaznacza, że przedstawione w PFU parametry są wielkościami szacunkowymi, a ostateczne wielkości zostaną ustalone na podstawie sporządzonej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej (art. 1 ust. 4) , „Przedstawione w PFU założenia i wytyczne stanowią podstawę sporządzenia przez Wykonawcę szczegółowej dokumentacji projektowej wchodzącej w skład przedmiotu zamówienia. W przypadku rozbieżności powstałych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia względem przedstawionych w PFU założeń, Wykonawca nie będzie rościł praw do dodatkowego wynagrodzenia. Zamawiający zaznacza, że przedstawione w PFU parametry są wielkościami szacunkowymi, a ostateczne wielkości zostaną ustalone na podstawie sporządzonej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej” (art. 1 ust. 7) oraz w całości art. 6 ust. 3. Zwracamy uwagę, że przedmiot zamówienia powinien być opisany wyczerpująco. W przypadku pozostawienia takich zapisów wykonawca będzie musiał wkalkulować w cenę ryzyko zwiększenia zakresu robót, czego nie można było przewidzieć na etapie składania ofert. Wobec powyższego może okazać się, że złożone w postępowaniu oferty będą sztucznie zawyżone.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na usunięcie wspomnianych zapisów. Projekt Funkcjonalno-Użytkowy został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i w tym sensie jest on kompletny. Podstawą realizacji inwestycji jest natomiast zatwierdzona przez Zamawiającego dokumentacja projektowa.

#### **Pytanie 17**

par. 1 ust. 8 pkt. 8 ppkt. 10g umowy – prosimy o wykreślenie. Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, par.19 PFU powinno zawierać również prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. prosimy o wyjaśnienie jakie „ewentualne odszkodowania” na wypłacać wykonawca i z jakiego tytułu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością w postaci działki o numerze 391/33 na cele budowlane. Natomiast zapis par. 1 ust. 8 pkt. 8 ppkt. 10g wzoru umowy, dotyczy sytuacji w której wykonawca musiałby skorzystać z innych nieruchomości np. na potrzeby urządzenia placu budowy.

#### **Pytanie 18**

par. 1 ust. 8 pkt. 9 ppkt. 4k umowy: „Zapewnienia rozładunku, magazynowania i ochrony materiałów zakupionych przez Zamawiającego, a także wywozu odpadów (śmieci) związanych z dostawami Zamawiającego” prosimy o wyjaśnienie o jakich materiałach i dostawach mowa, w jakiej ilości, jak często i na jaki okres, bądź o wykreślenie zapisu

#### **Odpowiedź:**

Na chwilę obecną Zamawiający nie przewiduje realizacji dostaw przez Zamawiającego, poza urządzeniami wskazanymi w PFU, stanowiącymi wyposażenie pomieszczenia nr 6 (Fablab brudne). Sytuacja taka może jednak wystąpić w przypadku np. zlecenia wykonawcy robót dodatkowych.

#### **Pytanie 19**

Prosimy o informację kto ponosi koszt energii elektrycznej w kontenerze, który należy zapewnić Zamawiającemu. Czy będzie on posiadał osobne urządzenie pomiarowe?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zapewnienia i udostępnienia Zamawiającemu 1 pomieszczenia z co najmniej 2 stanowiskami pracy (biurka, fotele, zasilanie) oraz jedną szafą zamykaną na klucz dla Inspektorów Nadzoru i





przedstawicieli Zamawiającego, z dostępem do zaplecza biurowego (drukarki, ksero), socjalnego (kuchnia) i sanitarnego. Powyższe nie oznacza, że Zamawiający oczekuje odrębnego kontenera biurowego. Wspomniane stanowiska pracy służą ułatwieniu kontaktu z Wykonawcą, w przeciwnym przypadku kontakty takie musiałyby być w całości realizowane w siedzibie Zamawiającego. Koszt urządzenia i eksploatacji zaplecza, zgodnie z dokumentacją przetargową ponosi Wykonawca.

#### **Pytanie 20**

Prosimy o wytyczne dot. ruchu kołowego i pieszego.

#### **Odpowiedź:**

Obowiązek opracowania zasad bezpiecznej organizacji ruchu kołowego i pieszego spoczywa na Wykonawcy, który powinien te kwestie uzgodnić za pośrednictwem Zamawiającego z operatorem lotniska. Mówi o tym par. 1 ust. 9 pkt. 5f Umowy.

#### **Pytanie 21**

Prosimy o informację z czego wynika konieczność obsługi archeologicznej. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie jakichś prac archeologicznych? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o informacje niezbędne do prawidłowej wyceny wskazanego zakresu prac.

#### **Odpowiedź:**

Jak wskazano powyżej (odp. na pytanie 8): na terenie inwestycji nie znajdują się zabytki wpisane do rejestru zabytków, a także stanowiska archeologiczne. Wprawdzie na obszarze objętym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego znajduje się stanowisko archeologiczne AZP 56-21/60, ale położone jest ono w całości poza terenem działki 391/33. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje prowadzenia na terenie inwestycji obsługi archeologicznej.

#### **Pytanie 22**

par. 3 ust. 1 lit. k umowy – prosimy o sprecyzowanie czy poprzez termin „część optyczna” Zamawiający rozumie nośnik optyczny

#### **Odpowiedź:**

Chodzi o infrastrukturę optyczną np. światłowódową, ułożoną na terenie inwestycji.

#### **Pytanie 23**

par. 5 ust. 4 lit. a - w związku z krótkim terminem wyznaczonym na realizację zadania prosimy o zmianę terminu z 7 dni na 3 dni robocze

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę terminu, jednakże dokonuje zmiany terminu z 7 dni na 5 dni roboczych z zastrzeżeniem, że jest to termin maksymalny, w związku z tym Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części III wzoru umowy w § 5 ust. 4 lit a w następujący sposób:

#### **Było:**

a. w przypadku odbiorów częściowych – w ciągu 7 dni od daty potwierdzenia przez inspektorów nadzoru w Dzienniku Budowy zakończenia danych robót i kompletności oraz prawidłowości dokumentacji odbiorowej, powykonawczej w zakresie będącym przedmiotem odbioru (jeżeli do odbioru częściowego będą wymagane protokoły odbiorów technicznych, protokoły z prób i badań, atesty na wbudowane materiały, certyfikaty, instrukcje, Wykonawca zobowiązany jest do ich dostarczenia najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dokonanie odbioru częściowego). Zakończenie czynności odbiorowych nastąpi po usunięciu wszystkich wad stwierdzonych





w trakcie czynności odbioru (z zastrzeżeniem ust. 5), z których powstanie protokół odbioru częściowego. Zamawiający wymaga złożenia do protokołów odbiorów dokumentów potwierdzających rozliczenie z podwykonawcami lub dalszymi podwykonawcami i oświadczeń Wykonawcy i podwykonawców lub dalszych podwykonawców o braku zaległości w płatnościach za rozliczany zakres robót.

**Jest po zmianie:**

a. w przypadku odbiorów częściowych – w ciągu 5 dni roboczych od daty potwierdzenia przez inspektorów nadzoru w Dzienniku Budowy zakończenia danych robót i kompletności oraz prawidłowości dokumentacji odbiorowej, powykonawczej w zakresie będącym przedmiotem odbioru (jeżeli do odbioru częściowego będą wymagane protokoły odbiorów technicznych, protokoły z prób i badań, atesty na wbudowane materiały, certyfikaty, instrukcje, Wykonawca zobowiązany jest do ich dostarczenia najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dokonanie odbioru częściowego). Zakończenie czynności odbiorowych nastąpi po usunięciu wszystkich wad stwierdzonych w trakcie czynności odbioru (z zastrzeżeniem ust. 5), z których powstanie protokół odbioru częściowego. Zamawiający wymaga złożenia do protokołów odbiorów dokumentów potwierdzających rozliczenie z podwykonawcami lub dalszymi podwykonawcami i oświadczeń Wykonawcy i podwykonawców lub dalszych podwykonawców o braku zaległości w płatnościach za rozliczany zakres robót.

**Pytanie 24**

Par. 8 – wszędzie tam gdzie widnieje termin „opóźnienie” prosimy o zmianę na „zwłoka”. Różnica między zwłoką a opóźnieniem sprowadza się do kwestii przyczyn niewykonania umówionej czynności w terminie. Opóźnienie to każde niewykonanie danej czynności w terminie. Zwłoka natomiast to kwalifikowana postać opóźnienia, bo łączy się z zawinieniem po stronie wykonawcy czynności. Zwracamy uwagę, że wykonawca nie może odpowiadać za niedotrzymanie terminu, które nie było od niego zależne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie 25**

prosimy o zmianę par 8 w ten sposób, iż dodana zostanie klauzula: „maksymalna wysokość kar za opóźnienie nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia brutto” zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dn. 22.10.2015 IVCSK687/14 nieokreślenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umowy ani kwoty maksymalnej skutkuje nieważnością klauzuli dotyczącej kary umownej za opóźnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie 26**

Prosimy o modyfikację par 9 ust. 3 w następujący sposób „(...) w terminie 48 godzin od zawiadomienia przy uwzględnieniu terminów dostaw niezbędnych materiałów”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zgodnie z ust. 5, Zamawiający może w uzasadnionych przypadkach, zgodzić się na inny termin.

**Pytanie 27**

Prosimy o zmianę par. 11 ust. 6 oraz 8 „Zamawiający w terminie 14 dni (...) na Zamawiający w terminie 3 dni roboczych. Wobec krótkiego terminu wyznaczonego na wykonanie zadania 14-dniowy termin akceptacji umowy o podwykonawstwo jest terminem zbyt długim i może prowadzić do przestoju w pracach z powodu braku zaakceptowanego podwykonawcy.

**Odpowiedź:**



Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wykonawca powinien z należytym wyprzedzeniem przewidzieć fakt podwykonawstwa.

#### **Pytanie 28**

Prosimy o wykreślenie art. 17 ust. 2 pkt. 4

„Wykonawca nie przedłuża ważności wygasającego wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, i to bez wyznaczania dodatkowego terminu” bądź jego następującą modyfikację: Wykonawca, pomimo wezwania, nie przedłuża ważności wygasającego wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilną.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Obowiązek posiadania zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest wymogiem ustawowym.

#### **Pytanie 29**

W związku z bardzo krótkimi terminami narzuconymi przez Zamawiającego m.in. na wykonania dokumentacji projektowej pod uzyskanie pozwolenia na budowę, prosimy o uproszczenie procedury zatwierdzania dokumentacji oraz skrócenie terminów do 2 dni roboczych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminów do 2 dni roboczych.

#### **Pytanie 30**

Czy w wycenie należy uwzględnić wykonanie LOGO na elewacji?

#### **Odpowiedź:**

Tak. Podświetlane logo Zamawiającego powinno zostać umieszczone na elewacji północnej i południowej. Wymiary, technologię i lokalizację logotypu należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektowania. Zamawiający informuje, że na wniosek Wykonawcy może przekazać informacje na temat dostawcy, który wykonywał logotypy Zamawiającego zainstalowane na elewacji budynku BST w siedzibie Zamawiającego (przy ul. Jana Pawła II 10 w Poznaniu).

#### **Pytanie 31**

Na rysunkach elewacji, przy oknach, występują elementy wystające i żaluzje. Czy można prosić o doprecyzowanie z czego wykonane są te elementy i czy są przedmiotem wyceny?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że sposób rozwiązania detali architektonicznych na elewacji zewnętrznej należy zaprojektować i uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektu wykonawczego. Zamawiający informuje, że nie narzuca technologii ich wykonania, a jedynie oczekuje, że bryła hangaru uzyska planowany efekt wizualny. Dopuszczalne jest wykonanie tych elementów w oparciu o systemowe „łamacze światła”, panele elewacyjne itp.

#### **Pytanie 32**

Czy dla płyt warstwowych na dachu wymagany jest jakiś kolor?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje wykonania dachu w kolorze dobranym do koloru elewacji. Kolorystykę należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektu wykonawczego.

#### **Pytanie 33**

Według opisu w PFU ramy szaf teletechnicznych mają być skręcane. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ram szaf teletechnicznych spawanych?





**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO




**Odpowiedź:**


Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie ram szaf teletechnicznych jako spawanych.

Z poważaniem

Pełnomocnik  
Dyrektora IChB PAN ds. PCSS

  
dr inż. Cezary Mazurek

RADCA PRAWNY

  
Piotr Gabriel  
(Pz-1174)

