

COZL/DZP/AW/3411/PN-76/24

28.08.2024 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty  
w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

**„Dostawa leków onkologicznych w programach lekowych i chemioterapii na potrzeby  
COZL - 37 części” (COZL/DZP/AW/3411/PN-76/24)**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

**Część 1 – Aflibercept**  
**Sanofi Sp. z o.o., ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	Sanofi Sp. z o.o. ul. Marcina Kasprzaka 6 01-211 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

### Część 2 – Paclitaxel

TRAMCO Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
13	TRAMCO Sp. z o.o. ul. Wolska 14, Wolskie 05-860 Płochocin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

### Część 3 – Nintedanibum

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

### Część 4 – Lapatynib

TRAMCO Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,92	58,92 pkt
13	TRAMCO Sp. z o.o. ul. Wolska 14, Wolskie 05-860 Płochocin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

### **Część 5 – Dabrafenib**

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

### **Część 6 – Binimetynib**

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

### **Część 7 – Pembrolizumab**

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 8 – Akstyynib****PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>4</b>	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 9 – Palbocylib****PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>4</b>	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 10 – Encorafenib****Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 12 – Irinotecan**  
**ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>12</b>	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 13 – Abemaciclibum**  
**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 14 – Anagrelidum**  
**TRAMCO Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>9</b>	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	92,92	<b>92,92 pkt</b>
<b>10</b>	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	93,83	<b>93,83 pkt</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	94,84	<b>94,84 pkt</b>

<b>12</b>	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	23,01	<b>23,01 pkt</b>
<b>13</b>	TRAMCO Sp. z o.o. ul. Wolska 14, Wolskie 05-860 Płochocin	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 15 – Cetuximab**

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 16 – Enzalutamid**

**ASTELLAS PHARMA Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16 C., 02-092 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>5</b>	ASTELLAS PHARMA Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16 C. 02-092 Warszawa	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 17 – Hydroxycarbamidum**

**ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
---------------------	--	---	------------------

<b>9</b>	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,38	<b>99,38 pkt</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	99,39	<b>99,39 pkt</b>
<b>12</b>	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 18 – Gemcytabina**

**ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>12</b>	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 19 – Lanreotidum**

**NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>4</b>	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	99,08	<b>99,08 pkt</b>
<b>10</b>	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100	<b>100 pkt</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	99,94	<b>99,94 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 20 – Cabozantynib**  
**NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>4</b>	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	99,48	<b>99,48 pkt</b>
<b>10</b>	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100	<b>100 pkt</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	99,64	<b>99,64 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 21 – Vinblastini sulf**  
**Medyk-Lek Panek Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pawła Włodkowica 2c, 03-262 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>6</b>	Medyk-Lek Panek Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pawła Włodkowica 2c 03-262 Warszawa	100	<b>100 pkt</b>
<b>7</b>	Genesis Pharma Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	73,10	<b>73,10 pkt</b>
<b>12</b>	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	80,13	<b>80,13 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 22 – Cisplatina**  
**ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:



Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
12	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 23 – Tuberculic vaccine**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	<b>OFERTA NIE PODLEGA OCENIE</b>	
12	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	<b>OFERTA NIE PODLEGA OCENIE</b>	

**Część 24 – Regorafenib**

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 25 – Afatinib****Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 26 – Daratumumab****Janssen-Polska Sp. z o.o., ul. Łżecka 24, 02-135 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>1</b>	Janssen-Polska Sp. z o.o. ul. Łżecka 24 02-135 Warszawa	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 27 – Abiraterone****TRAMCO Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>9</b>	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	93,93	<b>93,93 pkt</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	94,75	<b>94,75 pkt</b>
<b>12</b>	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	77,51	<b>77,51 pkt</b>

<b>13</b>	TRAMCO Sp. z o.o. ul. Wolska 14, Wolskie 05-860 Płochocin	100	<b>100 pkt</b>
-----------	---	-----	----------------

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 29 – Trastuzumab**

**PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>4</b>	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	100	<b>100 pkt</b>
<b>7</b>	Genesis Pharma Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	96,80	<b>96,80 pkt</b>
<b>12</b>	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	90,98	<b>90,98 pkt</b>
<b>14</b>	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	95,72	<b>95,72 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 31 – Midostaurinum**

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 32 – Vincristini sulfas**  
**Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>9</b>	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,10	<b>97,10 pkt</b>
<b>12</b>	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 33 – Doxorubicin**  
**Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>12</b>	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 34 – Aprepitant**  
**ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>9</b>	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	89,40	<b>89,40 pkt</b>
<b>10</b>	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	89,99	<b>89,99 pkt</b>

<b>11</b>	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	83,55	<b>83,55 pkt</b>
<b>12</b>	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>
<b>13</b>	TRAMCO Sp. z o.o. ul. Wolska 14, Wolskie 05-860 Płochocin	94,91	<b>94,91 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

### **Część 35 – Ropeginterferon**

**Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>12</b>	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

### **Część 36 – Brentuximab**

**Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>3</b>	Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68 00-838 Warszawa	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 37 – Bosutynib**

**PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena</b>	<b>Punktacja</b>
<b>4</b>	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert