



GMINA SULECIN

ul. Lipowa 18, 69-200 Sulęcín
tel. 95 755 36-01, fax 95 755 21-22
umig@sulecin.pl, www.sulecin.pl
NIP: 596-00-10-632, Regon: 210966697

konto: Bank PEKAO SA, I Oddział Sulęcín
72 1240 3624 1111 0000 3063 3195



Nasz znak: IZIG.271.22.2022

Data: 25 stycznia 2023 r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: „Zakup dziewięcioosobowego samochodu dostosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych (w tym na wózkach inwalidzkich) na potrzeby Dziennego Domu Senior+ oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Sulęcínie”

I. Odrzucenie ofert

1. Działając na podstawie art. **226 ust. 1 pkt 5** ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – dalej pzp, Zamawiający **odrzuca ofertę firmy KAMUKO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, ul. Geodetów 1, 64-100 Leszno, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Oferta firmy KAMUKO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ wpłynęła na czas, na właściwym Formularzu ofertowym wraz z wymaganymi załącznikami oraz była prawidłowo podpisana. Jednym z załączników był Załącznik nr 1a – Oświadczenie o minimalnych parametrach technicznych oferowanego pojazdu, w którym Wykonawca podaje parametry zaoferowanego samochodu.

W pozycji dotyczącej mocy silnika Wykonawca wskazał parametr: 96 kW, natomiast minimalnym wymaganiem określonym w opisie przedmiotu zamówienia była moc min. 100 kW, w związku z tym Zamawiający stwierdza brak spełnienia jednego z warunków zamówienia. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. W przypadku gdy oferta nie odpowiada ukształtowanym przez Zamawiającego i zawartych w SWZ wymaganiom, co miało miejsce w przedmiotowym postępowaniu, stwierdza się niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Zaoferowanie przez Wykonawcę moc o wartości 96 kW w przypadku, gdy Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia, że wymaga 100 kW, jest uchybieniem nieusuwalnym i niepodlegającym wyjaśnieniu. Wszelkie wyjaśnienia muszą mieścić się w granicach złożonej oferty i mogą służyć wyłącznie do wykazania prawidłowości jej treści, zakazane jest oferowanie w tej drodze świadczeń o innych parametrach czy właściwościach, niż wynikające ze złożonej oferty. W związku z faktem, że dane dotyczące mocy są jasno określone przez Wykonawcę w Załączniku nr 1a i wskazują na wartość 96 kW, Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do wyjaśnień. Oferta finalnie podlega odrzuceniu.

2. Działając na podstawie art. **226 ust. 1 pkt 5** ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – dalej pzp, Zamawiający **odrzuca ofertę firmy TRUCK IMPORT – EXPORT WYNAJEM SP. Z O. O.**, ul. Żurawia 43/201, 00-680 Warszawa, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Oferta firmy TRUCK IMPORT – EXPORT WYNAJEM SP. Z O. O. wpłynęła na czas, na właściwym Formularzu ofertowym wraz z wymaganymi załącznikami oraz była prawidłowo podpisana.

Jednym z załączników był Załącznik nr 1a – Oświadczenie o minimalnych parametrach technicznych oferowanego pojazdu, w którym Wykonawca oświadczył, że zaoferowany samochód nie posiada ani windy z platformą najazdową wspomagającą załadunek lub rozładunek osoby niepełnosprawnej na wózku, ani wciągarki elektrycznej wspomagającej załadunek lub rozładunek osoby niepełnosprawnej na wózku. W minimalnych wymaganiach określonych w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił, że wymaga atestowany najazd typu winda lub najazd z wciągarką elektryczną umożliwiającą wprowadzenie wózków do samochodu (z montażem w samochodzie), w związku z tym Zamawiający stwierdza brak spełnienia jednego z warunków zamówienia. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. W przypadku gdy oferta nie odpowiada ukształtowanym przez Zamawiającego i zawartych w SWZ wymaganiom, co miało miejsce w przedmiotowym postępowaniu, stwierdza się niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Brak windy z platformą najazdową lub wciągarki elektrycznej wspomagającej załadunek lub rozładunek osoby niepełnosprawnej na wózku w przypadku, gdy Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia, że jest to elementy wymagany, jest uchybieniem nieusuwalnym i niepodlegającym wyjaśnieniu. Wszelkie wyjaśnienia muszą mieścić się w granicach złożonej oferty i mogą służyć wyłącznie do wykazania prawidłowości jej treści, zakazane jest oferowanie w tej drodze świadczeń o innych parametrach czy właściwościach, niż wynikające ze złożonej oferty. W związku z faktem, że Wykonawca, w Załączniku nr 1a, jasno oświadczył, że nie posiada ani windy ani wciągarki elektrycznej, Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do wyjaśnień. Oferta finalnie podlega odrzuceniu.

II. Unieważnienie postępowania

Zamawiający unieważnia postępowanie pn.: „Zakup dziewięcioosobowego samochodu dostosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych (w tym na wózkach inwalidzkich) na potrzeby Dziennego Domu Senior+ oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Sulęcinie” na podstawie art. 255 pkt 2) Pzp ponieważ wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty, jednak biorąc pod uwagę okoliczności opisane w pkt I, tj. odrzucenie obu ofert na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5), Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 255 pkt 2) Pzp tj. jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.