

Zamawiający:
 Gmina Przechlewo
 ul. Człuchowska 26
 77-320 Przechlewo
 Zakład Gospodarki Komunalnej
 ul. Człuchowska 26
 77-320 Przechlewo

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: Dostawa słomy do kotłowni osiedlowej w Przechlewie na sezon grzewczy 2024/2025

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Jako ofertę najkorzystniejszą dla Części nr 1-3 uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:
 Agro – Temat Maciej Wolniewicz
 ul. Leśna 7
 64-708 Huta**

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Nr części zamówienia	Cena Wartość oferty z	Przyznana Punktacja Kryterium cena 100%	Łączna punktacja
1.	Usługi Transportowe Marek Mazur Mosiny 15a 77-300 Człuchów	1.	258.552,00 zł	86,47	86,47
		2.	344.736,00 zł	94,99	94,99
		3.	344.736,00 zł	94,99	94,99
2.	Matix S.C. Ireneusz Tysowski, Mateusz Myślicki Ciosaniec 50A, 64-965 Okonek	Oferta odrzucona na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 3 Nie podlega ocenie			
3.	Gospodarstwo Rolne Andrzej Uhryn, Mosiny 45A, 77-300 Człuchów	Oferta odrzucona na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 3 Nie podlega ocenie			
4.	Agro – Temat Maciej Wolniewicz, ul. Leśna 7, 64-965 Okonek	1.	223.560,00 zł	100	100
		2.	327.456,00 zł	100	100
		3.	327.456,00 zł	100	100

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, spełnia warunki określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwaną dalej „ustawą” Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert w postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „**Dostawa słomy do kotłowni osiedlowej w Przechlewie na sezon grzewczy 2024/2025**” następujących Wykonawców:

1. Matix S.C. Ireneusz Tysowski, Mateusz Myślicki, Ciosaniec 50A, 64-965 Okonek
2. Gospodarstwo Rolne Andrzej Uhryn, Mosiny 45A, 77-300 Człuchów.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Przyczyną odrzucenia wyżej wymienionych ofert jest to, że:
- zostały złożone w sposób niezgodny z przepisami ustawy

Zamawiający odrzuca oferty w/w Wykonawców na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.).

Zamawiający odrzuca oferty wyżej wymienionych Wykonawców, ponieważ zostały złożone w sposób niezgodny z przepisami ustawy. Oferty nie zostały opatrzone podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to nic innego jak oświadczenie woli złożone przez wykonawcę, przedstawiające sposób i warunki realizacji oferowanego świadczenia. Zastrzeżenie formy elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna i jako taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiając informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Wykonawca, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą jest obowiązany do zawarcia umowy w formie pisemnej.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zostało ono przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni jeżeli została przesłana w inny sposób.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX ustawy – „Środki ochrony prawnej”.

Z poważaniem-

.....
Kierownik Zamawiającego