



Gdańsk, dnia 10 kwietnia 2024 r.

DAZ-Z.272.11.2024

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego z zastosowaniem procedury właściwej dla zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawą Pzp”], tj. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn. **Zakup usług telekomunikacyjnych MPLS i usług internetowych w ramach projektu „Pomorskie e-Zdrowie”**

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców. Niniejsza odpowiedź na pytania stanowi integralna część SWZ i staje się wiążąca dla Wykonawców przy opracowaniu ofert.

Pytanie nr 1

Zał. 3 do umowy rozdz. I pkt.1.2: Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca nie będzie ponosił żadnych kosztów związanych z udostępnieniem szaf technicznych w pomieszczeniach wskazanych przez przedstawicieli Płatników wynikających np. z zajętości szafy, poboru prądu itp.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie ponosił żadnych kosztów związanych z udostępnieniem szaf technicznych w pomieszczeniach wskazanych przez przedstawicieli Płatników wynikających np. z zajętości szafy, poboru prądu itp.

Pytanie nr 2

Zał. 3 do umowy pkt. 1 i 2 Prosimy o doprecyzowanie ilu łączy do Internetu oczekuje Zamawiający: łączy Podstawowego w lokalizacji GCPD i łączy Zapasowego w lokalizacji DR, czyli w sumie dwóch łączy, czy łączy Podstawowego i łączy Zapasowego w lokalizacji GCPD oraz łączy Podstawowego i łączy Zapasowego w lokalizacji DR, czyli w sumie czterech łączy do Internetu.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy doprowadzenia łączy Podstawowego do lokalizacji GCPD i łączy Zapasowego do lokalizacji DR, czyli w sumie dwóch łączy do Internetu. Dodatkowo, z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury sieciowej pomiędzy GCPD i DR (będącej w dyspozycji Zamawiającego), łączy

-1-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.





Podstawowe zostanie doprowadzone również do DR, a łącze Zapasowe do GCPD. Za doprowadzenie tych łącz pomiędzy GCPD i DR będzie odpowiedzialny Zamawiający, a Wykonawca WAN będzie odpowiedzialny za ich właściwe skonfigurowanie z wykorzystaniem dostarczonych przez Wykonawcę Urządzeń.

Pytanie nr 3

W związku z koniecznością podania w formularzu cenowym dla każdej lokalizacji jednorazowego wynagrodzenie za instalację łącz i uruchomienie Usługi MPLS lub przeniesienie łącz do nowej Lokalizacji w związku ze zmianą siedziby lub adresu Lokalizacji lub dodaniem nowej Lokalizacji na podstawie Zlecenia prosimy o:

- a) ograniczenie ilości takich zmian do konkretnej liczby,*
- b) podanie najbardziej prawdopodobnych lokalizacji, które mogą zostać dodane jako przeniesienie lub nowa lokalizacja w okresie obowiązywania umowy,*
- c) potwierdzenie, że w przypadku przeniesienia lub dodania nowej lokalizacji Płatnik danej lokalizacji poniesie dodatkową opłatę instalacyjną,*
- d) potwierdzenie, że w przypadku dodania nowej lokalizacji Płatnik danej lokalizacji będzie ponosił dodatkowy abonament za okres od uruchomienia dodatkowego łącza do końca umowy a dodatkowe łącze będzie miało takie same parametry jak w formularzu danej lokalizacji.*

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w zakresie o którym mowa w § 3 „Przedmiot Umowy” ust. 7 pkt.2.

Dotychczasowa treść:

„2) rezygnacji ze świadczenia Usług w Lokalizacji, która ulega likwidacji (przypadek likwidacji jednostki organizacyjnej Zamawiającego w danej Lokalizacji) lub której adres przeniesiono do innej Lokalizacji (zmiana adresu danej Lokalizacji). Rezygnację z Usług w danej Lokalizacji Zamawiający zobowiązany jest zgłosić pisemnie Wykonawcy w terminie jednego miesiąca przed oczekiwanym zakończeniem świadczenia tej Usługi, przy czym nie wcześniej niż 6 miesięcy od daty rozpoczęcia świadczenia Usługi w tej Lokalizacji.”

Zostaje zastąpiona nową treścią:

„2) rezygnacji ze świadczenia Usług w Lokalizacji, która ulega likwidacji (przypadek likwidacji jednostki organizacyjnej Zamawiającego w danej Lokalizacji) lub której adres przeniesiono do innej Lokalizacji (zmiana adresu danej Lokalizacji). Rezygnację z Usług w danej Lokalizacji Zamawiający zobowiązany jest

-2-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



złożyć pisemnie Wykonawcy w terminie jednego miesiąca przed oczekiwanym zakończeniem świadczenia tej Usługi, przy czym nie wcześniej niż 6 miesięcy od daty rozpoczęcia świadczenia Usługi w tej Lokalizacji.

Powyższe prawo przysługuje Zamawiającemu maksymalnie trzykrotnie w okresie realizacji Umowy. W przypadku przeniesienia do innej Lokalizacji Podmiotów Leczniczych zmiany będą dotyczyły tylko obszaru miejscowości, w których obecnie funkcjonują te Podmioty Lecznicze, a w przypadku przeniesienia do innej Lokalizacji GCPD/DR nowa Lokalizacja zostanie określona na terenie Trójmiasta lub w obszarze do 15 km od jego granic, przy czym każdorazowo Zamawiający będzie uzgadniał z Wykonawcą warunki techniczne uruchomienia Usługi MPLS w nowej Lokalizacji. W przypadku przeniesienia lub dodania nowej Lokalizacji Płatnik danej Lokalizacji poniesie dodatkową opłatę instalacyjną oraz będzie ponosił miesięczny abonament za korzystanie z Usługi dla nowej Lokalizacji przez okres od uruchomienia nowej Lokalizacji do końca umowy, a Usługa w nowej Lokalizacji będą miały takie same parametry jak dla pierwotnej Lokalizacji. Dla Lokalizacji, z której Zamawiający zrezygnował, miesięczny abonament za korzystanie z Usług nie będzie naliczany w okresie od chwili wyłączenia Usługi w Lokalizacji do końca realizacji Umowy”.

Pytanie nr 4

Zał. 3 do umowy rozdz. 1 pkt.1.4 Prosimy o doprecyzowanie na czym ma polegać przyłączenie sieci IP VPN MPLS oraz ruterów CE do sieci / urządzeń sieciowych Płatnika. Czy Wykonawca ma dostarczyć łącze, jeśli tak to o jakich parametrach czy wykonać inne prace, jeśli tak to jakie?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zgodnie z postanowieniami §3 ust. 2 pkt 2 Wzoru Umowy (załącznik nr 2 do SWZ) Wykonawca „zestawi w Lokalizacjach Łącza Dostępowe o parametrach określonych w Załącznikach nr 2-3 do Umowy” oraz zgodnie z postanowieniami §3 ust. 3 pkt 4 Wzoru Umowy (załącznik nr 2 do SWZ) Wykonawca zapewni „Łącza Dostępowe do Sieci Szkieletowej umożliwiające zapewnienie poziomu SLA dla Usług oraz zapewniające realizację zapotrzebowania Zamawiającego/Podmiotów Leczniczych na Przepustowość i ich pełną integrację z Siecią Szkieletową”.

Przyłączenie sieci IP VPN MPLS do sieci Płatnika będzie polegało na zapewnieniu łącza Dostępowego zakończonego Routerem CE do Lokalizacji Płatnika, przy czym dokładna Lokalizacja (budynek i pomieszczenie) zakończenia łącza Dostępowego zostanie uzgodnione przez Wykonawcę z Płatnikiem po podpisaniu Umowy, na etapie przygotowania Projektu Technicznego.

Przyłączenie Routera CE do urządzeń sieciowych Płatnika będzie polegało na zestawieniu połączenia sieciowego pomiędzy Routerem CE a wskazanym przez Płatnika i należącym do niego urządzeniem sieciowym (np. przełącznikiem, firewallem lub routerem), w tym uzgodnieniu z Płatnikiem niezbędnej konfiguracji takiego połączenia, które umożliwi prawidłową transmisję danych pomiędzy siecią IP VPN

-3-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

MPLS a siecią LAN Płatnika. Do przyłączenia Routera CE do urządzenia sieciowego Płatnika, jeśli zajdzie taka potrzeba, będzie mogła zostać wykorzystana infrastruktura sieci LAN Płatnika bez dodatkowych kosztów ze strony Wykonawcy.

Podłączenie Routerów CE1 (w GCPD i DR) do urządzeń sieciowych WP powinno nastąpić z wykorzystaniem interfejsu 1GE, podobnie podłączenie Routerów CE2 (w Podmiotach Leczniczych) do urządzeń sieciowych Podmiotów Leczniczych powinno nastąpić z wykorzystaniem interfejsu 1GE.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie wskazanych w zał. nr 2 lokalizacji Zamawiający udostępni sieć wewnętrzną dla realizacji usługi MPLS?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia łącza Dostępnego zakończonego Routerem CE do wskazanych Lokalizacji Płatników. Dla każdej Lokalizacji Wykonawca będzie musiał uzgodnić z Płatnikiem miejsce wejścia łącza Dostępnego Wykonawcy do budynku Płatnika oraz miejsce (pomieszczenie) lokalizacji Routera CE. Jeśli będzie taka potrzeba i Płatnik będzie posiadał wolne zasoby sieci LAN (w szczególności łącza światłowodowe) to je udostępni dla realizacji Usługi MPLS bez dodatkowych kosztów po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu obsługi routingu dynamicznego: EIGRP dla ruterów?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający dokonuje zmiany treści rozdziału V. Routery CE1 dla WP (lokalizacje GCPD i DR) Załącznika nr 3 do Umowy.

Było:

LP	ROUTERY CE1 (GCPD I DR) WYMAGANIA
	Wymagania podstawowe
1)	2 sztuki Urządzenia pracujące w układzie redundantnym dla GCPD/DR
2)	Minimum 4 interfejsy do podłączenia z infrastrukturą sieciową Zamawiającego, z czego przynajmniej 2 z możliwością obsługi tryb 1GE i 2 z możliwością obsługi trybu 10 GE.
3)	Przystosowane do montażu w szafie 19", obudowa wykonana z metalu
4)	Redundantne zasilacze przystosowane do zasilania prądem naprzemiennym 230V
	Funkcje Oprogramowania
5)	Musi obsługiwać routing dynamiczny: RIP, OSPF, ISIS, EIGRP, BGP dla IPv4 i IPv6

-4-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

LP	ROUTERY CE1 (GCPD I DR) WYMAGANIA
6)	Musi posiadać wsparcie dla MPLS i MPLS VPN (L2: VPLS, VPWS i L3: VPNv4, VPNv6, mVPN)
7)	Musi obsługiwać zarządzanie ruchem (QoS)
8)	Urządzenie musi umożliwiać szyfrowanie ruchu – IPsec z wykorzystaniem co najmniej AES-256 w trybie CBC lub GCM, HMAC-SHA1, ECDSA (256/384 bit), SHA-1 i SHA-2

Jest:

LP	ROUTERY CE1 (GCPD I DR) WYMAGANIA
	Wymagania podstawowe
1)	2 sztuki Urządzenia pracujące w układzie redundantnym dla GCPD/DR
2)	Minimum 4 interfejsy do podłączenia z infrastrukturą sieciową Zamawiającego, z czego przynajmniej 2 z możliwością obsługi tryb 1GE i 2 z możliwością obsługi trybu 10 GE.
3)	Przystosowane do montażu w szafie 19", obudowa wykonana z metalu
4)	Redundantne zasilacze przystosowane do zasilania prądem naprzemiennym 230V
	Funkcje Oprogramowania
5)	Musi obsługiwać routing dynamiczny: RIP, OSPF, ISIS, BGP dla IPv4 i IPv6
6)	Musi posiadać wsparcie dla MPLS i MPLS VPN (L2: VPLS, VPWS i L3: VPNv4, VPNv6, mVPN)
7)	Musi obsługiwać zarządzanie ruchem (QoS)
8)	Obsługa – IPsec z wykorzystaniem co najmniej AES-128 i AES-256 w trybie CBC lub GCM, ECDSA (256/384 bit), SHA-2

Zamawiający dokonuje zmiany treści tabeli z rozdziału VI. Routery CE2 (Podmioty Lecznicze) Załącznika nr 3 do Umowy.

Było:

LP	ROUTERY CE2 (PODMIOTY LECZNICZE) WYMAGANIA
	Wymagania podstawowe
1)	13 sztuk po jednym do każdego Podmiotu Leczniczego
2)	Minimum 4 interfejsy 1GE do podłączenia z infrastrukturą sieciową Zamawiającego, z czego 2 powinny umożliwiać wykorzystanie wkładki optycznej SFP.
3)	Przystosowane do montażu w szafie 19", obudowa wykonana z metalu
	Funkcje Oprogramowania
4)	Obsługa routingu dynamicznego: RIP, OSPF, ISIS, EIGRP, BGP dla IPv4 i IPv6
5)	Obsługa MPLS i MPLS VPN (L2: VPLS, VPWS i L3: VPNv4, VPNv6, mVPN)
6)	Obsługa – IPsec z wykorzystaniem co najmniej AES-256 w trybie CBC lub GCM, HMAC-SHA1, ECDSA (256/384 bit), SHA-1 i SHA-2.
7)	Obsługa mechanizmów uwierzytelniania, autoryzacji i rozliczania (AAA) z wykorzystaniem protokołów RADIUS i TACACS+
8)	Obsługa zarządzania ruchem (QoS)

Jest:

LP	ROUTERY CE2 (PODMIOTY LECZNICZE) WYMAGANIA
	Wymagania podstawowe
1)	13 sztuk po jednym do każdego Podmiotu Leczniczego
2)	Minimum 4 interfejsy 1GE do podłączenia z infrastrukturą sieciową Zamawiającego, z czego 2 powinny umożliwiać wykorzystanie wkładki optycznej SFP.
3)	Przystosowane do montażu w szafie 19", obudowa wykonana z metalu
	Funkcje Oprogramowania
4)	Obsługa routingu dynamicznego: RIP, OSPF, ISIS, BGP dla IPv4 i IPv6
5)	Obsługa MPLS i MPLS VPN (L2: VPLS, VPWS i L3: VPNv4, VPNv6, mVPN)
6)	Obsługa – IPSec z wykorzystaniem co najmniej AES-128 i AES-256 w trybie CBC lub GCM, ECDSA (256/384 bit), SHA-2
7)	Obsługa mechanizmów uwierzytelniania, autoryzacji i rozliczania (AAA) z wykorzystaniem protokołów RADIUS i TACACS+
8)	Obsługa zarządzania ruchem (QoS)

Pytanie nr 7

Zał. 2 do SWZ – wzór umowy – strona 8 - „4. Wykonawca będzie świadczył Usługę MPLS na poziomie, który pozwala na transmisję danych z wykorzystaniem do sześciu CS (KU1, KU2, KU3, KU4, KU5, KU6) poprzez zastosowanie mechanizmów priorytetyzacji ruchu i zakłada elastyczny dobór pasma IP dla poszczególnych CS, zgodnie z indywidualnym zapotrzebowaniem Zamawiającego/Podmiotów Lecznicznych.” – Czy Zamawiający uzna, że warunek został spełniony przy wykorzystaniu 5 CS?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w § 1. Definicje, Tabela 1 Słownik pojęć dla LP. 2)

Było:

2)	CS	Klasa usługowa dla transmisji danych w Sieci Szkieletowej IP MPLS przy zastosowaniu mechanizmów priorytetyzacji ruchu generowanego z Lokalizacji Zamawiającego/Podmiotu Leczniczego; Zamawiający/Podmiot Leczniczny może korzystać według swego wyboru z jednej z sześciu klas usługowych: KU1, KU2, KU3, KU4, KU5, KU6 (KU 1 dla połączeń głosowych zapewnia najwyższy priorytet ruchu, KU5 dla połączeń typu management zapewnia najwyższy priorytet ruchu, KU2, KU3, KU4 zapewniają stopniowo średni priorytet ruchu, KU6 dotyczy ruchu bez gwarantowanych parametrów)
----	----	---

Jest:

2)	CS	Klasa usługowa dla transmisji danych w Sieci Szkieletowej IP MPLS przy zastosowaniu mechanizmów priorytetyzacji ruchu generowanego z Lokalizacji Zamawiającego/Podmiotu Leczniczego; Zamawiający/Podmiot Leczniczy może korzystać według swego wyboru z jednej z minimum pięciu klas usługowych: KU1, KU2, KU3, KU4, KU5 definiujących różny priorytet ruchu, dla różnego rodzaju połączeń.
----	----	---

Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w § 3. Przedmiot Umowy ust.4.

Było:

4. Wykonawca będzie świadczyć Usługę MPLS na poziomie, który pozwala na transmisję danych z wykorzystaniem do sześciu CS (KU1, KU2, KU3, KU4, KU5, KU6) poprzez zastosowanie mechanizmów priorytetyzacji ruchu i zakłada elastyczny dobór pasma IP dla poszczególnych CS, zgodnie z indywidualnym zapotrzebowaniem Zamawiającego/Podmiotów Lecznicznych.

Jest:

4. Wykonawca będzie świadczyć Usługę MPLS na poziomie, który pozwala na transmisję danych z wykorzystaniem do pięciu lub sześciu CS (KU1, KU2, KU3, KU4, KU5 i opcjonalnie KU6) poprzez zastosowanie mechanizmów priorytetyzacji ruchu i zakłada elastyczny dobór pasma IP dla poszczególnych CS, zgodnie z indywidualnym zapotrzebowaniem Zamawiającego/Podmiotów Lecznicznych.

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3 do Umowy w rozdz. II Usługi MPLS, ust. 5 pkt 3).

Było:

- 3) dla łączy IP VPN:
 - i. definicja min. 6 klas ruchu
 - ii. oznaczanie typu ruchu na urządzeniach zarządzanych przez Zamawiającego/Podmiot Leczniczy (z wykorzystaniem IP Precedence, ToS, DSCP itp.)
 - iii. Wymagania dotyczące transmisji danych krytycznych (klasa VOICE KU1):
 1. utrata pakietów: poniżej 0,1 %
 2. czas opóźnienia: Tabela
 3. jitter (wariancja opóźnienia): poniżej 20ms

-7-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

- iv. Wymagania dotyczące transmisji danych aplikacyjnych (klasa Business KU2, KU3, KU4):
 - 1. utrata pakietów: poniżej 0,2%
 - 2. czas opóźnienia: Tabela
- v. Wymagania dotyczące transmisji danych aplikacyjnych (klasa Management KU5):
 - 1. utrata pakietów: poniżej 0,2%
 - 2. czas opóźnienia: Tabela
- vi. Wymagania dotyczące transmisji pozostałych danych (klasa best effort KU6):
 - 1. utrata pakietów: best effort
 - 2. czas opóźnienia: best effort

Jest:

- 3) dla łączy IP VPN:
 - i. definicja min. 5 klas ruchu
 - ii. oznaczanie typu ruchu na urządzeniach zarządzanych przez Zamawiającego/Podmiot Lecznicy (z wykorzystaniem IP Precedence, ToS, DSCP itp.)
 - iii. Wymagania dotyczące transmisji danych krytycznych (dla jednej z klas ruchu KU):
 - 1. utrata pakietów: poniżej 0,1 %
 - 2. czas opóźnienia: Tabela
 - 3. jitter (wariancja opóźnienia): poniżej 20ms
 - iv. Wymagania dotyczące transmisji danych aplikacyjnych (dla kilku klas ruchu KU):
 - 1. utrata pakietów: poniżej 0,2%
 - 2. czas opóźnienia: Tabela
 - v. Wymagania dotyczące transmisji pozostałych danych (dla jednej z klas ruchu KU):
 - 1. utrata pakietów: best effort
 - 2. czas opóźnienia: best effort

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3 do Umowy w rozdz. II Usługi MPLS, ust. 4.

Było:

- 4. Opóźnienia łączy.

Tabela Opóźnienia łączy

TYP ŁĄCZA	PRZEPUSTOWOŚĆ	DOPUSZCZALNE OPÓŹNIENIE
Łącza Dostępowe	do 200 Mb/s	60 ms dla pakietów o rozmiarze 2500 B
	powyżej 200 Mb/s	20 ms dla pakietów o rozmiarze 2500 B

-8-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Jest:

- Opóźnienia łączy.

Tabela 4. Opóźnienia łączy

TYP ŁĄCZA	PRZEPUSTOWOŚĆ	DOPUSZCZALNE OPÓŹNIENIE
Łącza Dostępowe	do 200 Mb/s	60 ms dla pakietów o rozmiarze 2500 B
	powyżej 200 Mb/s	20 ms dla pakietów o rozmiarze 2500 B

Pytanie nr 8

Zał. 3 do Umowy – Specyfikacja Techniczna Usług: 1. Wymagania wspólne: 2) Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia Usług z wykorzystaniem szaf technicznych (wykonania odpowiednich przyłączy) w pomieszczeniach wskazanych przez przedstawicieli Płatników – Czy Płatnik zapewnia wspomnianą szafę techniczną?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający informuje, że Płatnik zapewni wspomnianą szafę techniczną bez kosztów po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 9

Zał. 3 do Umowy – Specyfikacja Techniczna Usług: 1. Wymagania wspólne: 4) Po uruchomieniu łączy dla Usług MPLS w każdej Lokalizacji Wykonawca zobowiązany jest do przyłączenia sieci IP VPN MPLS do sieci Płatnika, w tym dostarczonych Routerów CE do urządzeń sieciowych Płatnika – Czy urządzenia sieciowe Płatnika będą umieszczone w obrębie tej samej szafy technicznej co wymagane Routery CE?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający informuje, że urządzenia sieciowe Płatnika mogą być umieszczone w obrębie tej samej szafy technicznej co wymagane Routery CE, a gdyby znajdowały się w odrębnej szafie technicznej, to połączenie Routera CE z urządzeniami sieci LAN Płatnika nastąpi za pośrednictwem infrastruktury sieci LAN Płatnika (w tym łączy światłowodowego, jeśli będzie to wymagane).

-9-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



Pytanie nr 10

Załącz. 3 do Umowy – Specyfikacja Techniczna Usług: II. Usługi MPLS: 3) dla łączu IP VPN: i. definicja min. 6 klas ruchu – Zamawiający zdefiniował 4 klasy ruchu. Czy Zamawiający uzna, że warunek został spełniony jeśli Wykonawca zaoferuje możliwość wykorzystania 5 CS?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający uzna, że warunek zostanie spełniony jeśli Wykonawca zaoferuje możliwość wykorzystania pięciu CS. W tym celu dokonuje zmiany treści SWZ, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7.

Pytanie nr 11

Załącz. 3 do Umowy – Specyfikacja Techniczna Usług: III. Usługi Internetowe: 2. Świadczenie Usługi Internetowej obejmuje instalację, aktywację i utrzymanie przez Wykonawcę Usługi Internetowej świadczonej za pomocą Łącza Podstawowego i Łącza Zapasowego w każdej z lokalizacji GCPD i DR. Wykonawca w ramach instalacji i aktywacji usług musi zagwarantować:

- 1) Zaplanowanie i wykonanie instalacji i rekonfiguracji sieci i urządzeń sieciowych, rekonfiguracji usług publicznych i wewnętrznych w przypadku konieczności zmiany lub aktualizacji dotychczasowych ustawień urządzeń i/lub połączeń sieciowych w sposób gwarantujący nieprzerwane działanie usług WP – Czy Zamawiający potwierdza, że wspomniane rekonfiguracje usług publicznych i wewnętrznych dotyczą wyłącznie ustawień urządzeń Wykonawcy?*
- 2) Urządzenia niezbędne do świadczenia usługi, jeśli posiadany sprzęt przez WP nie będzie spełniał parametrów technicznych – Czy Zamawiający dostarczy zestawienie urządzeń WP, w celu wcześniejszej oceny przez potencjalnych Wykonawców czy spełniają wymagania techniczne?*
- 8) WP dopuszcza dostarczenie urządzeń pozwalających na uruchomienie usługi. Podłączenie ma być wykonane do dwóch routerów WP – Jakiego styku oczekuje Zamawiający w przypadku podłączenia urządzeń do routerów WP?*

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3 do Umowy w rozdz. III Usługi Internetowe.

Było:

1. Usługa Internetowa będzie świadczona w GCPD i DR za pomocą łącza Podstawowego i łącza Zapasowego oddzielnie dla GCPD i oddzielnie dla DR wraz z usługą DDoS Attack Protection (ochrona infrastruktury przed atakami typu Distributed Denial of Service).
2. Świadczenie Usługi Internetowej obejmuje instalację, aktywację i utrzymanie przez Wykonawcę Usługi Internetowej świadczonej za pomocą Łącza Podstawowego i Łącza Zapasowego w każdej z lokalizacji GCPD i DR. Wykonawca w ramach instalacji i aktywacji usług musi zagwarantować:

-10-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



- 1) Zaplanowanie i wykonanie instalacji i rekonfiguracji sieci i urządzeń sieciowych, rekonfiguracji usług publicznych i wewnętrznych w przypadku konieczności zmiany lub aktualizacji dotychczasowych ustawień urządzeń i/lub połączeń sieciowych w sposób gwarantujący nieprzerwane działanie usług WP,
 - 2) Urządzenia niezbędne do świadczenia usługi, jeśli posiadany sprzęt przez WP nie będzie spełniał parametrów technicznych,
 - 3) Wykonanie Projektu Technicznego, o którym mowa § 5 ust. 1 Umowy.
3. Wymagane parametry Usługi Internetowej:
- 1) Łącze Podstawowe: jednoczesny transfer danych w obu kierunkach min. 500Mbps,
 - 2) Łącze Zapasowe: jednoczesny transfer danych w obu kierunkach min. 500Mbps,
 - 3) przydział stałych i publicznych adresów IP – co najmniej 16 publicznych adresów IP.
 - 4) Średnie opóźnienie (w cyklu miesięcznym) poniżej 55 ms,
 - 5) Strata pakietów (w cyklu miesięcznym) nie większa niż 0,5%,
 - 6) Statystyki wykorzystania łącza Dostępowego i realizacji SLA dostępne w postaci strony internetowej i/lub okresowych (miesięcznych) raportów,
 - 7) Obsługa protokołu BGP,
 - 8) WP dopuszcza dostarczenie urządzeń pozwalających na uruchomienie usługi. Podłączenie ma być wykonane do dwóch routerów WP.
 - 9) Utrzymanie co najmniej 2 domen w ramach serwera DNS primary,
 - 10) Utrzymanie co najmniej 2 domen w ramach serwera DNS secondary,
 - 11) Utrzymanie zapasowego rekordu DNS - MX w celu przechowywania poczty elektronicznej WP podczas awarii łącza Dostępowego lub serwera pocztowego WP,
4. Parametry usługi DDoS Attack Protection:
- 1) monitoring 24/7 ruchu kierowanego do chronionych obiektów, obejmujący analizę wszelkich anomalii i niedozwolonych sygnatur,
 - 2) liczba chronionych obiektów: 3,
 - 3) nielimitowaną liczbę mitygacji pojedynczych ataków DoS/DDoS,
 - 4) czas reakcji na atak – 30 minut,
 - 5) czas uruchomienia mitygacji – 30 minut (od momentu otrzymania akceptacji od WP),
 - 6) w przypadku długotrwałego ataku Wykonawca zapewni możliwość realizacji dodatkowych działań,
 - 7) obsługę ataku o ruchu do 20 Gbps,
 - 8) dostępność usługi na poziomie 99,5% mierzona jako dostępność urządzeń służących do ochrony przed atakami DDoS,
 - 9) Wykonawca przekaże informacje po każdym zakończonym ataku w formie raportu oraz na web portalu Wykonawcy.
 - 10) W raporcie i na web portalu muszą być co najmniej następujące dane:

- i. Wszystkie zarejestrowane anomalie z dołączoną klasyfikacją pozwalająca na zidentyfikowanie czy wykryte zdarzenie jest tylko typu False-Positive,
 - ii. opis zawierający nazwę ataku i informację o celach ataku – adresy publiczne IP WP,
 - iii. data i czas wystąpienia ataku z uwzględnieniem strefy czasowej,
 - iv. informacje o zarejestrowanym przepływie pakietów oraz czasach trwania ataku.
- 11) W przypadku wystąpienia potwierdzonych ataków, Wykonawca zabezpieczy wszelkie dane, niezbędne do zgłoszeń incydentów i późniejszych dochodzeń, a następnie przekaze je na żądanie WP w czasie nie dłuższym niż 48 godzin od wystąpienia ataku.

Jest:

1. Usługa Internetowa będzie świadczona w GCPD za pomocą łącza Podstawowego i w DR za pomocą łącza Zapasowego. Dodatkowo jednak, z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury sieciowej pomiędzy GCPD i DR, łącze Podstawowe zostanie doprowadzone również do DR, a łącze Zapasowe do GCPD.
2. Świadczenie Usługi Internetowej obejmuje instalację, aktywację i utrzymanie przez Wykonawcę Usługi Internetowej świadczonej za pomocą łącza Podstawowego i łącza Zapasowego w każdej z lokalizacji GCPD i DR. Wykonawca w ramach instalacji i aktywacji usług musi zagwarantować:
 - 1) Wykonanie Projektu Technicznego, o którym mowa § 5 ust. 1 Umowy.
 - 2) Dostarczenie Urządzeń niezbędnych do świadczenia usługi,
 - 3) Montażu i konfiguracji dostarczonych Urządzeń,
 - 4) Podłączenie dostarczonych Urządzeń z urządzeniami sieciowymi WP,
 - 5) Przygotowanie i przekazanie WP wytycznych do konfiguracji sieci po stronie WP (w szczególności w zakresie adresacji),
 - 6) Przeprowadzenie testów prawidłowości funkcjonowania Usługi Internetowej zgodnie z zapisami Projektu Technicznego.
3. Wymagane parametry Usługi Internetowej:
 - 1) łącze Podstawowe: jednoczesny transfer danych w obu kierunkach min. 500 Mbps,
 - 2) łącze Zapasowe: jednoczesny transfer danych w obu kierunkach min. 500 Mbps,
 - 3) Przydział stałych i publicznych adresów IP – co najmniej 16 publicznych adresów IP.
 - 4) Statystyki wykorzystania łącza Dostępowego i realizacji SLA dostępne w postaci strony internetowej i/lub okresowych (miesięcznych) raportów,
 - 5) Obsługa protokołu BGP,
 - 6) WP dopuszcza dostarczenie urządzeń pozwalających na uruchomienie usługi. Podłączenie ma być wykonane do dwóch urządzeń sieciowych WP (po jednym w GCPD i DR) z wykorzystaniem interfejsu 1GE.
 - 7) Utrzymanie co najmniej 2 domen w ramach serwera DNS primary,

-12-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

- 8) Utrzymanie co najmniej 2 domen w ramach serwera DNS secondary,
- 9) Utrzymanie zapasowego rekordu DNS - MX w celu przechowywania poczty elektronicznej WP podczas awarii łącza Dostępowego lub serwera pocztowego WP,
- 10) Dostawa i konfiguracja urządzeń do GCPD i DR umożliwiających automatyczne przełączanie ruchu pomiędzy łączem Podstawowym a łączem Zapasowym z wykorzystaniem protokołu routingu dynamicznego, w sytuacji awarii łącza Podstawowego oraz automatycznego przywrócenia do stanu przed awarią po jej usunięciu.

Ponadto, Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3 do Umowy w rozdz. I Wymagania wspólne w ust. 3.

Było:

3. W ramach Umowy, Wykonawca uzgodni, wykona i przedstawi do akceptacji Płatnikom szczegółowy Projekt Techniczny sieci WAN, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, obejmujący w szczególności:
 - 1) topologię rozwiązania,
 - 2) adresację sieci zgodnie z ustaleniami z Płatnikami (wymagane utrzymanie aktualnie wykorzystywanej adresacji); w przypadku rozbieżności propozycji w zakresie adresacji Płatnik ma zdanie decydujące,
 - 3) podział Przepustowości łączy w Lokalizacjach na klasy usługowe CS przedstawiony przez Płatników,
 - 4) przydział numerów AS dla protokołu BGP ustalony z Płatnikami. W przypadku rozbieżności propozycji w zakresie adresacji Płatnik ma zdanie decydujące,
 - 5) mechanizmy ochrony (szyfrowania) transmisji danych (wymagane wykorzystanie mechanizmów szyfrowania posiadanych przez Płatnika),
 - 6) standardy konfiguracji Urządzeń,
 - 7) zakres i sposób przeprowadzenia odbiorowych testów akceptacyjnych dla poszczególnych Lokalizacji,
 - 8) ustawienia QoS (ustalone z Płatnikami),
 - 9) zestawienie technologii dostarczanych łączy,
 - 10) zestawienie dostarczanych do Lokalizacji Urządzeń aktywnych.



Jest:

3. W ramach Umowy, Wykonawca uzgodni, wykona i przedstawi do akceptacji Płatnikom szczegółowy Projekt Techniczny sieci WAN (w tym Usługi MPLS i Usługi Internetowej), o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, obejmujący w szczególności:
 - 1) harmonogram prac,
 - 2) topologię rozwiązania,
 - 3) adresację sieci zgodnie z ustaleniami z Płatnikami (o ile to będzie możliwe wymagane utrzymanie aktualnie wykorzystywanej adresacji); w przypadku rozbieżności propozycji w zakresie adresacji Płatnik ma zdanie decydujące,
 - 4) podział Przepustowości Łączy w Lokalizacjach na klasy usługowe CS przedstawiony przez Płatników (dla Usługi MPLS),
 - 5) przydział numerów AS dla protokołu BGP ustalony z Płatnikami. W przypadku rozbieżności propozycji w zakresie adresacji Płatnik ma zdanie decydujące,
 - 6) jednolity dla całej Usługi MPLS mechanizmy szyfrowania transmisji danych (ustalony z Zamawiającym),
 - 7) standardy konfiguracji Urządzeń,
 - 8) zakres i sposób przeprowadzenia odbiorowych testów akceptacyjnych dla poszczególnych Lokalizacji, w tym Usługi Internetowej,
 - 9) ustawienia QoS (ustalone z Płatnikami),
 - 10) zestawienie technologii dostarczanych łączy,
 - 11) zestawienie dostarczanych do Lokalizacji Urządzeń aktywnych z numerami seryjnymi i ich lokalizacją.
- 3a. Jeśli w trakcie realizacji prac związanych z uruchomieniem Usługi MPLS i Usługi Internetowej zajdzie konieczność zmiany postanowień Projektu Technicznego, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu nową wersję tego Dokumentu.

Pytanie nr 12

Zał. 3 do Umowy – Specyfikacja Techniczna Usług: V. Routery CE1 dla WP – 5) Musi obsługiwać routing dynamiczny: RIP, OSPF, ISIS, EIGRP, BGP dla IPv4 i IPv6 – wymieniony zestaw protokołów jednoznacznie wskazuje na zastosowanie wyłącznie jednego dostawcy rozwiązań CE i znacząco ogranicza Wykonawcom możliwość złożenia optymalnej oferty. Czy Zamawiający dopuści realizację Funkcji Oprogramowania w oparciu o otwarte protokoły routingu zapewniające adekwatne parametry routingu dynamicznego RIP, OSPF, BGP?

-14-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający zrezygnował z wymagania dla Routerów CE1 routingu dynamicznego EIGRP. W tym celu dokonuje zmiany treści SWZ, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie nr 13

Załącznik 3 do Umowy – Specyfikacja Techniczna Usług: VI. Routery CE2 (Podmioty Lecznicze) 4) Obsługa routingu dynamicznego: RIP, OSPF, ISIS, EIGRP, BGP dla IPv4 i IPv6 – wymieniony zestaw protokołów jednoznacznie wskazuje na zastosowanie wyłącznie jednego dostawcy rozwiązań CE i znacząco ogranicza Wykonawcom możliwość złożenia optymalnej oferty. Czy Zamawiający dopuści realizację Funkcji Oprogramowania w oparciu o otwarte protokoły routingu zapewniające adekwatne parametry routingu dynamicznego RIP, OSPF, BGP?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający zrezygnował z wymagania dla Routerów CE2 routingu dynamicznego EIGRP. W tym celu dokonuje zmiany treści SWZ, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie nr 14

Załącznik 3 do Umowy – Specyfikacja Techniczna Usług: VI. Routery CE2 (Podmioty Lecznicze) 3. Dodatkowe systemy zewnętrzne 1) Dopuszcza się, aby całościowy system bezpieczeństwa był zbudowany w oparciu o wymagane komponenty opisane w zamówieniu wraz z elementami dodatkowymi, których zastosowanie jest opcjonalne i dobrowolne – zapis jest niezrozumiały, prosimy o doprecyzowanie

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający usuwa cały zapis o którym mowa w Załączniku nr 3 do Umowy w rozdz. VI Routery CE (Podmioty Lecznicze) w ust. 3 o następującej treści:

„3. Dodatkowe systemy zewnętrzne

- 1) Dopuszcza się, aby całościowy system bezpieczeństwa był zbudowany w oparciu o wymagane komponenty opisane w zamówieniu wraz z elementami dodatkowymi, których zastosowanie jest opcjonalne i dobrowolne. Decyzja o ich zastosowaniu leży w gestii Wykonawcy – jeżeli uzna on, iż dla osiągnięcia opisanych wymagań niezbędne są dodatkowe systemy zewnętrzne to ma prawo na ich zastosowanie pod warunkami opisanymi poniżej:

- i. stosowanie dodatkowych systemów nie może dotyczyć funkcji ochronnych NGFW (ang. Next Generation Firewall) (np. wykrywania aplikacji, obsługi IPS, AV czy NAT);

-15-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

- ii. stosowanie dodatkowych systemów nie może powodować ominięcia reguł bezpieczeństwa (np. weryfikacja kondycji bezpieczeństwa stacji końcowej nie może odbywać się w oparciu o integrację z systemem logowania i raportowania, bez wykorzystania reguł bezpieczeństwa);
- 2) Stosowanie dodatkowych systemów zewnętrznych jest dopuszczalne, tylko jeśli są one konieczne dla:
- weryfikacji tożsamości użytkowników – system uwierzytelniania;
 - realizacji funkcji zarządzania firewallem i uprawnieniami administratorów;
 - zatwierdzania i pracy na konfiguracji kandydackiej;
 - realizacji funkcji inspekcji ruchu SSL;
 - realizacji ochrony DNS
 - realizacji zaawansowanych funkcji ochrony wymagających pobierania danych z chmury producenta oferowanego rozwiązania.
- 3) Stosowanie dodatkowych systemów zewnętrznych jest możliwe tylko przy założeniu zapewnienia ich wysokiej dostępności. Oznacza to, że należy dostarczyć każdy taki system jako dedykowane rozwiązanie (urządzenie z dedykowanym dla niego oprogramowaniem serwisowane w całości przez jednego producenta); system musi być dostarczony jako klaster niezawodnościowy – tzn. identyczne urządzenia pracujące równolegle w modelu 1+1 lub N+1, wyposażone w redundantne zasilacze z możliwością ich wymiany „na gorąco” (hot-swap). Jeżeli urządzenia wspomagające są wyposażone w dyski SSD/HDD to należy przewidzieć je w konfiguracji niezawodnościowej z możliwością ich wymiany „na gorąco” (hot-swap).
- 4) Dodatkowe systemy zewnętrzne muszą być zaoferowane w pełnym wsparciu producenta co oznacza wymóg zaoferowania wszystkich pakietów serwisowych dostępnych dla danego rozwiązania,
- 5) W przypadku stosowania dodatkowych systemów zewnętrznych Płatnik wymaga by były one możliwie oferowane przez tego samego producenta co oferowany system firewall i całościowo serwisowane przez tego producenta. Płatnik dopuszcza stosowanie rozwiązań innych producentów lecz ich liczba nie może przekraczać 2 (dwóch) nie licząc producenta oferowanych urządzeń firewall”.

Pytanie nr 15

Zał. 3 do Umowy – Specyfikacja Techniczna Usług: VI. Routery CE2 (Podmioty Lecznicze) 3. Dodatkowe systemy zewnętrzne 5) W przypadku stosowania dodatkowych systemów zewnętrznych Płatnik wymaga by były one możliwie oferowane przez tego samego producenta co oferowany system firewall i całościowo

-16-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

serwisowane przez tego producenta. Płatnik dopuszcza stosowanie rozwiązań innych producentów lecz ich liczba nie może przekraczać 2 (dwóch) nie licząc producenta oferowanych urządzeń firewall.- Czego dotyczy wzmianka o oferowanych firewallach? Nie ma wymagań w SWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający usuwa to wymaganie zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14.

Pytanie nr 16

Brak załącznika 5 polityka bezpieczeństwa, do którego odwołuje się SWZ – prosimy o przesłanie.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w § 1. Definicje, Tabela 1 Słownik pojęć dla LP. 15)

Było:

15)	Polityka Bezpieczeństwa	Obowiązujące u Zamawiającego/Podmiotów Lecznicych przepisy polityki bezpieczeństwa informacji w sprawie bezpieczeństwa informacji wraz z późniejszymi zmianami, których treść zostanie przekazana Wykonawcy przed zawarciem Umowy, i które stanowią Załącznik nr 5 do Umowy, i które Wykonawca obowiązany będzie przestrzegać w ramach realizacji Umowy
-----	----------------------------	---

Jest:

15)	Polityka Bezpieczeństwa	Obowiązujące u Zamawiającego/Podmiotów Lecznicych przepisy polityki bezpieczeństwa informacji w sprawie bezpieczeństwa informacji wraz z późniejszymi zmianami, których treść może zostać udostępniona (w całości lub części) Wykonawcy przez Zamawiającego/Podmioty Lecznicy po podpisaniu Umowy w celu uwzględnienia ich postanowień w trakcie przygotowania Projektu Technicznego
-----	----------------------------	--

Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w § 12. Poufność, w ust. 7 i ust. 8.

Było:

7. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy zgodnie z Polityką bezpieczeństwa Zamawiającego/Podmiotu Lecznicych i wymogami wymienionymi w Załączniku nr 5 do Umowy.
8. Wykonawca zobowiązuje się do przeszkolenia pracowników i osób trzecich, realizujących objęte Umową zadania, w zakresie zachowania zasad określonych w Polityce bezpieczeństwa.

-17-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Jest:

7. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Projektu Technicznego z uwzględnieniem zapisów Polityk Bezpieczeństwa Zamawiającego/Podmiotów Lecznicych, jeśli dokumenty takie (lub ich części) zostaną przekazane Wykonawcy po zawarciu Umowy.
8. Wykonawca zobowiązuje się do przeszkolenia pracowników i osób trzecich, realizujących objęte Umową zadania, w zakresie zachowania zasad określonych w Politykach Bezpieczeństwa Zamawiającego/Podmiotów Lecznicych, jeśli dokumenty takie (lub ich części) zostaną przekazane Wykonawcy po zawarciu Umowy i przed opracowaniem Projektu Technicznego.

Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w § 16. Postanowienia końcowe, w ust. 9.

Było:

9. Załączniki stanowią integralną część Umowy:
 - 1) Załącznik nr 1 - Regulamin;
 - 2) Załącznik nr 2 - Wykaz Lokalizacji i Płatników z wykazem Przepustowości Łączy;
 - 3) Załącznik nr 3 - Specyfikacja techniczna dla Usług;
 - 4) Załącznik nr 4a - Wzór Protokołu Odbioru Łączy / Uruchomienia Usług*;
 - 5) Załącznik nr 4b - Wzór Protokołu Zdawczo-Odbiorczego Urządzeń;
 - 6) Załącznik nr 4c - Wzór Zlecenia;
 - 7) Załącznik nr 4d - Wzór Protokołu Odbioru Projektu Technicznego;
 - 8) Załącznik nr 5 - Polityka bezpieczeństwa;
 - 9) Załącznik nr 6 - Oferta Wykonawcy;
 - 10)

Jest:

9. Załączniki stanowią integralną część Umowy:
 - 1) Załącznik nr 1 - Regulamin;
 - 2) Załącznik nr 2 - Wykaz Lokalizacji i Płatników z wykazem Przepustowości Łączy;
 - 3) Załącznik nr 3 - Specyfikacja techniczna dla Usług;
 - 4) Załącznik nr 4a - Wzór Protokołu Odbioru Łączy / Uruchomienia Usług*;
 - 5) Załącznik nr 4b - Wzór Protokołu Zdawczo-Odbiorczego Urządzeń;
 - 6) Załącznik nr 4c - Wzór Zlecenia;
 - 7) Załącznik nr 4d - Wzór Protokołu Odbioru Projektu Technicznego;
 - 8) Załącznik nr 5 - Oferta Wykonawcy;
 - 9) Załącznik nr 6 – Klauzula informacyjna RODO Zamawiającego;

-18-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



10)

Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w rozdziale „Preambuła” w pkt. 2)

Było:

2) W dniu Wykonawca złożył Zamawiającemu ofertę, która stanowi Załącznik nr 6 do niniejszej Umowy (jako jej integralna część).

Jest:

2) W dniu Wykonawca złożył Zamawiającemu ofertę, która stanowi Załącznik nr 5 do niniejszej Umowy (jako jej integralna część).

Pytanie nr 17

III. Usługi Internetowe:

3. Wymagane parametry Usługi Internetowej:

4) Średnie opóźnienie (w cyklu miesięcznym) poniżej 55 ms, - wnioskujemy o wykreślenie wymaganych parametrów ze względu na brak możliwości zagwarantowania średnich opóźnień w Internecie

5) Strata pakietów (w cyklu miesięcznym) nie większa niż 0,5%, - wnioskujemy o wykreślenie wymaganych parametrów ze względu na brak możliwości zagwarantowania poziomu utraty pakietów w Internecie

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający usunął oba wymagane parametry. W tym celu dokonano modyfikacji SWZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie nr 18

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów w zakresie przedstawienia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika o stwierdzenie, że „kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10.05.2018 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników); informacje takie jak: imię, nazwisko, data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania.”



Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazywane przez Wykonawcę doprecyzowanie dokumentów zamówienia w zakresie postanowień dotyczących przedstawiania poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika.

Zamawiający wyjaśnia przy tym, że przywołane postanowienia wyraźnie wskazują, że chodzi wyłącznie o dane niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Zatem Wykonawca nie musi, a nawet – biorąc pod uwagę realizowany przez siebie obowiązek ochrony danych osobowych – nie powinien przedstawiać danych osobowych, które są zbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Nie wydaje się natomiast, by adres zamieszkania pracownika czy nr PESEL był niezbędny do weryfikacji, czy pracownik jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 19

W związku ze wskazaniem w § 12 ust. 7, że „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy zgodnie z Polityką bezpieczeństwa Zamawiającego/Podmiotu Leczniczego i wymogami wymienionymi w Załączniku nr 5 do Umowy”, Wykonawca prosi o wyjaśnienie kiedy i jakim trybem Wykonawca będzie mógł się zapoznać z w/w politykami/zasadami?

Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywistym jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określone jest ich „udostępnieniem” (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów. Wykonawca wnosi o dopisanie:

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.*
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.*
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach*

-20-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

- 4) *Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.*
- 5) *Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z pkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www. (wersja Wykonawcy), www. (wersja Zamawiającego).*

Pytanie nr 20

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź na pytanie nr 19 i pytanie nr 20

Zamawiający informuje, iż tryb zapoznania się z dokumentami Polityk Bezpieczeństwa Zamawiającego i Podmiotów Leczniczych został zmieniony i opisany w odpowiedzi na pytanie nr 16. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do Umowy postanowień proponowanych przez Wykonawcę w pytaniu nr 19 w pkt od 1 do 4. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w § 16. Postanowienia końcowe, w ust. 4.

Było:

4. W zakresie ochrony danych osobowych mają zastosowanie zapisy SWZ (Rozdział XVIII), którego załącznikiem jest niniejsza umowa.

Jest:

4. W zakresie ochrony danych osobowych mają zastosowanie zapisy SWZ (Rozdział XVIII), którego załącznikiem jest niniejsza Umowa. W związku z wzajemnym udostępnieniem przez Strony danych swoich pracowników i współpracowników w celu wykonywania Umowy, Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść informacji o przetwarzaniu danych osobowych pracowników i współpracowników drugiej Strony, przy czym Wykonawca w odniesieniu do pracowników i współpracowników Zamawiającego użyje informacji o przetwarzaniu danych osobowych udostępnionej przez Wykonawcę na stronie internetowej/określonej w załączniku nr do Umowy,

-21-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

a Zamawiający w odniesieniu do pracowników i współpracowników Wykonawcy użyje informacji o przetwarzaniu danych osobowych udostępnionej przez Zamawiającego w załączniku nr 6 do Umowy.

Pytanie nr 21

Zamawiający rezerwuje sobie prawo do rezygnacji ze świadczenia usług w lokalizacji (likwidacja) w czasie trwania umowy. Ile takich rezygnacji Zamawiający przewiduje w czasie trwania 36 m-cy umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na to pytanie udzielono w treści odpowiedzi na pytanie nr 3.

Pytanie nr 22

Załącznik nr 3 do Umowy - Specyfikacja techniczna Usług - II Usługi MPLS - Tabela 4 Opóźnienia łączy. Zgodnie z zalecaniami i normą IEEE 802.11 pomiary wykonuje się na pakiecie, która nie podlega fragmentacji podczas przesyłania. Czy rozmiar pakietu 2500B został podany celowo przez Zamawiającego, czy może jest to omyłka pisarska a chodziło o rozmiary najczęściej i powszechnie potykane czyli do 1500B? Wyjaśnienie.

Proces fragmentacji jest wykorzystywany do poprawy wydajności sieci w sytuacjach, w których występują zakłócenia lub duże odległości między węzłami. Odbywa się to poprzez dzielenie większych pakietów na mniejsze fragmenty, co zwiększa prawdopodobieństwo bezbłędnego przesłania danych. Fragmentacja pakietów zmniejsza ilość możliwych błędów. Większy pakiet to większa szansa na uszkodzenie. Mechanizmy korekcji przy rosnącym ilości błędów nie są w stanie ich poprawić.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuszcza pomiary dla pakietów mniejszych tj. 1500B?

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający że nie wyraża zgody na zaproponowane powyżej zmiany zapisów i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 23

Załącznik nr 3 do Umowy – III Usługi Internetowe. Zamawiający w pkt 2 ppkt 1), 2) wymaga, a Wykonawca ma zagwarantować:

- 1) Zaplanowanie i wykonanie instalacji i rekonfiguracji sieci i urządzeń sieciowych, rekonfiguracji usług publicznych i wewnętrznych w przypadku konieczności zmiany lub aktualizacji dotychczasowych ustawień urządzeń i/lub połączeń sieciowych w sposób gwarantujący nieprzerwane działanie usług WP,*
- 2) Urządzenia niezbędne do świadczenia usługi, jeśli posiadany sprzęt przez WP nie będzie spełniał parametrów technicznych,*

Pytania szczegółowe.

-22-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Skoro Wykonawca ma zagwarantować i dokonać rekonfiguracji sieci, urządzeń sieciowych oraz usług publicznych to powinien je znać, aby uwzględnić w kalkulacji cenowej i ofercie dla Zamawiającego. Bez tych informacji Wykonawca nie jest w stanie skalkulować kosztów w/w prac i spełnić oczekiwań Zamawiającego.

Dlatego prosimy o wskazanie: rodzaju, ilości sztuk, producenta i modelu urządzeń sieciowych podlegających rekonfiguracji oraz gdzie się znajdują (miejsce instalacji)? Dalej prosimy o szczegółowe wskazanie i dokładne wyjaśnienie o rekonfigurację jakich usług publicznych i wewnętrznych mowa w tym w/w punkcie?

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający dokonał zmiany treści Załącznika nr 3 do Umowy w rozdz. III Usługi Internetowe, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w projektowanej sieci WAN - MPLS sposobu szyfrowania z użyciem techniki GETVPN (Cisco GetVPN), który jest uznawanym standardem światowym i spełnia wymagania SWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający informuje, że ustali z Wykonawcą sposób szyfrowania dla Usługi MPLS po podpisaniu Umowy, na etapie Projektu Technicznego. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 25

Zamawiający w specyfikacji ruterów CE1 (GCPD i DR) i CE2 (Podmioty Lecznicze) wymienia m.in. funkcje oprogramowania obsługę algorytmu SHA-1, który nie jest uznawany obecnie już za w pełni bezpieczny i w związku z tym nowe urządzenia niektórych producentów przestają wspierać ten algorytm szyfrowania. Czy Zamawiający dopuści aby móc zastosować urządzenia, które nie wspierają tego jednego, konkretnego algorytmu SHA-1, ale wspierają pozostałe wymienione w tabeli i wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający dokonał zmiany wymagań dla Routerów CE1 i Routerów CE2 rezygnując z wymagania obsługi algorytmu SHA-1, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie nr 26

Załącznik nr 3 do Umowy, Specyfikacja Techniczna Usług, I. Wymagania wspólne, strona 2, pkt 3, ppkt 5) dot. Projektu Technicznego sieci WAN (...)

-23-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



5) mechanizmy ochrony (szyfrowania) transmisji danych (wymagane wykorzystanie mechanizmów szyfrowania posiadanych przez Płatnika)

Pytanie szczegółowe.

Jak rozumieć sformułowanie w nawiasie tj. wymagane wykorzystanie mechanizmów szyfrowania posiadanych przez Płatnika?

Czy Zamawiający może to szerzej wyjaśnić o jaki zakres chodzi i jakie to mechanizmy?

Jeśli Płatników jest wielu to i mechanizmów może być kilka lub kilkanaście, a to może być trudne technicznie do spełnienia (różne standardy i implementacji w sieci WAN MPLS).

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający dokonał zmiany treści Załącznika nr 3 do Umowy w rozdz. I Wymagania wspólne w ust. 3. zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11. Ponadto Zamawiający informuje, że ustali z Wykonawcą jednolity dla całej Usługi MPLS sposób szyfrowania po podpisaniu Umowy na etapie Projektu Technicznego.

Pytanie nr 27

GCPD i DR - czy oba te pomieszczenia znajdują się w jednym budynku? Czy może w różnych budynkach pod adresem Traugutta 75, Gdańsk?

Czy jest połączenie sieciowe, światłowodowe pomiędzy pomieszczeniami GCPD i DR? Prośba do Zamawiającego o wyjaśnienie tych kwestii.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający informuje, że zarówno pomieszczenie GCPD jak i pomieszczenie DR znajdują się w tym samym budynku w Gdańsku przy ul. Traugutta Romualda 75, ale w różnych komorach serwerowych. Istnieje infrastruktura światłowodowa pomiędzy tymi komorami, która będzie mogła zostać wykorzystana do realizacji Usługi MPLS i Usługi Internetowej bez kosztów po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający udostępni bezpłatnie miejsce w swojej szafie i zasilanie 230V na urządzenia Wykonawcy konieczne do uruchomienia sieci WAN MPLS i ewentualnie ruterów pod łączą internetowe w obu pomieszczeniach GCPD i DR w lok. Gdańsk Traugutta 75?

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający udostępni bezpłatnie miejsce w swoich szafach serwerowych i zasilanie 230V na urządzenia Wykonawcy konieczne do uruchomienia Usługi MPLS i Usługi Internetowej w obu pomieszczeniach GCPD i DR w Lokalizacji w Gdańsku przy ul. Traugutta Romualda 75.





Pytanie nr 29

Zamawiający bardzo szczegółowo opisał przedmiot zamówienia, a większość świadczonych usług telekomunikacyjnych przez operatorów zawiera tylko ogólne opisy techniczne. Obecnie abonenci zawsze odbierają usługę WAN na portach w technologii Ethernet i tak jest ona opisywana w umowach, pomimo technicznej realizacji za pomocą szkieletu sieci pracującej z wykorzystaniem MPLS i zapewnieniem QoS. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawcę, który wykonał co najmniej dwie usługi, z których każda polegała na udostępnieniu sieci WAN w technologii Ethernet /MPLS w minimum 5 lokalizacjach, z których co najmniej 2 lokalizacje położone były w odległości nie mniejszej niż 30 km od siebie w linii prostej, przy czym każda usługa świadczona była przez okres co najmniej 12 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane powyżej zmiany zapisów i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 30

Załącznik 3 do Umowy – Specyfikacja Techniczna Usług: III. Usługi Internetowe pkt. 4 Czy zamawiający dopuszcza klasyfikację w postaci określenia typu/sygnatury ataku, która ma pomóc w określeniu czy wykryte zdarzenie jest typu False-Positive?

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający usunął wymaganie dotyczące usługi DDoS Attack Protection zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie nr 31

*Strona 36 pkt. 6 - Routery dostępne Wykonawcy muszą zapewniać transmisję szyfrowaną (min. AES 128, dopuszczalne kreowanie tuneli IPSec lub mechanizmy szyfrowania beztunelowe)
Strona 39 / 40 – pkt V i VI wymagania na CE- Obsługa – IPSec z wykorzystaniem co najmniej AES-256 w trybie CBC lub GCM, HMAC-SHA1, ECDSA (256/384 bit), SHA-1 i SHA-2.
Jakie jest wymaganie minimum dotyczące transmisji szyfrowanej AES 128 czy AES-256?*

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3 do Umowy w rozdz. II Usługi MPLS w ust. 6.

Było:

-25-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.





6. Routery dostępne Wykonawcy muszą zapewniać transmisję szyfrowaną (min. AES 128, dopuszczalne kreowanie tuneli IPSec lub mechanizmy szyfrowania beztunelowe).

Jest:

6. Routery dostępne Wykonawcy muszą zapewniać obsługę transmisji szyfrowanej (min. IPSec AES 128 i AES 256, z wykorzystaniem tuneli VPN).

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający wymaga aby router CE Wykonawcy otrzymywał od urządzenia Zamawiającego / Płatnika ruch nieszyfrowany a następnie szyfrował go, czy też router ma obsługiwać transmisję ruchu szyfrowanego otrzymanego od urządzenia Zamawiającego/Płatnika?

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający wyjaśnia, że zarówno Routery CE1 dla WP jak i Routery CE2 dla Podmiotów Lecznicznych muszą umożliwiać obsługę transmisji szyfrowanej – IPSec z wykorzystaniem co najmniej AES-128 i AES-256 w trybie CBC lub GCM, ECDSA (256/384 bit), SHA-2. Wynika to ze zmian Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 6 i pytanie nr 31. Ponadto Zamawiający informuje, że ustali z Wykonawcą jednolity dla całej Usługi MPLS sposób szyfrowania po podpisaniu Umowy na etapie Projektu Technicznego. Jednocześnie Zamawiający przewiduje, że tunele wirtualne VPN z szyfrowaniem IPSec AES-128 lub AES-256 będą zestawione pomiędzy urządzeniami sieci LAN w GCPD i DR (których właścicielem jest Województwo Pomorskie) oraz urządzeniami sieci LAN w Podmiotach Lecznicznych (których właścicielami są Podmioty Leczniczne). Dostarczone przez Wykonawcę Routery CE1 i Routery CE2 będą musiały natomiast przenosić taką transmisję.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ Wzór Umowy w § 3. Przedmiot Umowy ust. 3.

Było:

3. W zakresie realizacji Usług Wykonawca zapewni:
 - 1) wymaganą przez Zamawiającego/Podmioty Leczniczne Przepustowość dla danej Lokalizacji określoną w Załączniku nr 2 do Umowy lub w Zleceniu;
 - 2) odpowiedni poziom Usługi MPLS w zależności od klasy usługowej CS wybranej przez Zamawiającego/Podmioty Leczniczne;
 - 3) konfigurację sieci prywatnej VPN dla wszystkich Lokalizacji;
 - 4) łącza Dostępowe do Sieci Szkieletowej umożliwiające zapewnienie poziomu SLA dla Usług oraz zapewniające realizację zapotrzebowania Zamawiającego/Podmiotów Lecznicznych na Przepustowość i ich pełną integrację z Siecią Szkieletową;

-26-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



- 5) Routery CE, terminujące łącza zainstalowane we wszystkich Lokalizacjach Zamawiającego i Podmiotów Leczniczych na warunkach określonych w Umowie; Router CE będą własnością Wykonawcy przez cały okres obowiązywania Umowy.
- 6) niezwłoczne usuwanie wszelkich Wad (Awarii i Usterek) Urządzeń uniemożliwiających lub utrudniających korzystanie przez Zamawiającego/Podmioty Lecznicze z Usług zgodnie z warunkami określonymi w Umowie;
- 7) całodobowy monitoring sieci prywatnej VPN Zamawiającego/Podmiotów Leczniczych łącznie z monitoringiem Routerów CE;
- 8) doradztwo w zakresie optymalnej konfiguracji Usług do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego/Podmiotów Leczniczych oraz odpowiednie skonfigurowanie sieci VPN Zamawiającego/Podmiotów Leczniczych;
- 9) wsparcie techniczne w ramach call center dostępne przez całą dobę 365 dni w roku;
- 10) dostęp dla Zamawiającego/Podmiotów Leczniczych za pomocą przeglądarki WWW poprzez wewnętrzne łącze do systemu monitorowania stanu łączy na warunkach określonych w Umowie.

Jest:

3. W zakresie realizacji Usług Wykonawca zapewni:
 - 1) wymaganą przez Zamawiającego/Podmioty Lecznicze Przepustowość dla danej Lokalizacji określoną w Załączniku nr 2 do Umowy lub w Zleceniu;
 - 2) odpowiedni poziom Usługi MPLS w zależności od klasy usługowej CS wybranej przez Zamawiającego/Podmioty Lecznicze;
 - 3) wsparcie Płatników w konfiguracji sieci prywatnej VPN dla wszystkich Lokalizacji;
 - 4) łącza Dostępowe do Sieci Szkieletowej umożliwiające zapewnienie poziomu SLA dla Usług oraz zapewniające realizację zapotrzebowania Zamawiającego/Podmiotów Leczniczych na Przepustowość i ich pełną integrację z Siecią Szkieletową;
 - 5) Routery CE, terminujące łącza zainstalowane we wszystkich Lokalizacjach Zamawiającego i Podmiotów Leczniczych na warunkach określonych w Umowie; Router CE będą własnością Wykonawcy przez cały okres obowiązywania Umowy.
 - 6) niezwłoczne usuwanie wszelkich Wad (Awarii i Usterek) Urządzeń uniemożliwiających lub utrudniających korzystanie przez Zamawiającego/Podmioty Lecznicze z Usług zgodnie z warunkami określonymi w Umowie;
 - 7) całodobowy monitoring łączy i Routerów CE;
 - 8) doradztwo w zakresie optymalnej konfiguracji Usług do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego/Podmiotów Leczniczych oraz odpowiednie skonfigurowanie sieci VPN Zamawiającego/Podmiotów Leczniczych;
 - 9) wsparcie techniczne w ramach call center dostępne przez całą dobę 365 dni w roku;
 - 10) dostęp dla Zamawiającego/Podmiotów Leczniczych za pomocą przeglądarki WWW poprzez wewnętrzne łącze do systemu monitorowania stanu łączy na warunkach określonych w Umowie.

-27-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



Pytanie nr 33

§ 8 Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikiem w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną powyżej zmianę postanowień Wzoru Umowy. Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 36.

Pytanie nr 34

Zamawiający w par. 8 ust. 6 wzoru umowy zastrzega, że „Miesięczny limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Usług wynosi równowartość łącznego miesięcznego wynagrodzenia brutto obliczonego zgodnie z § 9 ust. 2 Umowy (...)”. Prosimy o zmianę zapisów umowy i doprecyzowanie, że miesięczny limit kar będzie wynosił równowartość miesięcznego wynagrodzenia, ale dotyczącego lokalizacji, której kara dotyczy.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną powyżej zmianę postanowień Wzoru Umowy i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 35

Zamawiający w par. 8 ust. 8 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, przy czym całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z kontraktu nie może przekroczyć 100% całkowitej wartości zamówienia."?

-28-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.





Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną powyżej zmianę postanowień Wzoru Umowy i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 36

Zamawiający w par. 8 ust. 9 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający potwierdza, że jeżeli w wyniku procesu reklamacyjnego prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284) okaże się, że kary umowne były naliczone niezasadnie, to Zamawiający dokonać ich zwrotu na rzecz Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający wyjaśnia, że w odniesieniu do usług będących przedmiotem zamówienia nie będą miały zastosowania przepisy odnoszące się do postępowania reklamacyjnego, w tym w szczególności wskazywane przez Wykonawcę przepisy rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. z 2014 r., poz. 284). Jak wynika z art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r., poz. 34), zasadą jest, że do odpowiedzialności przedsiębiorców telekomunikacyjnych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi telekomunikacyjnej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. W odniesieniu do tej zasady ustawodawca wprowadza pewne modyfikacje, które w przedmiotowym przypadku, zgodnie z zastrzeżeniem wprowadzonym przez przywołany wyżej przepis, mogłyby ewentualnie dotyczyć prawa dochodzenia roszczeń, które przysługiwałyby dopiero po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego (art. 107 ust. 1 ustawy Prawo telekomunikacyjne). Regulacja ta jednak dotyczy użytkownika końcowego w rozumieniu art. 2 pkt 50 ustawy Prawo telekomunikacyjne, którym Zamawiający na gruncie umowy w sprawie zamówienia publicznego nie jest. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem ustawy Prawo telekomunikacyjne, użytkownikiem końcowym jest podmiot korzystający z publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej lub żądający świadczenia takiej usługi, dla zaspokojenia własnych potrzeb. Zgodnie zaś z definicją zawartą w art. 2 pkt 30 ustawy Prawo telekomunikacyjne, publicznie dostępną usługą telekomunikacyjną jest usługa telekomunikacyjna dostępna dla ogółu użytkowników. Usługę można uznać więc za publicznie dostępną, jeżeli jest świadczona w sposób otwarty, a nie dla ustalonej wcześniej grupy odbiorców, zaś jednym z czynników decydujących o publicznym charakterze usługi jest to, że jest ona oferowana w sposób otwarty na rynku i w konsekwencji jest dostępna dla każdego, kto jest chętny za nią zapłacić i dostosować się do warunków

-29-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



jej świadczenia (por. A. Krasuski [w:] Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, wyd. IV, Warszawa 2015, art. 2). Tymczasem usługa będąca przedmiotem niniejszego zamówienia ma polegać na zestawieniu łączy dostępowych o indywidualnie ustalonych dla Zamawiającego parametrach i konfiguracji oraz dedykowanych wyłącznie Zamawiającemu. Co więcej, przedmiotem zamówienia nie jest tylko przekazywanie sygnałów w sieci telekomunikacyjnej, ale również szereg dodatkowych zobowiązań Wykonawcy, takich jak przykładowo wykonanie projektu technicznego czy udostępnienie wymaganych urządzeń. W świetle powyższego wskazywany przez Wykonawcę problem postępowania reklamacyjnego i jego ewentualnego wpływu na los naliczonych kar umownych nie wystąpi.

Pytanie nr 37

Zgodnie z § 9 ust. 6 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną powyżej zmianę postanowienia umownego. Zamawiający wyjaśnia ponadto, że zgodnie z pełnym brzmieniem przywołanej przez Wykonawcę uchwały, spełnienie świadczenia bezgotówkowego następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela, chyba że strony stosunku zobowiązaniowego postanowiły inaczej. Zatem przedmiotowa uchwała przewiduje jednocześnie możliwość uregulowania w odmienny sposób momentu spełnienia świadczenia bezgotówkowego, co właśnie ma miejsce w przedmiotowym postanowieniu umownym. Mając na uwadze powyższe Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 38

Czy zamawiający uzna wymaganie wadium za spełnione, jeśli zostanie ona dostarczona wg. szablonu jak w załączniku?

-30-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.



W Z Ó R

Gwarancja Bankowa Przetargowa (dot. zam. publ.)

Nr

wystawiona dla:

Województwo Pomorskie

ul. Okopowa 21/27

80-810 Gdańsk

("Beneficjent")

My,, zarejestrowany w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr, posiadający oraz kapitał zakładowy w wysokości zł w całości wpłacony ("**Bank**"), zostaliśmy poinformowani, że ("**Wykonawca**") ma zamiar złożyć ofertę w ogłoszonym przez Beneficjenta postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Zakup usług telekomunikacyjnych MPLS i usług internetowych w ramach projektu „Pomorskie e-Zdrowie”**”, postępowanie numer: **DAZ-Z.272.11.2024**.

Mając na uwadze powyższe, bezwarunkowo i nieodwołalnie zobowiązujemy się wobec Beneficjenta do zapłaty sumy gwarancyjnej do kwoty **64 000,00 PLN** (słownie: **sześćdziesiąt cztery tysiące złotych, 00/100**) na pierwsze żądanie Beneficjenta skierowane do Banku, zawierające oświadczenie, że zaistniała którakolwiek z przesłanek określonych w art. 98 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwana dalej Ustawą PZP, tj. gdy:

- 1) Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 107 ust. 2 lub art. 128 ust. 1 Ustawy PZP, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 lub art. 106 ust. 1 Ustawy PZP, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy PZP, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 Ustawy PZP, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej; lub
- 2) Wykonawca, którego oferta została wybrana:
 - a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie, lub
 - b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, lub
- 3) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, którego oferta została wybrana,

wraz ze wskazaniem, która konkretnie z nich zaistniała.

-31-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

WOJEWÓDZTWO POMORSKIE

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

tel. 58 32 68 524, faks 58 32 68 526

e-mail: dc@pomorskie.eu, www.pomorskie.eu



WOJEWÓDZTWO
POMORSKIE

*Niniejsza gwarancja wchodzi w życie w dniu **19 marca 2024 roku** i jest ważna do dnia **30 czerwca 2024 roku**.*

Każda wypłata z niniejszej gwarancji zmniejsza wysokość sumy gwarancyjnej o kwotę dokonanej wypłaty.

Pisemne żądanie wypłaty od Beneficjenta, zawierające ww. oświadczenie i wskazujące kwotę żądanej wypłaty w walucie, w której wystawiona została gwarancja, musi zostać doręczone Bankowi w terminie obowiązywania niniejszej gwarancji za pośrednictwem banku Beneficjenta gwarancji kurierem, listem poleconym lub w formie testowanego komunikatu SWIFT wraz z potwierdzeniem banku Beneficjenta, że żądanie wypłaty wraz z tym oświadczeniem zostało podpisane przez osoby uprawnione do składania oświadczeń wiążących dla Beneficjenta.

W przypadku przesłania żądania w formie testowanego komunikatu przekazanego za pośrednictwem systemu SWIFT bank Beneficjenta gwarancji powinien dodatkowo potwierdzić w komunikacie, że przesłany komunikat dokładnie oddaje treść żądania zapłaty, a oryginalne żądanie zapłaty zostało przesłane na adres Banku.

Wypłata nastąpi w terminie 14 dni od daty otrzymania przez Bank wezwania w formie określonej powyżej.

Jeżeli koniec terminu do złożenia żądania wypłaty z niniejszej gwarancji przypada na sobotę, dzień ustawowo wolny od pracy lub inny dzień, w którym Bank nie prowadzi działalności operacyjnej, wówczas termin ten ulega wydłużeniu do najbliższego dnia, w którym Bank prowadzi działalność operacyjną.

Odpowiedzialność Banku wynikająca z niniejszej gwarancji ustaje:

- a) *z chwilą zwolnienia Banku przez Beneficjenta na piśmie ze wszystkich zobowiązań wynikających z gwarancji przed upływem terminu jej ważności lub z chwilą złożenia Bankowi przez Beneficjenta pisemnego oświadczenia o zwolnieniu wadium, przy czym każde z tych oświadczeń musi być przesłane i podpisane przez Beneficjenta w sposób i formie określonej jak dla żądania wypłaty*

lub

- b) *poprzez przesłanie przez Beneficjenta do Banku na adres: jednego z oświadczeń opisanych pod lit. a) podpisanego przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez osoby uprawnione do reprezentowania Beneficjenta zgodnie z informacjami zawartymi w Krajowym Rejestrze Sądowym.*

Uprawnienia z niniejszej gwarancji nie mogą być przenoszone bez pisemnej zgody Banku.

Prawem właściwym do rozstrzygnięcia sporów mogących wyniknąć na tle niniejszej gwarancji jest prawo polskie, a sądem właściwym sąd miejscowo właściwy ze względu na adres siedziby Banku.



Niniejsza gwarancja została sporządzona w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi weryfikowanymi przy pomocy kwalifikowanych certyfikatów, zgodnie z warunkami określonymi ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający informuje, że każdy Wykonawca jest zobowiązany wnieść wadium na zasadach określonych w art. 97 ustawy pzp oraz zgodnie z Rozdziałem X SWZ. Weryfikacja poprawności danych zawartych w konkretnej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, złożonej przez danego Wykonawcę wraz z ofertą, nastąpi dopiero po otwarciu ofert.

Ponadto na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający informuje o zmianie treści Rozdziału XXIV ust. 2 pkt 4 SWZ, w następującym zakresie:

Było:

Centrum Zdrowia Psychicznego w Słupsku, ul. Obrońców Wybrzeża 4, 76-200 Słupsk, Mariusz Kisiel 59/83-22-555, iod@psychiatria-slupsk.pl

Jest:

Centrum Zdrowia Psychicznego w Słupsku, ul. Obrońców Wybrzeża 4, 76-200 Słupsk, Konrad Szadkowski 59/83-22-555, iod@psychiatria-slupsk.pl

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin i godzina składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Z-CA DYREKTORA
Departamentu Cyfryzacji
Szczepański
Jacek Szczepański

-33-

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

