

Łuźna, dnia 2022-09-20

ZP.271.11.2022

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr: ZP.271.11.2022, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. „Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina” oraz w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie:

1. W postępowaniu, w terminie wyznaczonym do składania ofert wpłynęły dwie oferty od następujących Wykonawców:

1) Web-Profit Maciej Kuźlik

ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

oraz

2) NETBUILD.PL. D.Mikołajczyk,

T.Lenartowicz S.C.

38-303 Dominikowice 471

2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (np. karty katalogowe, firmowe materiały informacyjne producenta, instrukcje użytkownika, opisy techniczne lub inne posiadane dokumenty), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełniania wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Znaczna część załączonych przedmiotowych środków dowodowych nie jest sporządzona w języku polskim a Wykonawca nie załączył tłumaczenia tych dokumentów na język polski.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Tymczasem zgodnie z art. 20 ust. 2 Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim, również Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w przypadku załączenia dokumentów w innym języku zobowiązał Wykonawcę do załączenia tłumaczenia na język polski. Ponadto § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452) nakłada na wykonawców obowiązek złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z tłumaczeniem na język polski.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

3. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: NETBUILD.PL. D.Mikołajczyk, T.Lenartowicz S.C. 38-303 Dominikowice 471, na podstawie:

1) art. 226 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 58 ust. 2 pzp;

- art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”,

- art. 58 ust. 2 ustawy Pzp tj. „W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Złożona oferta została podpisana przez jednego ze współników spółki cywilnej, Wykonawca do oferty nie załączył pełnomocnictwa a wezwany pismem do jego uzupełnienia odpowiedział po terminie że „pełnomocnictwo zostało dostarczone z dokumentacją umowy spółki”. Załączona do oferty umowa spółki – której Zamawiający nie wymagał – nie potwierdza udzielenie takiego pełnomocnictwa jednemu ze współników.

2) art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c w związku z art. 125 ust. 4 pzp;

- art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”,

- art. 125 ust. 4 ustawy pzp tj. „W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, składa każdy z wykonawców. Oświadczenia te potwierdzają brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji w zakresie, w jakim każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji”.

Wykonawca nie załączył do oferty oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania jednego ze współników spółki cywilnej a wezwany pismem do jego uzupełnienia odpowiedział po terminie że „...na ten moment nie jesteśmy w stanie go dostać przez czasową nieobecność współnika spółki”.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

- art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (np. karty katalogowe, firmowe materiały informacyjne producenta, instrukcje użytkownika, opisy techniczne lub inne posiadane dokumenty), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełniania wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Znaczna część załączonych przedmiotowych środków dowodowych nie jest sporządzona w języku polskim a Wykonawca nie załączył tłumaczenia tych dokumentów na język polski.

Tymczasem zgodnie z art. 20 ust. 2 Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim, również Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w przypadku załączenia dokumentów w innym języku zobowiązał Wykonawcę do załączenia tłumaczenia na język polski. Ponadto również § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452) nakłada na wykonawców obowiązek złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z tłumaczeniem na język polski.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Po dokonaniu niezbędnych formalności, przedmiotowe postępowanie zostanie niezwłocznie powtórzone. O wszczęciu nowego postępowania Wykonawcy którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu zostaną poinformowani zgodnie z art. 262 ustawy Pzp.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) . Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

Wójt Gminy Łużna

(-) mgr Mariusz Tarsa



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

1. Wykonawcy, którzy złożyli ofertę.
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania (platforma zakupowa)
3. a.a