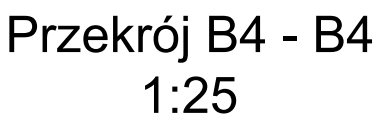
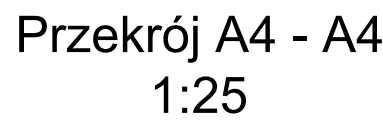
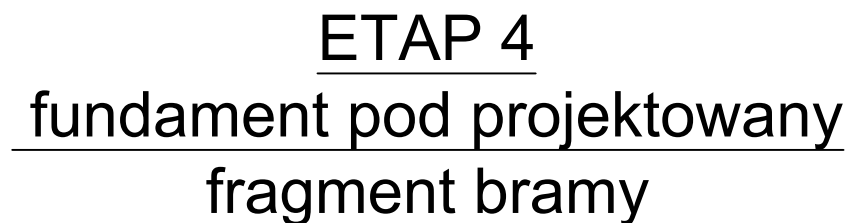
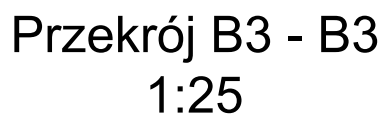
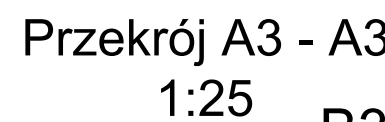


Przemieszczenie bramy

ETAP 3



Zestawienie stali profilowej

Poz.	Ilość [szt]	Nazwa elementu	Długość elementu (mm)	Ciepła 1mb [kg]	Długość całkowita [mm]	Ciepła całkowita [kg]
1	10	cewnik 120	2 850	13,4	285,5	285
2	18	cewnik 120	1 100	13,4	19,8	265
3	2	cewnik 120	3 180	13,4	6,3	95
4	1	HEB 100	1 380	13,4	5,4	73
5	1	pret ϕ 16	51 500	1,6	51,5	82
6	1	pret ϕ 16	29 200	1,6	29,2	47
7	6	HEB 100	1 600	20,4	10,8	220
8	9	HEB 100	5 000	20,4	40,0	816
9	3	HEB 100	2 350	20,4	7,1	144
10	4	HEB 100	1 800	20,4	7,2	147
11	6	HEB 100	3 400	20,4	12,7	269
12	6	przekłaski 12 x 100	120	9,4	10	9
Razem [kg]				2 289		
Dodatek na spoiny (1,8%) [kg]				41,4		
Nadatek technologiczny (3%) [kg]				69		
z ciężaru [kg]				2 409,2		

Zestawienie stali zbrojeniowej

POZ. NR	BS500 S	DLUGOSC	RAZEM		
			AIII-N		
			BS500S		
	mm	mm	sz.	6	12
I	12	$\Sigma = 40\ 800$	1		40,8
II	6	740	48		
III	12	3 355	32		107,4
IV	12	1 680	44		73,9
V	12	1 330	109		145,2
VI	12	2 280	12		27,4
VII	12	3 315	22		72,9
VIII	12	880	36		31,7
IX	12	1 480	12		17,8
DLUGOSC RAZEM			mb	35,5	517,0
MASA 1 mb			kg/m	0,222	0,888
MASA WG SREDNIC			kg	7,9	459,0
RAZEM - WYKAZ STALCI			kg	486,9	

UWAGA:

W zestawieniach stali profilowej i zbrojeniowej długości elementów podano orientacyjnie i należy je bezwzględnie zweryfikować przed przystąpieniem do robót.

OLACJE:
 płacze powierzchni betonowych zasypanych (konstrukcja
 i betowa monolityczna):
 2 x emulsja bitumiczna - kauczukowa + warstwa
 onowa z membrany HDPE

Stal zbrojeniowa:

- Zgodnie z PN-EN 1992-1
- granica plastyczności: $f_{yk}=500\text{MPa}$
 - klasa ciągliwości B
- Zgodnie z PN-B-03264 warunek ten spełnia gatunek stali: **BS1500S**

Beton C30/37 XC2 XF2

- nominalna grubość otuliny: $c_{nom}=50\text{mm}$
- maksymalna wartość $w/c = 0.45$
- minimalna zawartość cementu - 300 kg/m^3

Stal profilowa S355

UWAGA:

1. Podane wymiary istniejącego reliktu bramy należy zweryfikować przed przystąpieniem do robót.

Wymiary projektowanych elementów wzmacniających należy dostosować do rzeczywistych wymiarów reliktu. Powyższe dotyczy elementów konstrukcji stalowej i żelbetowej.

Wymiary fundamentu F1 pod przedstawiany fragment bramy należy dostosować do wymiarów wykonanych konstrukcji wzmacniających.

2. W ramach etapu I należy wykonać wstępne wzmocnienie konstrukcji reliktu bramy zgodnie z częścią opisową niniejszego opracowania.

3. Opracowanie sposobu transportu bramy wraz z przyjęciem rodzaju zawiesi leży po stronie Wykonawcy robót. Należy przyjąć podwieszenie w min. 4 punktach. Zastosowany

sposób transportu oraz ilość i rozmieszczenie miejsc podwieszenia konstrukcji muszą zapewniać bezpieczeństwo robót oraz stateczność konstrukcji na każdym etapie

4. Dobór rodzaju oraz ilości śrub rektyfikujących leży po stronie Wykonawcy robót

5. W zestawieniach stali profilowej i zbrojeniowej długości elementów podano orientacyjnie

6. Nieoznaczone spiny pachwinowe wykonać o grubości 0,7 gr. min.

7. Wymiary fundamentu F2 dla posadowienia projektowanego fragmentu bramy przyjęto

podstawie wymiarów bramy podanych w opracowaniu "Projekt odtworzenia Bramy Parku Królewskiej Dolinie" sporządzonym przez Autorską Pracownię Architektoniczną arch. Ada

lwaszko, 80-215 Gdańsk, ul. Wileńska 19, grudzień 2019r. W przypadku korekty wymiarów projektowanego fragmentu bramy należy skontaktować się z projektantem w celu

8. Ostateczną grubość warstwy oraz zakres wymiany gruntu doprecyzować na etapie

realizacji na podstawie rzeczywistych warunków gruntowych. Wykonane badania geologiczno-inżynierskie miały charakter punktowy. Przedstawienie przestrzenne wyników

badan jest wynikiem interpretacji rezultatów w poszczególnych punktach i lokalnie może s różnić od warunków rzeczywistych (odcinki pomiędzy punktami badawczymi).

9. Podczas prowadzenia prac związanych z odtworzeniem fragmentu bramy należy zwrócić uwagę na konieczność dostosowania wysokościowego odtwarzanego fragmentu do reliktu

10. Przed przystąpieniem do prac związanych z przemieszczaniem bramy należy przyjąć

terenu zweryfikować z opracowaniem branży drogowej projektu ulicy Nowej Politechnicznej

(GPW) w Gdańsku. Nową lokalizację bramy należy również zweryfikować z opracowaniem branży sanitarnej projektu GPW oraz pozostałymi opracowaniami branżowymi.

IWAGA:

1. Rządne wykoszcione tereny projektowanego są zgodnym według projektu ul. Nowej Politechnicznej (wg odrębnego zlecenia).
2. Dobór typu obudowy opokał być na stronie Wykonawcy. Obudowa musi być dostosowana do przeniesienia obciążenia z placem budowy oraz istniejących budynków. Usługi, takie jak: projektowanie, wykonanie i montaż urządzeń zewnętrznych oraz projektowanie i wykonanie instalacji elektrycznej, muszą być zrealizowane przez przedsiębiorstw prowadzących prace zabezpieczające będą słaone wykupem oraz obiektem zlokalizowanych w jego sąsiedztwie, a w szczególności budynku przy ul. Dąbki 15. Szczęszo sącego znajdującego się w sferech potencjalnego wpływu wykupu oraz przyległego do niego budynku ul. Dąbki 15a. Podczas prowadzenia robót nie wolno podjąć działań, które mogłyby spowodować uszkodzenie istniejących budynków. Należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac ziemnych w sąsiedztwie istniejącego sącego kanałowej drożdzy DN400. Wymiany obudowy wykupu w tym miejscu należy dostosować do lokalizacji sącego k.s. tak, aby zachowana była minimalna odległość w świetle pomiedzy obudową i sła k.s. na min. 50cm. Podczas prowadzenia robót należy wyznaczyć i zabezpieczyć teren, na którym będą wykonywane prace. Na czas prowadzenia robót istniejącego sącego telekomunikacyjnego należy odpowiednio zabezpieczyć/przełożyć w porównaniu z właścicielami/telekomunikacjami.

	PROJEKT FRAGMENTU RELIKTU BRAMY WJAZDOWEJ DO PARKU W DOLNYCH KROKOWISKACH W ODNAMKU KOLIBRZYCE Z PROJEKTOWANĄ TRASĄ "NO POLITECHNICZNE" W RAMACH ZADANIA "BUDOWA I PRZEWODNIKA DR LOKALNYCH"				
	TYTUŁ PROJEKTU: Przemieszczenie bramy - ETAP III i IV				
INWESTOR: GMINA MIASTA GDAŃSKA	Data: Gruździ 2023 r.				Nr projektu: 22.04.2023_F
PROJEKTANT: mgr inż. Aleksandra Szwachka	Status: 1:25				Nr rysunku: 3.0
PRACOWNIA: mgr inż. Aleksandra Szwachka	Data: 04.04.2023				Status: 1:25