

Kraków, dnia 4 maja 2023 r.

Adm.VI.262/3/2023

**Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne pn. „Całodobowa  
ochrona fizyczna osób i mienia w budynkach WSA w Krakowie”

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (Zamawiający) udziela następujących  
wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

**1. Pytanie:**

Czy w ochronie całodobowej Zamawiający dopuszcza zmianowość kolejnej zmiany na posterunku co 24 godziny?

**Odpowiedź:**

Tak

**2. Pytanie:**

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

**Odpowiedź:**

Pracownik ochrony wykonujący świadczenia na podstawie umowy zawartej z Wykonawcą może je wykonywać tylko w ramach umowy o pracę. Ewentualne zatrudnienie pracownika ponad limit godzin wynikający z umowy o pracę może być rozliczany wyłącznie w ramach nadgodzin wynikających z umowy.

**3. Pytanie:**

Zamawiający wymaga aby osoby wyznaczone do obsługi urządzenia RTG do prześwietlania przesyłek i bagażu (Adani BV 5030) były przeszkolone z obsługi tego urządzenia.

a) Czy Zamawiający udostępni wybranemu Wykonawcy do realizacji zamówienia przed rozpoczęciem realizacji zamówienia urządzenia RTG do prześwietlania przesyłek i bagażu (Adani BV 5030) w celu odbycia przez pracowników szkolenia ?

**Odpowiedź:**

Tak

**4. Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zabrania udziału w realizacji zamówienia osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności. Wymaga jednak aby osoby skierowane do pracy w obiektach

zamawiającego były sprawne zarówno fizycznie jak i psychicznie w stopniu gwarantującym prawidłowe i należyte wykonywanie obowiązków określonych w umowie. W związku z powyższym Wykonawca zobowiąże się, ze względu na znaczenie chronionego obiektu, do wyjątkowo starannego doboru osób wykonujących zadania z zakresu ochrony osób i mienia.

**5. Pytanie:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną modyfikację ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

**6. Pytanie:**

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.14 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

**7. Pytanie:**

Wnoszę o modyfikację par.14 ust.1 pkt.3 Umowy, w zakresie: „, 3)w wysokości 0,1 % pełnego miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego z umowy pełnego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 3: Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

**8. Pytanie:**

Wnoszę o modyfikację par.14 ust.1 pkt.4,5 Umowy w zakresie: „ w wysokości 10% ~~20%~~ pełnego wynagrodzenia umownego określonego w § 10 ust. 3 (...) wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

**9. Pytanie:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.14 Umowy, zapisu: „W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

**10. Pytanie:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.15 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.2 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane modyfikacje ponieważ Wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany jej treści.

**11. Pytanie:**

Proszę o potwierdzenie, iż wykonawca w cenie oferty winien uwzględnić koszty pracy obowiązujące od 1.07.2023 roku, a wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie ingeruje w sposób ustalania ceny przez wykonawców. Oferta ma odpowiadać wymogom określonym w SWZ.

**12. Pytanie:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych wg wzoru wykonawcy. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy dotyczącej wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

**13. Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

**Odpowiedź:**

Dysponowanie grupą interwencyjną jest jednym z warunków udziału w postępowaniu. W celu potwierdzenia spełnienia tego warunku Wykonawca może dysponować własną grupą interwencyjną lub polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby (jako podwykonawca). Wykonawca nie może, po upływie terminu składania ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby.

**14. Pytanie:**

Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym?

**Odpowiedź:**

Tak

**15. Pytanie:**

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

**Odpowiedź:**

Tak

**16. Pytanie:**

w dniu 28.04.2023 zamawiający dokonał zmiany : "Wadium sprawy Adm.VI.262.3.2023 - Ochrona fizyczna osób i mienia WSA w Krakowie" - natomiast postępowanie ma nadaną sygnaturę: Adm.VI.262/3/2023 ( SWZ). Czy Jeżeli Wykonawca dokona przelewu z sygnaturą nadaną na SWZ ( dzie zamiast „ . " są „ /") - Zamawiający zaakceptuje to wadium?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający zaakceptuje wadium wniesione zarówno z sygnaturą Adm.VI.262/3/2023 jak i Adm.VI.262.3.2023.

GLÓWNY SPECJALISTA

  
Marcin Kawa