



### **Unieważnienie postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Świadczenie usług okresowych przeglądów technicznych, konserwacji, bieżących napraw i usuwania awarii instalacji detekcji gazów”**. Nr sprawy: SPZP.271.17.2024.

Na podstawie art. 260 ustawy PZP Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu niniejszego postępowania na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy PZP, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### Uzasadnienie:

W dniu 10.04.2024 r. Zamawiający opublikował w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu nr 2024/BZP 00278154, w którym to wyznaczył termin składania ofert w niniejszym postępowaniu do dnia 16.04.2024 r. do godz. 10:00 oraz określił termin otwarcia ofert na dzień 16.04.2024 r., godz. 10:30. Na platformie zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/port> termin składania ofert w postępowaniu został określony zgodnie z terminem w ogłoszeniu o zamówieniu. W dniu 16.04.2024 r., godz.10:30 nastąpiło otwarcie ofert, co skutkowało nie dochowaniem przez Zamawiającego 7-dniowego terminu na składanie ofert, a jedynie 6-dniowy.

W związku z powyższym Zamawiający uchybił zapisowi art. 283 PZP: *Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem złożoności zamówienia oraz czasu potrzebnego na ich przygotowanie, z tym że termin ten w przypadku dostaw i usług nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.*

W związku z ujawnioną na tym etapie postępowania – po otwarciu ofert - niemożliwą do usunięcia wadą jaką jest skrócenie minimalnego terminu na składanie oferty z art. 283 PZP, które wiąże się z ryzykiem potencjalnego zniechęcenia wykonawców do udziału w prowadzonym postępowaniu Zamawiający informuje, że postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6) PZP. Właściwe upublicznienie ogłoszenia o zamówieniu z zachowaniem wymaganych zapisami ustawy PZP elementów (w tym zachowania minimalnego terminu na składanie ofert) jest kluczowe dla zapewnienia uczciwej konkurencji. Zachodzi związek przyczynowo-

### **Strona 1 z 3**

skutkowy pomiędzy wystąpieniem przedmiotowej wady w postępowaniu, a brakiem możliwości zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu w rozumieniu art. 457 PZP.

Jedną z przesłanek unieważnienia Umowy (art. 457 ust. 5 PZP) jest odesłanie do art. 70<sup>5</sup> Kodeksy cywilnego, zgodnie z którym Zamawiający oraz uczestnik aukcji albo przetargu może żądać unieważnienia zawartej umowy, jeżeli strona tej umowy, inny uczestnik lub osoba działająca w porozumieniu z nimi wpłynęła na wynik aukcji albo przetargu w sposób sprzeczny z prawem lub dobrymi obyczajami. Jeżeli umowa została zawarta na cudzy rachunek jej unieważnienia może żądać także ten, czyj rachunek umowa została zawarta lub dający zlecenie.

Ponadto zgodnie z art. 457 ust. 1 pkt 1) PZP, Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia. KIO w wyroku z dnia 21 marca 2023 r., sygn. akt KIO 610/23: Przesłanki unieważnienia postępowania mają charakter wysoce sankcyjny i powinny być interpretowane możliwie wąsko, jednak jakakolwiek interpretacja musi uwzględniać sens i cel przepisu. Dlatego udzielenie zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy, tego rodzaju, że miało wpływ na sporządzenie ofert i wynik postępowania, mieści się w normie opisanej w art. 457 ust. 1 pkt 1) p.z.p. Przepis art. 457 ust. 1 pkt 1) p.z.p. sformułowany jest mało przejrzysto, ale trudno byłoby zaakceptować, dlatego ustawodawca, jako prowadzącą do nieważności umowy, miałby przyjąć jedynie przesłankę związaną z ogłoszeniami, mającymi znaczenie dla sporządzenia ofert, a pominął inne naruszenia przepisów, które takie znaczenia również mają. Dlatego trzeba przyjąć, że intencją ustawodawcy było wprowadzenie przesłanki nieważności umowy zawartej z naruszeniem przepisów p.z.p., jednak nie każdym, tylko kwalifikowanym - takim, które miało znaczenie dla przygotowania ofert, a więc wpłynęło na wynik postępowania (podobnie KIO w wyroku z dnia 7 lutego 2022 r., sygn. akt KIO 169/22).

Reasumując, skrócenie terminu na składanie ofert poniżej minimalnego okresu miało wpływ na ograniczenie kręgu wykonawców, co mogło przełożyć się na wynik postępowania, a tym samym nie jest możliwe zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.



*Jednocześnie informujemy, że wobec decyzji podjętych przez zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.*

**Kontakt:**

Monika Olszewska

[monika.olszewska@port.lukasiewicz.gov.pl](mailto:monika.olszewska@port.lukasiewicz.gov.pl)

tel. +48 71 734 72 94

**Strona 3 z 3**

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii  
54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77, Fax: +48 71 720 16 00  
E-mail: [biuro@port.org.pl](mailto:biuro@port.org.pl) | NIP: 894 314 05 23, REGON: 020671635  
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS,  
Nr KRS: 0000300736

