

**Informacja o przedłużeniu terminu składania i otwarcia ofert, terminu  
wniesienia wadium oraz terminu związania ofertą w treści SWZ oraz  
ogłoszenia o zamówieniu oraz pytania dotyczące wyjaśnienia treści SWZ  
oraz odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego  
23 czerwca 2023 roku**

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. **Remont nawierzchni syntetycznej boiska na Orliku przy ulicy Parkowej**

**Treść pytań przesłanych drogą elektroniczną 19 czerwca 2023 roku oraz udzielone odpowiedzi:**

**Pytanie 1:**

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie kwotę 480 000,00 zł brutto.

**Pytanie 2:**

Projekt i STWIOR zawierają niefortunny opis nawierzchni PU

Na elastycznej warstwie podkładowej układana jest w pierwszej kolejności spodnia baza w formie maty gumowej z granulatu SBR oraz lepiszcza PUR. Następną, wierzchnią warstwę użytkową nawierzchni sportowej stanowi system poliuretanowy wypełniony granulatem pierwotnym EPDM aplikowanym w kolorach zgodnie z rysunkiem lub ustaleniami z Inwestorem. Obie warstwy wierzchniej powłoki użytkowej mają tą samą grubość tj. 8 mm każda.

Chodzi o „system poliuretanowy”. W branży system PU oznacza mieszankę PU dedykowaną do wykonywania warstw natryskowych. Proszę o potwierdzenie, że zamawiany rodzaj nawierzchni to nawierzchnia PU typu EPDM 2S o gr. ok. 16 mm (8+8) a nie typu NATRYSK.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że należy wykonać nawierzchnię PU typu EPDM 2S o gr. ok. 16 mm (8+8).

**Pytanie 3:**

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą. Takie postępowanie Zamawiającego należy uznać za naganne w świetle procedowania postępowania w ramach ustawy pzp.

Po pierwsze projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje

Nawierzchnia musi posiadać parametry mieszczące się w przedziale opisane poniżej:

- Poślizg (EN 13036-4)
  - sucha: 80-90
  - mokra 55-65
- Wytrzymałość na rozciąganie (EN 12230): 0,60 – 0,70 MPa
- Wydłużenie względne przy zerwaniu: 56-58%
- Wydłużenie względne przy rozciąganiu: 55-58%
- Odkształcenie pionowe w temp. 23°C: 1,2–1,4 mm
- Tłumienie energii w temp. 23°C (EN 14808): 39–42%
- Pionowe odbicie piłki w temp. 23°C (EN 12235): 95-105%
- Przepuszczalność dla wody (EN 12616) w temp. 23 °C: 12.600 – 12.800 mm/h
- Odporność na ścieranie (EN ISO 5470-1):
  - nie poddane starzeniu - 1,38 g
  - po przyspieszonym starzeniu 1,36 g

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy Fmax, %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie względne przy Fmax, % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy Fmax po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy Fmax po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40  35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44  ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że projekt określa parametry niezgodnie z założeniami aktualnej normy mimo, że projekt podaje

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni:

(a) Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2014 – Nawierzchnie syntetyczne niekrytych terenów sportowych – Specyfikacja

Informujemy, że określone w projekcie parametry odpowiadają konkretnej nawierzchni PU, co uniemożliwia zaoferowanie innych, które spełniają wymagania aktualnej normy. Projekt określa parametry w sposób niezgodny z założeniami aktualnej normy wprowadzając przedziały tam, gdzie norma ich nie określa. Takie postępowanie jest rażąco niewłaściwe i nie ma nic wspólnego z określaniem minimalnych parametrów wg założeń normy.

Poniżej przedstawiamy tabelę porównawczą, która podaje:

- kolumna 1 – parametry określone wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02
- kolumna 2 – parametry określone w projekcie i SST
- kolumna 3 – parametry przykładowej oferowanej nawierzchni wg wyników badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02

parametr	Kolumna 1 wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02	Kolumna 2 wartość wskazana w projekcie i STWIOR	Kolumna 3 wartość przykładowej oferowanej nawierzchni wg wyników badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4	0,60-0,70	1,2
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40	56-58	≥ 82
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80-110 55-110	80-90 55-65	106 57
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150	12600-12800	3233
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4	≤ 1,38	0,9
Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy Fmax, %	≤ 20 ≤ 20	Brak wymagania Brak wymagania	3 5
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie względne przy Fmax, % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy Fmax po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy Fmax po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35-44 typ SA35-44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20	Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania	0,76 62 41 0,73 4 56 10
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3	1,36 Brak wymagania	1,73 4
Amortyzacja w temp. 23oC, %: - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35-44	39-42	35
Odkształcenie pionowe w temp. 23oC, mm: - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3	1,2-1,4	0,9
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, %	≥ 85	95-105	103
Wydłużenie przy rozciąganiu, %	Nie występuje	55-58	-

Ww. tabela porównawcza dowodzi, że podana w ostatniej kolumnie (kolumna 3) przykładowa oferowana nawierzchnia typu zamawianego, spełnia wymagania aktualnej normy ale nie spełnia niektórych wymagań parametrów wskazanych w projekcie. W wielu przypadkach zapisy projektu uniemożliwiają zaoferowanie nawierzchni o lepszych parametrach i zgodnych z aktualną normą. To dowodzi, że projekt określa wymagania w oparciu o konkretną nawierzchnię ignorując wytyczne normy.

Informujemy, że aktualnie w Unii Europejskiej jedynym punktem odniesienia dla nawierzchni PU jest norma PN-EN 14877:2014-02, która określa wymagania dla jej parametrów.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu posiadającej parametry podane w ostatniej kolumnie (kolumna 3) ww. tabeli porównawczej oraz posiadającej dokumenty określone w projekcie.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu, z której treści wprost wynika, że określenie wymagań jest obiektywnie zasadne.

Po drugie SST podaje wymagania dla zawartości związków chemicznych niezgodnie z normą aktualną DIN 18035-6:2021-08 (aktualna i jedyna norma, która określa wymagania w zakresie zawartości związków chemicznych dla nawierzchni PU). SST podaje

**Nawierzchnia musi być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, więc wymaga się by zawartość związków chemicznych mieściła się w granicach opisanych poniżej (DIN V 18035-6:2014):**

**Parametr – wartości w mg/l**

- DOC po 24 godzinach ~ 11.0
- ołów (Pb) < 0.001
- kadm (Cd) < 0.0003
- chrom (Cr) < 0.0055
- rtęć (Hg) < 0.001
- cynk (Zn) < 0.09
- cyna (Sn) < 0,001
- bez zapachu – nie wonna

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08 dla zawartości związków chemicznych.

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021		
<b>DOC – fotometria</b>	14	maks. 50 mg/l
<b>Ołów (Pb)</b> DIN EN ISO 15586 Eç:2004-02	< 1	maks. 25 µg/l
<b>Kadm (Cd)</b> DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	< 0,5	maks. 5 µg/l
<b>Chrom (Cr)</b> DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	1,4	maks. 50 µg/l
<b>Chrom VI (CrVI)</b> DIN 38405 D40 2007-02	< 0,008	maks. 0,008 mg/l
<b>Rtęć (Hg)</b> DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	< 1	maks. 1 µg/l
<b>Cynk (Zn)</b> DIN 38406 E8:2004-10	0,05	maks. 0,50 mg/l
<b>Cyna (Sn)</b> m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	< 0,02	maks. 0,04 mg/l
Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
<b>Analiza ciał stałych</b>		
<b>Ekstrakcja EOX</b> DIN 38414 S-17:2017-01	17,6	maks. 100 mg/kg (OCS)
<b>Ftalany (łącznie 6 kombinacji)</b> DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	--- % masy
<b>Ftalany, pojedynczo DIBP</b> DIN 18035-6:2021-08	0,0005	0,1 % masy
<b>Ftalany, pojedynczo DBP</b> DIN 18035-6:2021-08	0,0007	0,1 % masy
<b>Ftalany, pojedynczo DEHP</b> DIN 18035-6:2021-08	0,0012	0,1 % masy
<b>Ftalany, pojedynczo BBP</b> DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	0,1 % masy
<b>Zmieszane nonaftalany GC-MS*</b>	ujemny	---
<b>Zmieszane decylftalany GC-MS*</b>	ujemny	---
<b>Chloroparfina (SCCP)</b> Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy
<b>Chloroparfina (MCCP)</b> Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że podane w projekt parametry są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.



W związku z powyższym proszę o dopuszczenie zawartości związków chemicznych zgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Podsumowując wnosimy o dopuszczenie zamawianego typu posiadającej:

- parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 wg kolumny 3 tabeli porównawczej
- zawartość związków chemicznych zgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

**Odpowiedź:**

Parametry techniczne nawierzchni boiska zostały określone w sposób, gwarantujący uzyskanie właściwych parametrów obiektu, dając długoletni okres eksploatacji. Zamawiający dopuszcza następujące wymagania związane z parametrami technicznymi dla zastosowanej nawierzchni poliuretanowej:

- Poślizg (EN 13036-4)
  - sucha: 80-110
  - mokra: 55-110
- Wytrzymałość na rozciąganie (EN 12230):  $\geq 0,60$  MPa
- Wydłużenie względne przy zerwaniu:  $\geq 56$  %
- Odkształcenie pionowe w temp. 23°C:  $\leq 1,4$  mm
- Tłumienie energii w temp. 23°C (EN 14808): 39–42%
- Pionowe odbicie piłki w temp. 23°C (EN 12235):  $\geq 100$  %
- Przepuszczalność dla wody (EN 12616) w temp. 23 °C:  $\geq 6000$  mm/h
- Odporność na ścieranie (EN ISO 5470-1):
  - nie poddane starzeniu:  $\leq 1,38$  g
  - po przyspieszonym starzeniu:  $\leq 1,36$  g

Zamawiający wymaga, aby zawartość związków chemicznych była zgodna z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Zamawiający na etapie zatwierdzenia kart materiałowych będzie wymagał m.in. następujących dokumentów związanych z nawierzchnią:

1. Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni wymagane przez Zamawiającego,
2. Karta techniczna nawierzchni poświadczona przez producenta z określeniem nazwy inwestycji,
3. Atest Higieniczny PZH lub równoważny,
4. Autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i potwierdzeniem gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
5. Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021-08

**Pytanie 4:**

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza wykonanie wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej zgodnie z opisem projektowym i STWIOR: przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Pytanie 5:**

Projekt podaje

„Następną, wierzchnią warstwę użytkową nawierzchni sportowej stanowi system poliuretanowy wypełniony granulatem pierwotnym EPDM aplikowanym w kolorach zgodnie z rysunkiem lub ustaleniami z Inwestorem”.

Ww. zapisu „lub ustaleniami z Inwestorem” jest niefortunny ponieważ to zdarzenie przyszłe a podstawa do wyceny musi być jednakowa dla wszystkich wykonawców na etapie składania ofert. Jednocześnie zwracamy uwagę, że przyjęta kolorystyka na rys. PW-2 jest niefortunna ponieważ przyjęty typ nawierzchni PU (typu EPDM 2S) jest instalowany maszynowo przy użyciu układarki do mas i wykonanie pól wg rysunku wymagało by osobnego montażu, który może w dłuższym czasie osłabić system nawierzchni. Dlatego zalecamy aby warstwa nawierzchni PU zawierała jak najmniej starych technologicznych łączeń. Ze względu na ograniczenia technologii instalacji i konieczność instalacji warstwy w różnych kolorach osobno rekomendujemy wykonanie nawierzchni PU w jednym kolorze na całej powierzchni najlepiej w kolorze ceglasto-czerwonym. Konieczne jest jednoznaczne określenie kolorystyki na tym etapie, o co wnosimy tj. podanie wiążącego rysunku i obmiarów dla poszczególnych kolorów (konieczne podanie RAL granulatu EPDM).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podtrzymuje założenia projektowe odnośnie kolorystyki nawierzchni boiska zawarte w dokumentacji, powierzchnie kolorów zostały ujęte w projekcie. Kolory do zastosowania: czerwony – RAL 3016, żółty – RAL 1012, niebieski – RAL 5024, zielony – RAL 6025.

**Pytanie 6:**

Zwracamy uwagę, że projekt przyjmuje kształt trumien boiska do koszyków niezgodnie z przepisami FIBA. FIBA w 2010 r. zmieniła kształt trumien.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przedmiotowe boisko służy rekreacji i nie jest wymagany kształt trumien boiska do koszyków zgodnie z przepisami FIBA. Kształt trumien można wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami FIBA.

**Pytanie 7:**

SWZ podaje w opisie zakresu zamówienia m.in.

- 3) wykonanie nowej nawierzchni syntetycznej z profilowaniem oraz punktowymi naprawami oraz wzmocnieniem podbudowy;

Przedmiar robot nie określa robót w zakresie podbudowy.

Ze względu na brak możliwości oceny robót na tym etapie proszę o szczegółowy opis robót w zakresie podbudowy ponieważ ma to wpływ na koszty realizacji zadania. Proszę o podanie szczegółowego opisu w przedmiarze robót uwzględniającego zakres, ilość i rodzaj materiału (kruszywo w j.m. m<sup>3</sup>) albo w przypadku braku możliwości opisanie szczegółowego zakresu na tym etapie wyłączenie z SWZ robót w zakresie podbudowy i przyjęcie ich ewentualnego zlecenia w formie robót dodatkowych. Wykonawca nie może ryzykować i być zaskoczony po demontażu systemu nawierzchni PU zakresem robót, których Zamawiający nie określił. W takiej sytuacji Zamawiający odpowiada za stan przedmiotu zamówienia i nie może przenosić na wykonawcę swojej odpowiedzialności.

**Odpowiedź:**

Zgodnie ze STWiOR: Wykonawcy zobowiązani są przed opracowaniem oferty dokładnie i szczegółowo zapoznać się z DP, przedmiarem robót oraz ST, aby stwierdzić czy zawierają w swej treści niezbędne rozwiązania, jak też właściwy zakres rzeczowy. Zaleca się, aby Wykonawca dokonał wizji w terenie, gdzie mają być wykonywane roboty oraz na swoją odpowiedzialność i ryzyko uzyskał wszelkie istotne informacje, które mogą być konieczne do przygotowania oferty. Przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym. Zakres robót należy wykonać zgodnie z SWZ, Projektem zagospodarowania terenu i STWiOR.

Drobne ewentualne punktowe naprawy należy uwzględnić w pozycji przedmiarowej lp. 3: Ręczne profilowanie i zagęszczenie istniejącej podbudowy. Punktowe naprawy/uzupełnienia podbudowy boiska należy przyjąć do 10% powierzchni boiska. Kruszywo łamane naturalne o frakcji 0-31,5mm.

**Pytanie 8:**

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada plików przedmiarów w formacie edytowalnym ath.

**Pytanie 9:**

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

**Odpowiedź:**

W wycenie należy uwzględnić dane zawarte w dokumentacji projektowej i SWZ – przedmiary stanowią jedynie dokument pomocniczy.

**Pytanie 10:**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź:**

Wg podkładów mapowych oraz wiedzy Zamawiającego w granicach planowanych robót nie występują sieci i kolizje z uzbrojeniem terenu. Obwodowo wokół boiska jest ułożony kabel oświetleniowy. Planowane prace mają charakter powierzchniowy. Ewentualne wykopy pod urządzenia wykonywać ręcznie.

**Pytanie 11:**

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź:**

Do placu budowy nie występują ograniczenia w dostępie dla dojazdu sprzętu budowlanego, teren jest utwardzony.

**Pytanie 12:**

Umowa (§13 ust. 1.1)e) podaje

**§ 13. Dopuszczalne zmiany warunków umowy**

1. Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty w formie aneksu, zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawa zamówień publicznych i określa warunki takiej zmiany, tj.:

1) dopuszcza się możliwość zmiany terminu w wykonaniu przedmiotu umowy w przypadku:

e) wystąpienia niesprzyjających warunków pogodowych, które uniemożliwiają prowadzenie robót zgodnie ze sztuką budowlaną, to jest gdy:

- opady deszczu wynoszą odpowiednio powyżej 10mm na dzień przez co najmniej 3 kolejne dni,

(...)

- opady śniegu lub deszczu wynoszą odpowiednio powyżej 50mm i 15mm na dzień, przez co najmniej 3 kolejne dni.

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapisy „szczególnie”, „z tym zastrzeżeniem, iż wystąpienie w okresie zimowym od 15 grudnia do 15 marca warunków uniemożliwiających realizację robót (opady śniegu, niskie temperatury) nie stanowi podstawy do zmiany Umowy”,

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg



technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (ww. cytata), to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy ppkt e) poprzez zmianę na

***Wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi.***

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 13. ust.1 pkt 1 lit.e, który otrzymuje brzmienie: „Wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi.”

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp zmienia termin składania i otwarcia ofert, termin wniesienia wadium oraz termin związania ofertą w treści SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/BZP 00248317/01 z dnia 6 czerwca 2023 r. (W przypadku gdy zmiana treści SWZ jest istotna dla sporządzenia oferty lub wymaga od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą treści SWZ i przygotowanie ofert, zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie)

I tak po zmianie:

- termin składania ofert: 3 lipca 2023 r. do godz. 12.30
- termin wniesienia wadium: 3 lipca 2023 r. do godz. 12.30
- termin otwarcia ofert: 3 lipca 2023 r. o godz. 13.00
- termin związania ofertą: do dnia 1 sierpnia 2023 r.

**Dokonana zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu (art. 286 ust. 9 ustawy Pzp) w sekcjach: 8.1.), 8.3.), 8.4).** Treść ogłoszenia o zmianie ogłoszenia stanowi załącznik nr 1 do informacji.

**W związku z powyższym Zamawiający załącza do odpowiedzi:**

- 1) załącznik nr 1 do SWZ: Formularz oferty (zmieniony)
- 2) ogłoszenie o zmianie ogłoszenia opublikowane w dniu 23 czerwca 2023 r.

**Prosimy o uwzględnienie powyższych informacji przy sporządzaniu oferty przetargowej.**