

Tuchów, 05.12.2023r.
L.Dz. DIR/456/PZ/P/ZP13-23/12/2023/1317

Zainteresowani udziałem w postępowaniu znak ZP-13/23

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. „Rozbudowa stacji uzdatniania wody Lubaszowa do wydajności 360 m³/h”. Znak postępowania ZP-13/23.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający: Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. przekazuje odpowiedzi na zadane pytania w postępowaniu sektorowym na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. „Rozbudowa stacji uzdatniania wody Lubaszowa do wydajności 360 m³/h”.

W związku z udziałem naszego przedsiębiorstwa w postępowaniu przetargowym na zadanie p.n.: „**Rozbudowa stacji uzdatniania wody Lubaszowa do wydajności 360m³/h**” Znak postępowania: **ZP-13/23** zwracamy się z następującymi pytaniami:

1. Pytanie 1

Dokumentacja projektowa, oraz STWIOR wymagają aby separatory lamelowe ze zbiornikami flokulacji oraz filtry do filtracji wody spełniały wszystkie wymagania odnośnie parametrów technologicznych, technicznych, gabarytów, masy, poboru energii, zapotrzebowania energii opisanych w projekcie budowlanym i wykonawczym. Jednocześnie w wyżej wymienionych dokumentach wydane zostały bardzo szczegółowe parametry techniczne i rozwiązania powyższych urządzeń wskazujące na konkretnego producenta tj. firmę Nordic Water oraz konkretny wyrób filtr Dynasand, należy zwrócić uwagę, że firma AWP Nordic Products Sp. z o.o. która jest autorem dokumentacji projektowej oraz będzie prowadzić nadzór autorski jest również wyłącznym dostawcą/sprzedawcą zaprojektowanych rozwiązań na terenie polski. Tak rygorystycznie wymagania co do parametrów technicznych urządzeń, nie są w żaden sposób uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie uniemożliwiają udział w postępowaniu urządzeń równoważnych oraz ograniczają potencjalne grono wykonawców do firm współpracujących z firmą AWP Nordic Products. Jednocześnie jako, że firma AWP Nordic Products prowadzić będzie również nadzór autorski a co za tym idzie najprawdopodobniej oceniać będzie równoważność urządzeń, powstaje w tym zakresie potencjalny konflikt interesów z interesem Zamawiającego, ponieważ firma projektowa może faworyzować zaprojektowane oraz sprzedawane przez siebie urządzenia.



Tuchów



Ciężkowice



Ryglice



Rzepiennik
Strzyżewski

Zapisy wprowadzone przez projektantów w STWIORB uzasadniają konieczność zabudowy filtra o takich a nie innych parametrach w przypadku modernizowanego obiektu są kuriozum cyt. „Wynika to z wymaganych osiągnięć, z gabarytów pomieszczenia, zaprojektowanego posadowienia, sposobu wprowadzenia do pomieszczenia, zasilenia powietrzem. ” – wszak nie trzeba byłoby projektować obniżenia posadzki gdyby nie zostały zastosowane filtry o innej wysokości niż obecnie zastosowane na obiekcie, dodatkowo nie trzeba by było komplikować układu poprzez montaż sprężarek o parametrach innych niż dotychczas pracujące na SUW. Wszystkie rozwiązania zaprojektowane przez AWP Nordic Products Sp. z o.o. miały w naszej opinii na celu wytworzenie przewagi przetargowej dla sprzedawanych przez nich filtrów w tym konkretnym postępowaniu przetargowym. A wprowadzone do STWIORB zapisy o równoważności są w rzeczywistości pozornym kryterium równoważności tj. zgodnie komentarzem do prawa zamówień publicznych wydanym przez UZP cyt. *„Opis równoważności zostaje sformułowany w taki sposób, że nie istnieje na rynku rozwiązanie równoważne do rozwiązania referencyjnego wskazanego w SWZ. Przejawem tego błędu będzie np. obowiązek nałożony na wykonawców, aby wszystkie bez wyjątku parametry techniczne produktu równoważnego były równe lub lepsze od parametrów produktu identyfikowalnego, np. imiennie wskazanego. Jest to niewykonalne i wymusza na wykonawcach obowiązek zaoferowania wyłącznie rozwiązania referencyjnego, czyniąc dopuszczenie równoważności pozornym. Nawet urządzenie o klasę wyższe od referencyjnego może bowiem zawierać jakiś nieistotny parametr techniczny, który będzie gorszy od parametrów rozwiązania referencyjnego, co może skutkować ryzykiem odrzucenia takiej oferty”* - Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021.

Oczywiście zgodnie z naszą wiedzą na rynku istnieje wielu zagranicznych wytwórców filtrów samopłuczających, jednak zgodnie z posiadaną wiedzą, żaden z nich nie spełni łącznie szczegółowych wymagań zawartych w dokumentacji projektowej oraz STWIORB. Zwracamy uwagę, że każdy z producentów filtrów samopłuczających zarówno na rynku zagranicznym jak i polskim posiada swoje indywidualne rozwiązania techniczne dlatego drobne szczegóły techniczne będą się różnić od siebie u każdego z nich. Jeśli jednak Zamawiający zna rozwiązanie równoważne filtrów samopłuczających dostępne w Polsce oraz spełniające wszystkie wymagania postawione w dokumentacji przetargowej to prosimy o przedstawienie karty katalogowej tego urządzenia potwierdzającej spełnienie wszystkich wymaganych parametrów.

Dodatkowo z informacji jakie można znaleźć na temat postępowania przetargowego dotyczącego wyłonienia wykonawcy dokumentacji projektowej dla prowadzonego obecnie postępowania na roboty budowlane (https://www.dorzeczebialej.pl/wpcontent/uploads/2020/11/rozstrzygnięcie.postępowania.projekt.suw_.lubaszowa.pdf), wynika, że firma AWP Nordic Products Sp. z o.o. wygrała postępowanie z ceną dużo poniżej średniej ceny rynkowej za tego typu usługę tj. cena średnia z 4 ofert złożonych w postępowaniu na wykonanie dokumentacji projektowej to 262 544,00 zł brutto w postępowaniu pn. „Opracowanie kompletnej, pełnobrażowej dokumentacji projektowej, kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn. Rozbudowa stacji uzdatniania wody Lubaszowa do wydajności 360 m³/h”, natomiast cena firmy AWP Nordic Products Sp. z o.o. – 83 886,00 zł brutto. **Czyli oferowana cena była niższa niemalże o 70% od średniej ceny pozostałych ofert oraz o około 58% od drugiej najkorzystniejszej cenowo oferty.** Łącząc tą informację z bardzo rygorystycznym opisem urządzeń zawartym w projekcie i STWIORB, można zatem wysnuć tezę, że cena za dokumentację projektową została przez firmę AWP Nordic Products Sp. z o.o. celowo zaniżona, aby w fazie projektu wprowadzić do dokumentacji projektowej rygorystyczne zapisy opisujące sprzedawane przez nich urządzenia, dając tym samym firmie nieuczciwą przewagę na etapie przetargu na realizację zadania, poprzez wytworzenie monopolu dającego możliwość kreowania ceny poszczególnych oferentów poprzez sterowanie ceną kluczowych urządzeń.

Należy zwrócić również uwagę, że na obiekcie, którego dotyczy przedmiotowa modernizacja od lat pracują urządzenia równoważne funkcjonalnie do urządzeń zaprojektowanych w dokumentacji projektowej, a przedmiotowa realizacja jest jedynie rozbudową istniejącego układu. Fakt, różnią się one np. wysokością którą, notabene, można dostosować i nie spowoduje to, że produkt ze względu na ewentualne dostosowanie wymiarów stanie się prototypem, różnią się również sposobem wykonania materiałowego np. płuczki piaski czy też ciśnieniem pracy, czy też złożami, ale w dalszym ciągu pozostają one jednak urządzeniami tożsamymi i równoważnymi do urządzeń zaprojektowanych i bez wątplenia mogą zastąpić zaprojektowane urządzenia w zaprojektowanym układzie technologicznym, nie powodując przy tym żadnych niedogodności dla Zamawiającego. Wszystkie ewentualne zmiany projektowe które wynikałyby z wykonania filtrów w standardzie oraz wymiarach jak istniejące filtry zabudowane na obiekcie, nie wiązały by się z żadnymi kosztami dodatkowymi oraz zmianami jakichkolwiek pozwoleń, gdyż byłyby to zmiany nieistotne z punktu widzenia prawa budowlanego. Ponad to pragniemy nadmienić, iż nieznaczne różnice równoważnych filtrów samopłuczających nie zmieniają zaprojektowanego procesu technologicznego, tzn. są to filtry samopłuczające, grawitacyjne do pracy ciągłej. Zasada działania oraz eksploatacji filtrów jest taka sama jak filtrów umieszczonych w dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym w celu przywrócenia konkurencyjności w postępowaniu przetargowym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisów specyfikacji technicznej i dokumentacji projektowej w taki sposób, aby zostały dopuszczone do zastosowania urządzenia technologiczne w wykonaniu tożsamym jak filtry oraz lamele aktualnie pracujące na obiekcie. Z naszego punktu widzenia rozbudowa układu o urządzenia o podobnych właściwościach do urządzeń istniejących, będzie rozwiązaniem bardziej kompatybilnym technologicznie dla całego układu, dodatkowo zwracamy uwagę, że dopuszczenie przez Zamawiającego wykonania inwestycji na urządzeniach w pełni kompatybilnych z istniejącymi, z pewnością pozwoli obniżyć koszty realizacji inwestycji. Podkreślamy, że powyższa zmiana przywróci w zamówieniu konkurencyjność poprzez dopuszczenie więcej niż jednego dostawcy kluczowych urządzeń do uzdatniania wody.

Odpowiedź.

W sporządzonej dokumentacji projektowej i STWIORB opisano zakres parametrów, którymi powinny się charakteryzować zastosowane przez Wykonawcę urządzenia niemniej dopuszczono również rozwiązania równoważne podając jednocześnie kryteria oceny tej równoważności, zgodnie z art. 99 PZP. Zamawiający oczekuje zatem od Wykonawcy wskazanie produktu równoważnego spełniającego jego oczekiwania.

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 grudnia 2021 r. KIO 3631/21

„To wykonawca powinien udowodnić w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104-107, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.”

Zaproponowane w pytaniu nr 1 przez Wykonawcę rozwiązanie mające na celu zmianę specyfikacji technicznej i dokumentacji projektowej w taki sposób, aby zostały dopuszczone do zastosowania urządzenia technologiczne w wykonaniu tożsamym jak filtry oraz lamele aktualnie pracujące na obiekcie, zdaniem Zamawiającego nie znajduje podstaw do jego uwzględnienia. Opisując przedmiot zamówienia Zamawiający chce sobie bowiem zagwarantować najlepsze z możliwych rozwiązań funkcjonujących na rynku, które to zabezpieczą jego interesy w najwyższym stopniu w związku z wymaganiami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (ue) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r., która to wprowadza nowe wymagania jakościowe w zakresie mętności wody uzdatnionej ujmowanej z ujęć powierzchniowych, jednocześnie dopuszczając rozwiązania równoważne.

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 grudnia 2021 r. KIO 3631/21 *Zamawiający, mając na uwadze konieczność zabezpieczenia swoich potrzeb na odpowiednim poziomie, uprawniony jest do opisu parametrów technicznych w taki sposób, aby nabywane roboty, produkt lub usługa odpowiadały zarówno jego uzasadnionym potrzebom, jak i możliwościom finansowym, nie naruszając przy tym zasady uczciwej konkurencji i możliwości*

złożenia ofert przez wykonawców będących w stanie podobać wymaganiom zamawiającego, w sposób nienaruszający równowagi pomiędzy interesem zamawiającego a wykonawców zainteresowanych ubieganiem się o udzielenie zamówienia na dany rodzaj przedmiotu zamówienia. O ile nie ulega wątpliwości, że określenie przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia jest zawsze decyzją własną zamawiającego, który decyduje, co chce nabyć, o tyle przygotowanie i przeprowadzenie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w tym opisanie przedmiotu zamówienia musi się odbyć na zasadach określonych w ustawie pzp.

Powyższe wymagania zostały dochowane przez Zamawiającego.

2. Pytanie 2

Zwracamy się z prośbą o załączenie do dokumentacji przetargowej przedmiarów robót stworzonych na podstawie kosztorysów inwestorskich. Zgodnie z STWIORB cyt. „w celu pełnego zrozumienia zakresu robót, standardów materiałów i wykonania robót niniejszą Specyfikacją Techniczną należy rozpatrywać łącznie z Dokumentacją Projektową oraz z odpowiednimi **pozycjami przedmiarowymi robót.**”

Odpowiedź.

Zamawiający na etapie postępowania przetargowego nie widzi podstaw do uzupełniania dokumentacji o szczegółowe przedmiary robót.

3. Pytanie 3

Zwracamy się z prośbą o załączenie do dokumentacji przetargowej projektów wykonawczych. Załączone do postępowania projekty budowlane nie są wystarczająco szczegółowe aby rzetelnie wycenić zakres postępowania przetargowego. Na przykład projekt branży elektrycznej w części rysunkowej składa się z dwóch rzutów na których wrysowano jedynie kilka różowych „kwadratów” które reprezentować mają rozdzielnice oraz kilku schematów ideowych. Załączony projekt nie zawiera natomiast rzutów z wrysowanymi instalacjami oświetlenia, potrzeb ogólnych, sposobu zasilania żaluzji, nie zawiera również rozrysowanych tras koryt kablowych. Brak jest rysunków elewacji rozdzielnic, nie określono również wymiarów żadnej z rozdzielnic. Na schematach nie wydano kabli odpływach rozdzielnic nawet do kluczowych urządzeń jakimi są np. pompy. oraz ogólnie brak jakiegokolwiek listy kablowej z której można by było zweryfikować jakie kable należy ułożyć na obiekcie.

Odpowiedź.

Zamawiający załączył do dokumentacji przetargowej kompletną dokumentację projektową.

4. Pytanie 4

Na rurociągu tłocznym zostanie zamontowany nowy zawór zabezpieczający przed uderzeniami hydraulicznymi. Będzie to zawór działający zarówno przy ujemnej jak i dodatniej pierwszej fazie uderzenia hydraulicznego. W celu prawidłowego doboru zaworu bezpieczeństwa prosimy o podanie ciśnienia przepływu otwarcia zaworu.

Odpowiedź.

Zawór główny: Zawór główny powinien być konstrukcji skośnej (Y) lub kątowej, sterowany siłownikiem przeponowym, na ciśnienie nominalne PN25. Długość międzykołnierzowa powinna być zgodna z PN-EN 558-1. Korpus zaworu powinien zawierać wymienne, podniesione gniazdo ze stali nierdzewnej. Droga przepływu przez zawór nie powinna zawierać żadnych przeszkód w postaci prowadnic, łożyskowań, czy żeber. Korpus i pokrywa powinny być wykonane z żeliwa sferoidalnego

GGG40. Wszystkie zewnętrzne śruby, nakrętki i kołki powinny być pokryte stalą nierdzewną Duplex®. Wszystkie elementy zaworu powinny być dostępne i serwisowalne bez zdejmowania zaworu z instalacji. Przepona nie może być wykorzystywana jako powierzchnia uszczelniająca. Dla zaworu DN1500 wskaźnik przepływu Kv powinien wynosić co najmniej 540 dla zaworu kąтового lub 506 dla zaworu prostego.

Wskaźniki przepływu dla zaworów skośnych (figura Y) i kątowych (DN40-DN400):

wielkość	cale	1.5"	2"	2.5"	3"	4"	6"	8"	10"	12"	16"
	mm	40	50	65	80	100	150	200	250	300	400
Figura Y	Kv	57	62	98	130	200	540	905	1480	2140	3300
Kątowy	Kv	46	55	61	127	220	506	897	1375	2035	3631

Siłownik: Zespół siłownika powinien mieć budowę dwukomorową z centralnym łożyskowaniem trzpienia umieszczonym w części dzielącej. Zespół siłownika (od grzyba do pokrywy) powinien być wyjmowany z zaworu jako jedna część. Trzpień powinien być wykonany ze stali nierdzewnej. Grzyb powinien zawierać sprężyste uszczelnienie i mieć możliwość przymocowania wkładki dławiącej V-port.

Obwód regulacji: Obwód regulacji powinien składać się z dwóch pilotów z możliwością nastawy, zaworu iglicowego, trzpienia regulacji przepływu, zaworu dzielącego i filtra. Wszystkie złączki powinny być ze stali nierdzewnej lub brązu. Przed wysyłką z fabryki złożony zawór powinien być przetestowany hydraulicznie zarówno ciśnieniowo jak i funkcjonalnie.

Zapewnienie jakości: Producent zaworu powinien posiadać certyfikat kontroli jakości ISO 9001. Zawór główny powinien posiadać dopuszczenia do stosowania w kontakcie z wodą do picia: NSF, WRAS, PZH. Korpus zaworu, pokrywa i część dzieląca powinny być pokryte powłoką epoksydową nakładaną na gorąco. Powłoka powinna być zgodna z ASTM D 1654 lub IOS 9227. Kolor niebieski zgodny z RAL 5005. Grubość powłoki powinna wynosić od 250 do 350 µm.

5. Pytanie 5

Zwracamy się z prośbą o zaznaczenie oraz zwymiarowanie na rzutach budynku wszystkich elementów przeznaczonych do wyburzenia – ściany, fundamenty itp.

Odpowiedź.

Wykucie z muru ościeżnic stalowych lub krat okiennych o powierzchni ponad 2 m² – 11,700 m²

Rozebranie ścian, filarów i kolumn z cegieł na zaprawie cementowo-wapiennej – 2,7 m³

Rozebranie konstrukcji żelbetowych o grubości do 50 cm (fundamenty, strop) – 20,1 m³

Rozebranie konstrukcji żelbetowych o grubości do 70 cm (wana żelbetowa) – 74,5 m³

Rozebranie podłoża z betonu żwirowego o grubości do 15 cm – 7,4 m³

Wykopy nieumocnione o ścianach pionowych wykonywane wewnątrz budynku z odrzuceniem na odległość do 3 m – 48,9 m³

Wykopy nieumocnione o ścianach pionowych wykonywane wewnątrz budynku - usunięcie z piwnic budynku gruzu i ziemi – 150,7 m³

Wywiezienie ww ziemi i gruzu

Hale typu lekkiego – demontaż płatwi z kształtowników – 1,355 t

Hale typu lekkiego – demontaż stężeń dachów – 0,333 t

Demontaż lekkiej obudowy dachów płaskich o nachyleniu do 10% z płyt warstwowych – 241 m²

6. Pytanie 6

Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnych wymiarów oraz warstw konstrukcyjnych dla poletka osadowego przeznaczonego do wyburzenia.

Odpowiedź.

Objętość magazynowa 1 poletka wynosi min: $V = 7 \times 3 \text{m}^3 = 21 \text{ m}^3$.

Wymiary poletka wynoszą:

- Szerokość 6,0 m
- Długość 12,0 m
- Głębokość eksploatacyjna: 0,3 m.

Ścianki wykonane są z prefabrykowanych płyt betonowych, których wysokość umożliwia max napełnienie do ok. 0,45 m ponad poziom powierzchni czystego poletka.

Na warstwy konstrukcyjne o łącznej wysokości max 0,8m składają się kolejno:

- Piasek
- Żwir fi2,5-10mm
- Żwir fi10-40mm
- Geomembrana

W załączeniu przedkładany rysunek poletek osadowych.

7. Pytanie 7

Zwracamy się z prośbą o podanie zakresu prac dla istniejących posadzek – zapis zakresu robót wg. pkt. 2.10 posadzki SUW Lubaszowa Opis Konstrukcje wskazuje na wykonanie nowych posadzek wraz z podbudową, po wcześniejszym wyburzeniu istniejącej posadzki.

Odpowiedź.

Warstwa wyrównawcza plus posadzki z płytek ceramicznych w ilości ok. 108 m². Należy zweryfikować podczas wizji lokalnej.

8. Pytanie 8

Zgodnie z zapisem pkt. 2.13.1 Posadzki SUW Lubaszowa Opis Konstrukcje należy wykończyć posadzki we wszystkich pomieszczeniach płytkami gresowymi. Z uwagi na konieczność wykonania nowych prac posadzkarskich zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o inwentaryzację istniejących posadzek wraz z zakresem prac przewidzianych do wykonania – istniejące oraz zaprojektowane wykończenie oraz warstwy konstrukcyjne.

Odpowiedź.

Warstwa wyrównawcza plus posadzki z płytek ceramicznych w ilości ok. 108 m². Należy zweryfikować podczas wizji lokalnej.

9. Pytanie 9

Zgodnie z zapisem pkt. 2.13. Wykończenie wnętrza SUW Lubaszowa Opis Konstrukcje w zakres zamówienia zalicza się między innymi malowanie ścian. Z uwagi na przewidziany zakres prac czy w wycenie należy przyjąć odmalowanie wszystkich powierzchni w tym również sufitów?

Odpowiedź.

Tak.

10. Pytanie 10

Zgodnie z zapisem pkt. 2.13. Wykończenie wnętrza SUW Lubaszowa Opis Konstrukcje w zakres zamówienia zalicza się wykonanie posadzek z płytek gres, tynków, wykończenie ścian płytkami, malowanie ścian. Zwracamy się z prośbą o inwentaryzację istniejących pomieszczeń (w tym

wysokości na jaką należy ułożyć płytki na ścianach), w których należy wykonać prace wykończeniowe z podaniem zakresu prac.

Odpowiedź.

Wysokość ułożenia płytek min. 200 cm. Łączna ilość ok. 93 m², ilość tynków 113m². Należy zweryfikować podczas wizji lokalnej.

11. Pytanie 11

Zgodnie z „ST-05 POKRYWANIE PODŁÓG I ŚCIAN” w zakresie do wykonania są posadzki oraz okładziny ze zmodyfikowanych żywic. Zwracamy się z prośbą o wskazanie miejsc wykonania takich prac wykończeniowych.

Odpowiedź.

Pomyłkowy zapis w ST.

12. Pytanie 12

Zgodnie z „ST-08 ROBOTY WYKOŃCZENIOWE - Po zakończeniu prac modernizacyjnych Wykonawca odświeży elewacje obiektów na terenie stacji poprzez mycie ciśnieniowe wraz z wykorzystaniem odpowiedniej chemii”. W związku z powyższym zapisem zwracamy się z prośbą o inwentaryzację wszystkich obiektów, które należy poddać procesowi mycia.

Odpowiedź.

Zgodnie z zapisami w SIWZ, Wykonawca przewidzi w cenie ofertowej mycie ścian obiektów na terenie stacji w skład których wchodzi:

- Pompownia wody surowej – ściany o powierzchni max 150 m² (max wysokość ścian 3,6 m)
- Pompownia awaryjna – ściany o powierzchni max 150 m² (max wysokość ścian 3,6 m)
- Część administracyjna – ściany o powierzchni max 700 m² (max wysokość 9 m)
- Część technologiczna – ściany o powierzchni max 700 m² (max wysokość 5,6 m)
- Pomieszczenie magazynowe – ściany o powierzchni max 160 m² (max wysokość 5 m)

Mycie ciśnieniowe należy wykonać z użyciem chemii do tego przeznaczonej, która skutecznie usunie zabrudzenia tłuste, oleiste czy osady mineralne. W przypadku uszkodzenia elewacji, Wykonawca wykona jej naprawę.

13. Pytanie 13

Zgodnie z zapisem ST-01 ROBOTY ROZBIÓRKOWE I PRZYGOTOWAWCZE: „Usunięcie oraz oczyszczenie konstrukcji wsporczej stalowej w piwnicach pod koagulacją - IPE220 o długości 2x4,8mb, IPE220 o długości 2x9mb, IPE140 o długości 2mb oraz RK100x100 o długości 2x3,8mb; 1x3,6mb; 1x3,2mb oraz 4x3,8mb” należy zdemontować istniejącą konstrukcję stalową oraz ją oczyścić. Zwracamy się z prośbą o rysunek istniejącej konstrukcji w celu doboru sposobu demontażu elementów stalowych oraz zabezpieczenia istniejącego stropu na czas prowadzenia prac. Ewentualnie uzupełnienie dokumentacji o projekt demontażu konstrukcji stalowych i zabezpieczenia stropu.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia że konstrukcji wsporczej stalowej w piwnicach pod koagulacją nie należy demontować, chyba że Wykonawca uzna że nie można oczyścić konstrukcji w pomieszczeniach, bez

jej demontażu. Usunięciu podlega warstwa łuszczącej się na elementach stalowych farby. W załączeniu przedkładamy rysunki istniejącej konstrukcji stalowej.

14. Pytanie 14

Z uwagi na posadowienie zbiornika wody surowej poniżej poziomu terenu zwracamy się z prośbą o udostępnienie opinii geotechnicznej, na podstawie której zostały dokonane obliczenia konstrukcji oraz dobrane parametry izolacji przeciwwilgociowej/przeciwwodnej.

Odpowiedź.

Należy zastosować beton wodoszczelny C40/50/W6. Zamawiający udostępnia dokumentację badań podłoża gruntowego.

15. Pytanie 15

Zgodnie z zapisem dokumentacji projektowej SUW Lubaszowa – Opis Konstrukcje do montażu nowych urządzeń należy zdemontować między innymi płyty warstwowe. Zwracamy się z prośbą o podjęcie jednoznacznej decyzji, czy przy ponownym montażu płyt należy zastosować materiał z demontażu czy zakupić nowe. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o podanie parametrów płyt warstwowych oraz ich producenta.

Odpowiedź.

Materiał z demontażu może być zastosowany pod warunkiem dopuszczenia go do zabudowy przez inspektora nadzoru w przeciwnym razie należy zastosować materiał nowy o takich samych parametrach jak zdemontowany, najlepiej tego samego producenta.

16. Pytanie 16

Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji przetargowej zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy na elewacji budynku należy zamontować rolety czy żaluzje?

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że we wskazanych otworach okiennych, w części technologicznej stacji, należy zamontować żaluzje ręczne bądź z napędem. Jaki rodzaj sterowania winien być zamontowany wskazuje załącznik graficzny. Ponownie udostępniamy załącznik.

17. Pytanie 17

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że konstrukcje stalowe przeznaczone do pomalowania to elementy ponownie montowane (po demontażu w celu wstawienia urządzeń) oraz elementy wyszczególnione w specyfikacji technicznej – konstrukcji wsporczej stalowej w piwnicach - „ST-08 ROBOTY WYKOŃCZENIOWE”.

Odpowiedź.

Tak, konstrukcje stalowe przeznaczone do pomalowania to elementy ponownie montowane.

18. Pytanie 18

Z uwagi na rozbieżność pomiędzy specyfikacją oraz dokumentacją projektową zwracamy się z prośbą w wskazanie materiału do antykorozyjnego zabezpieczenia pow. stalowych z wyszczególnieniem

poszczególnych elementów oraz dobranego systemu zabezpieczenia. Ponadto zapis z „ST-08 ROBOTY WYKOŃCZENIOWE” str. 15 wskazuje żywice epoksydowe z posypką kwarcową, rozwiązanie takie jest stosowane w posadzkach?

Odpowiedź.

Projekt dopuszcza rozwiązania zamienne równoważne. Jeżeli omyłkowo nastąpiła rozbieżność to zawsze pierwszeństwo mają zapisy w dokumentacji projektowej.

19. Pytanie 19

W celu oszacowania kosztów związanych z pracami demontażowymi konstrukcji stalowej oraz pokrycia z płyt warstwowych dachu zwracamy się z prośbą o podanie następujących informacji:

- jak zostały wykonane styki montażowe połączeń poszczególnych elementów konstrukcji stalowych
- wymiary elementów przeznaczonych do demontażu
- rodzaj połączeń stężeń z pozostałą konstrukcją

Odpowiedź.

Zamawiający udostępnia obiekt w celu zapoznania się z zakresem niezbędnych do wykonania prac.

20. Pytanie 20

Zwracamy się z prośbą o wskazanie sposobu połączenia nowych fundamentów pod urządzenia (lamell, pompy itp.) z istniejącą płytą wanny żelbetowej.

Odpowiedź.

Fundamenty mają być wylane bezpośrednio na istniejącej płycie z zastosowaniem warstwy szczepnej i kilku dybli po 4 na fundament z prętów d12 osadzonych w nawierconych otworach na głębokość ok 10 cm.

21. Pytanie 21

Z uwagi na zakres prac w budynku zwracamy się z prośbą o zamieszczenie przekrojów budowlanych z podaniem rzędnych nowych fundamentów.

Odpowiedź.

Wysokości fundamentów są podane na rysunkach, a ewentualne kilkucentymetrowe odchyłki są dopuszczalne. Należy tylko zachować jednolite rzędne dla wszystkich filtrów samopłuczających i dla obydwu lamelli.

22. Pytanie 22

Zgodnie z specyfikacją techniczną w budynku administracyjnym są do wykonania następujące prace objęte umową, a nie objęte Dokumentacją projektową:

- Skucie okładzin schodów wejściowych wraz z cokołami do budynku w części administracyjnej i technologicznej
- Demontaż uszkodzonych (zawilgoconych) kasetonów sufitu podwieszanego na piętrze w części administracyjnej – nie więcej jak 50szt
- Uzupełnienie ubytków i przygotowanie podłoża po skutych cokołach i malowanie w kolorze elewacji wzdłuż naprawianych schodów wejściowych do budynku w części administracyjnej i technologicznej zgodnie ze sztuką budowlaną

- Wymiana obróbek blacharskich przy nieszczelnościach dachu w części administracyjnej – nie więcej jak 150mb
- Po zakończeniu prac modernizacyjnych Wykonawca odświeży elewacje obiektów na terenie stacji poprzez mycie ciśnieniowe wraz z wykorzystaniem odpowiedniej chemii.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w budynku administracyjnym nie przewiduje się innych prac oprócz wymienionych powyżej.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że prace jakie zostały wyszczególnione w SIWZ stanowią cały zakres prac które należy wykonać w części administracyjnej i technologicznej stacji.

23. Pytanie 23

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie wykonania zbiornika wody surowej w postaci prostopadłościanu o analogicznych wymiarach do zaprojektowanego, ale z płaskim dnem z rzępiem oraz warstwami wylewki betonowej formującej spadki.

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę.

24. Pytanie 24

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie projektu wykonawczego zbiornika wody surowej. Zamieszczona dokumentacja jest niespójna w części opisowej oraz rysunkowej – np. klasa betonu, ściana dociskowa z cegły klinkierowej – brak sposobu posadowienia. Ponadto brak podanej wysokości podbudowy betonowej oraz sposobu jej ułożenia.

Odpowiedź.

Klasa betonu C40/50/W6. Wysokość podbudowy betonowej zależy od faktycznie stwierdzonych warunków gruntowych w wykopie i wynosi min. 10 cm. Posadowienie na ławie betonowej 20x30 cm.

25. Pytanie 25

W dokumentacji projektowej nie uwzględniono wypraw uszczelniających zbiornik wody surowej. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o podanie klasy ekspozycji betonu dla zbiornika.

Odpowiedź.

Przyjęto klasę ekspozycji XA2. Przyjęto beton wodoszczelny C40/50/W6.

26. Pytanie 26

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo rzeki oraz brak opinii geologicznej oraz zaprojektowane przebicie istniejącej wanny szczelnej w celu posadowienia filtrów samopołuczających zwracamy się z prośbą o wskazanie sposobu wykonania szczelnego połączenia pomiędzy istniejącą płytą a nowo zaprojektowaną wanną.

Odpowiedź.

Pod filtry samopołuczające przebijają się istniejącą posadzkę, a nie szczelną wannę. Połączenie – dylatację należy wypełnić elastyczną masą uszczelniającą.

27. Pytanie 27

Z związku z obszernym zakresem przedmiotu zamówienia oraz koniecznością otrzymania ofert od wielu dostawców kluczowych urządzeń oraz podwykonawców zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert przetargowych na dzień 18.12.2023r.

Odpowiedź.

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i przesuwana termin składania ofert. Zmiana ta zostanie wprowadzona stosownym pismem.

28. Pytanie 28

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu określonych w rozdziale 4 pkt 2 lit a1) na:

a1) co najmniej jedną (1) ukończoną robotę budowlaną polegającą na budowie, remoncie lub przebudowie stacji uzdatniania wody o wydajności co najmniej 150 m³/h zakończonej przeprowadzeniem pozytywnego rozruchu technologicznego

Odpowiedź.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

29. Pytanie 29

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu określonych w rozdziale 4 pkt 2 lit b1), b2), b3), b4) dotyczących doświadczenia kadry tj. kierownika budowy, technologa i kierowników robót na:

„pełniła funkcję ... na co najmniej jednej (1) ukończonej robocie budowlanej polegającej na budowie, remoncie lub przebudowie stacji uzdatniania wody o wydajności co najmniej 150 m³/h zakończonej przeprowadzeniem pozytywnego rozruchu technologicznego”

Nadmieniamy że wprowadzenie przez Zamawiającego powyżej wnioskowanych zmian przyczyni się do większej konkurencyjności ofert, natomiast sam fakt doświadczenia przy wykonawstwie SUW o wydajności 250 m³/h czy 150 m³/h nie odgrywa różnicy ze względu na obecność w obu przypadkach podobnych procesów technologicznych.

Odpowiedź.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający uzupełnia zapisy w pkt 8.8 ST 00.00 w następujący sposób:

Rozruch będzie trwał co najmniej 3 dni robocze. Komisja rozruchowa przeprowadzi serie badań jakości wody w zakresie monitoringu przeglądowego zgodnie z instrukcją rozruchu. Jakość wody w pobranych próbkach musi być zgodna z wymogami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 07.12.2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Badania muszą być przeprowadzone przez akredytowane laboratorium gdzie pobór próbek wykona pracownik wybranego laboratorium w obecności przedstawiciela Zamawiającego. Podczas rozruchu technologicznego całości SUW należy uzyskać wydajność hydrauliczną rozbudowanej stacji do 360 m³/h na blokach: pompownia wody surowej, blok separatorów lamella z koagulacją, blok filtrów piaskowych czy pompownia sieciowa wraz z instalacjami przyległymi (koagulacja, chlorowanie, dezynfekcja itp.). Na tych blokach Wykonawca musi uzyskać wymaganą wydajność hydrauliczną co będzie podstawą do uznania przez Zamawiającego i Inspektora nadzoru prowadzonych prób za

pozytywne. Dodatkowo po całym, rozbudowanym bloku separatorów lamelli należy uzyskać mętność wody nie więcej jak 4NTU.

Próby technologiczne należy prowadzić przy mętności wody surowej do 25 NTU (co najmniej 24h), od 25 do 100 NTU (co najmniej 24h) oraz przy mętności ok. 4000 NTU (co najmniej 24h).

Powyższe zmiany dotyczą całej treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i należy traktować je jako obowiązujące Wykonawców i Zamawiającego. Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

Wojciech Skruch – Prezes Zarządu
Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” Sp. z o.o.
(kwalifikowany podpis elektroniczny)