

Warszawa, dnia 27 STY. 2021 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-18/2020

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

*Świadczenie usług sprzątania pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA  
w obiekcie zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Pawińskiego 17/21*

Zamawiający informuje, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”, w zw. z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr ZER-ZP-18/2020, prowadzonym na podstawie art. 39 ustawy Pzp, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit –  
Barbara Jakubczak  
ul. Zenona Klemensiewicza 5a, lok. 32  
01-318 Warszawa**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **94.168,80 zł.**

### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający, na podstawie pkt 15.1. SIWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, zgodnie z pkt 15.2. SIWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60 pkt, „Częstotliwość nakładania profesjonalnych powłok ochronnych na wykładziny podłogowe typu PVC (N)” 15% = 15 pkt, „Doświadczenie osoby sprawującej nadzór nad osobami sprzątającymi (D)” 15% = 15 pkt, „Czas usunięcia nieprawidłowości w ramach uwag i reklamacji zgłaszanych przez Zamawiającego (U)” 10% = 10 pkt.

Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 15.3.5. SIWZ. Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit – Barbara Jakubczak, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Wykaz złożonych ofert w postępowaniu oraz przyznana punktacja

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)				ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		OFEROWANA CENA (C) w ZŁ WAGA: 60%	CZĘSTOTLIWOŚĆ NAKLADANIA PROFESJONALNYCH POWŁOK OCHRONNYCH NA WYKLADZINY PODŁOGOWE TYPU PVC (N) WAGA: 15%	DOŚWIADCZENIE OSOBY SPRAWUJĄCEJ NADZÓR NAD OSOBAMI SPRZĄTAJĄCYMI (D) WAGA: 15%	CZAS USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI W RAMACH UWAG I REKLAMACJI ZGŁASZANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (U) WAGA: 10%	
1.	Spółka Cywilna INTERLUX Kania Małgorzata Kania Łukasz ul. Stefana Żeromskiego 19 07-417 Ostrołęka	<b>158.977,50</b> (94.168,80/158.977,50) *60= 35,54 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	7 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>75,54 pkt</b>
2.	AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski ul. 3 Maja 2B, lok. 22 05-410 Józefów	<b>105.736,95</b> (94.168,80/105.736,95) *60= 53,44 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	5 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>93,44 pkt</b>
3.	Mirosław Droń Firma Usługowa M.A.D. SERVICE Jamielnik-Kolonia 11A 21-450 Stoczek Łukowski	<b>115.383,84</b> (94.168,80/115.383,84) *60= 48,97 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	5 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>88,97 pkt</b>
4.	Michał Bloch BM. COMPLEX ul. Błokowa 6 03-614 Warszawa	<b>102.828,00</b> (94.168,80/102.828,00) *60= 54,95 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	5 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>94,95 pkt</b>
5.	KONSORCJUM FIRM: BORSTE SYSTEM Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Esperanto 14, lok. 1 01-049 Warszawa; BORSTE SERVICE Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Williama Heerleina Lindleya 16 02-013 Warszawa	<b>89.162,70</b>	Nie podlega ocenie – Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp; oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp			
6.	Artur Cibor CLEAN-ARD ul. Wyszogrodzka 3, lok. 39 03-337 Warszawa	<b>100.122,00</b> (94.168,80/100.122,00) *60= 56,43 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	5 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>96,43 pkt</b>
7.	SZCZOTKA PLUS Sp. z o.o. ul. Poleczyńska 106 01-304 Warszawa	<b>104.181,00</b> (94.168,80/104.181,00) *60= 54,23 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	5 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>94,23 pkt</b>
8.	Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit – Barbara Jakubczak ul. Zenona Klemensiewicza 5a, lok. 32 01-318 Warszawa	<b>94.168,80</b> (94.168,80/94.168,80) *60= 60,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	5 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>
9.	IMPER FACILITY SERVICES Maciej Nowak ul. Jagiellońska 78, lok. 0.74 03-301 Warszawa	<b>94.710,00</b> (94.168,80/94.710,00) *60= 59,66 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	5 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>99,66 pkt</b>
10.	„CLEANER” Sp. z o.o. ul. Piotrkowska 209, lok. 4 90-451 Łódź	<del>134.640,33</del> <b>134.640,44</b> (94.168,80/134.640,44) *60= 41,96 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	5 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>81,96 pkt</b>

11.	AZONA Lucyna Mogielnicka ul. Złotej Wilgi 10, lok. 13 03-984 Warszawa	<b>355.568,40</b> (94.168,80/ 355.568,40)*60= 15,89 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	7 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>55,89 pkt</b>
12.	BAROS GROUP Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 13A, lok. 5 05-120 Legionowo	<b>165.000,00</b> (94.168,80/165.000,00) *60= 34,24 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	5 lat = 15,00 pkt	30 minut = 10,00 pkt	<b>74,24 pkt</b>

  
**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
**Zakładu Emerytalno-Rentowego**  
**Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji**  
 (data i podpis Kierownika Zamawiającego  
 lub osoby przez niego upoważnionej)