

Reda, 24.04.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(WYKONAWCY)

Dot. Opracowanie Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Gminy Miasto Reda - 4.ZF.TP.BN.U.2024

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. ze zm.) zamawiający informuje, że w postępowaniu oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Dodatkowe doświadczenie Kierownika projektu / Koordynatora projektu / Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu (G) (Liczba usług)	Dodatkowe doświadczenie Eksperta w zakresie klimatu (K) (Liczba usług)	Ocena ofert
1.	FPP Enviro Sp. z o.o. ul. Grójecka 194 lok. 169, 02-390 Warszawa	203 872,50	1	1	Cena = 51,60pkt. Kryterium nr II = 5 pkt. Kryterium nr III = 5 pkt. Razem: 61,60 pkt.
2.	Ekover Łukasz Szkudlarek ul. Średzka 10/1B 54-017 Wrocław	177 981,00	1	2	Cena = 58,80 pkt. Kryterium nr II = 5 pkt. Kryterium nr III = 10 pkt. Razem: 73,80 pkt.
3.	Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy ul. Słowicza 32 02-170 Warszawa	175 275,00	3	3	Cena = 60 pkt. Kryterium nr II = 20 pkt. Kryterium nr III = 20 pkt. Razem: 100 pkt.

Zamawiający dokonał wyboru Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu ofertę:
Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy
ul. Słowicza 32, 02-170 Warszawa

Przy ocenie ofert nie uwzględniono następujących usług dot. kryterium oceny ofert wskazanych w ofertach:

Oferta nr 1 (FPP Enviro Sp. z o.o.)

1. Kryterium: dodatkowe doświadczenie Kierownika projektu/Koordynatora projektu/Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu

1) poz. nr 2 - Miejski plan adaptacji do zmian klimatu – miejscowość Piotrków Trybunalski

Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Niezakończenie realizacji dokumentu strategicznego – niewykonanie Planu w raz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś.

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku: usługi o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 złotych brutto (każda usługa) obejmujące wykonanie dokumentu strategicznego tj. o charakterze objętym niniejszym zamówieniem tj. planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś (obejmującej opracowaniem m.in. prognozy oddziaływania na środowisko), wykonanej zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania Planów – każda wykonana usługa powinna dotyczyć miasta o liczbie mieszkańców powyżej 20 tys. osób).

Przedstawiane przez Wykonawców usługi winny być w pełni wykonane (nie wykonywane), zatem do takich usług nie można zaliczyć usług niezakończonych - usługi w trakcie realizacji. Ww. usługę stanowi zrealizowana w pełni usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś.

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę niezrealizowaną - niezakończoną (oczekiwanie na decyzje RDOŚ w sprawie konieczności przeprowadzenia pełnej procedury sooś). Ponadto, przedstawiona – jako wykonana - usługa nie obejmuje (na etapie złożenia oferty i jej oceniania) przeprowadzenia pełnej procedury sooś dla dokumentu podstawowego (Miejskiego planu adaptacji...). Nadmienić należy, że w przypadku stwierdzenia przez RDOŚ braku konieczności przeprowadzenia ww. procedury sooś (tzw. uzgodnienie odstąpienia od sooś), przedstawiona usługa również nie spełniałaby ww. wymagań, gdyż nie obejmowałaby pełnej procedury sooś - Zamawiający doprecyzował, że punkty przyznawane będą za udział w wykonaniu ww. rodzaju usług obejmujących pełną procedurę sooś (obejmujących opracowanie m.in. prognozy oddziaływania na środowisko), która w przypadku ww. odstąpienia nie jest realizowana.

2) poz. nr 3 - Miejski plan adaptacji do zmian klimatu – miejscowość Opoczno

Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Niezakończenie realizacji dokumentu strategicznego – niewykonanie Planu w raz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś.

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku: usługi o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 złotych brutto (każda usługa) obejmujące wykonanie dokumentu strategicznego tj. o charakterze objętym niniejszym zamówieniem tj. planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś (obejmującej opracowaniem m.in. prognozy oddziaływania na środowisko), wykonane zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania Planów – każda wykonana usługa powinna dotyczyć miasta o liczbie mieszkańców powyżej 20 tys. osób).

Przedstawiane przez Wykonawców usługi winny być w pełni wykonane (nie wykonywane), zatem do takich usług nie można zaliczyć usług niezakończonych - usługi w trakcie realizacji. Ww. usługę stanowi zrealizowana w pełni usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś.

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę niezrealizowaną - niezakończoną (oczekiwanie na decyzje RDOŚ w sprawie konieczności przeprowadzenia pełnej procedury sooś). Ponadto, przedstawiona – jako wykonana - usługa nie obejmuje (na etapie złożenia oferty i jej oceniania) przeprowadzenia pełnej procedury sooś dla dokumentu podstawowego (Miejskiego planu adaptacji...). Nadmienić należy, że w przypadku stwierdzenia przez RDOŚ braku konieczności przeprowadzenia ww. procedury sooś (tzw. uzgodnienie odstąpienia od sooś), przedstawiona usługa również nie spełniałaby ww. wymagań, gdyż nie obejmowałaby pełnej procedury sooś - Zamawiający doprecyzował, że punkty przyznawane będą za udział w wykonaniu ww. rodzaju usług obejmujących pełną procedurę sooś (obejmujących opracowanie m.in. prognozy oddziaływania na środowisko), która w przypadku ww. odstąpienia nie jest realizowana.

2. Kryterium: dodatkowe doświadczenie Eksperta w zakresie klimatu

1) Miejski plan adaptacji do zmian klimatu – Piotrków Trybunalski
Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Niezakończenie realizacji dokumentu strategicznego – niewykonanie Planu w raz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś.

Przyczyny wskazane w pkt 1 ppkt 1

2) Miejski plan adaptacji do zmian klimatu – Opoczno
Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Niezakończenie realizacji dokumentu strategicznego – niewykonanie Planu w raz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś.

Przyczyny wskazane w pkt 1 ppkt 1

Oferta nr2 (Ekovert Łukasz Szkudlarek)

1. Kryterium: dodatkowe doświadczenie Kierownika projektu/Koordynatora projektu/ Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu

1) poz. nr 1 - Koncepcja gospodarowania oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych dla obszaru Zielonego Ursynowa („Koncepcja...”)

Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Dokument nie stanowi usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych.

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku – w oparciu o złożone wyjaśnienia: usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych (innego dokumentu o charakterze strategicznym*, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu), na zlecenie jednostki administracji publicznej (o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 zł).

* Poprzez dokument o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu) należy rozumieć wytyczne lub strategię, lub plan, lub program lub inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu lub realizacji pracy rozwojowej służącej wdrożeniu działań technicznych z zakresu adaptacji do zmian klimatu.

Przedstawiane przez Wykonawców usługi o ww. charakterze - zgodnie z zapisami SWZ – winny obejmować opracowanie dokumentu o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu), tj. (...)inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu (...). Ww. usługę stanowi zrealizowana pełna usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś (zatem usługa obejmująca wykonanie przedstawianego opracowania oraz przeprowadzenie pełnej procedury sooś dla tego właśnie dokumentu).

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę nieobejmującą przeprowadzenia procedury sooś dla przedstawianego dokumentu. Jak wskazano w wyjaśnieniach: dla przedstawianej „Koncepcji...” nie przeprowadzono procedury sooś. „Koncepcja...” stanowi opracowanie, które wykonano na potrzeby szczegółowych analiz w „Studium...” (realizowanym przez inny podmiot). Wyniki „Koncepcji...” zostały wykorzystane do modelowania w kolejnym dokumencie (projekcie zagospodarowania dzielnicy i ujęte w opracowanym „Studium...” (dla którego - jak deklaruje Wykonawca - przeprowadzono strategiczną ocenę sooś), przy czym oferta nie przedstawia usługi odnoszącej się do wykonania „Studium...”, a

usługę odnoszącą się do wykonania „Koncepcji...” (która stanowi opracowanie, którego dane zostały wykorzystane przy opracowaniu „Studium...”). Prace związane z „Koncepcją...”, stanowiły wkład do opracowania, o którym mowa w pkt 1.2. - „Koncepcji...(ujęcie przestrzenne)”, natomiast całość prac (ujęcie przestrzenne – ww. „Koncepcja...(ujęcie przestrzenne)”) polegała na opracowaniu wkładu do „Studium...”, nie zaś na opracowaniu samego „Studium...” (które stanowi dokument strategiczny, tj. dokument, dla którego przeprowadzono sooś).

Zamawiający nie może uznać za „dokumenty strategiczne” (mogące być wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku) poszczególnych dokumentów będących źródłem danych (lub ich składowych) na potrzeby opracowania innego dokumentu, który stanowi dokument strategiczny (dokument dla którego przeprowadzono sooś) i który został wykonany - w tym procedura sooś - przez inny podmiot (bez udziału wskazanej osoby w przedmiotowej funkcji), tj. nie może uznać za „dokument strategiczny” każdego dokumentu, który został wykonany na potrzeby pozyskania danych do opracowania dokumentu strategicznego, tj. dokumentu dla którego wykonano procedurę sooś. Zgodnie z zapisami SWZ, dokumentem strategicznym jest dokument, dla którego procedura sooś została przeprowadzona.

Nadmienić należy, że wymieniona osoba, której doświadczenie jest wykazywane, winna pełnić daną funkcję dla całej usługi (tj. wykonania opracowania oraz przeprowadzenia dla niego procedury sooś). Przedstawiana usługa nie obejmowała opracowania dokumentu wraz z przeprowadzeniem procedury sooś, zatem osoba przedstawiana w ofercie nie pełniła wskazywanej funkcji w usłudze, która podlega punktowaniu. Osoba wskazana w ofercie pełniła wskazaną funkcję w realizacji „Koncepcji...” - dokumentu będącego przedmiotem oferty - która nie jest dokumentem strategicznym, z uwagi na brak przeprowadzenia dla niej procedury sooś. Nie pełniła ona natomiast wykazywanej funkcji w opracowaniu dokumentu strategicznego, jakim jest „Studium” - który nie jest przedmiotem oferty (pełniona funkcja: ekspert).

2) poz. nr 2 - Koncepcja zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie m.st. Warszawy w ujęciu przestrzennym („Koncepcja...(ujęcie przestrzenne)”)

Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Dokument nie stanowi usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych.

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku – w oparciu o złożone wyjaśnienia: usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych (innego dokumentu o charakterze strategicznym*, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu), na zlecenie jednostki administracji publicznej (o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 zł).

* Poprzez dokument o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu) należy rozumieć wytyczne lub strategię, lub plan, lub program lub inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu lub realizację pracy rozwojowej służącej wdrożeniu działań technicznych z zakresu adaptacji do zmian klimatu.

Przedstawiane przez Wykonawców usługi o ww. charakterze - zgodnie z zapisami SWZ – winny obejmować opracowanie dokumentu o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu), tj. (...) inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu (...). Ww. usługę stanowi zrealizowana pełna usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś (zatem usługa obejmująca wykonanie przedstawianego opracowania oraz przeprowadzenie pełnej procedury sooś dla tego właśnie dokumentu).

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę nieobejmującą przeprowadzenia procedury sooś dla przedstawianego dokumentu. Jak wskazano w wyjaśnieniach: dla

przedstawianej „Koncepcji...” nie przeprowadzono procedury sooś. „Koncepcja...(ujęcie przestrzenne)” stanowi opracowanie, które wykonano na potrzeby szczegółowych analiz w „Studium...” (realizowanego przez inny podmiot). Wyniki „Koncepcji...(ujęcie przestrzenne)” zostały wykorzystane do modelowania w kolejnym dokumencie (projekcie zagospodarowania dzielnicy i ujęte w opracowanym „Studium...” (dla którego - jak deklaruje Wykonawca- przeprowadzono strategiczną ocenę sooś), przy czym oferta nie przedstawia usługi odnoszącej się do wykonania „Studium...”, a usługę odnoszącą się do wykonania „Koncepcji...(ujęcie przestrzenne)” (która stanowi opracowanie, którego dane zostały wykorzystane przy opracowaniu „Studium...”). Prace związane z „Koncepcją...(ujęcie przestrzenne)” - zrealizowane z wykorzystaniem opracowania, o którym mowa w pkt 1.1. - „Koncepcji...” - polegały na opracowaniu wkładu do „Studium...”, nie zaś na opracowaniu samego „Studium...” (które stanowi dokument strategiczny, tj. dokument, dla którego przeprowadzono sooś).

Zamawiający nie może uznać za „dokumenty strategiczne” (mogące być wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku) poszczególnych dokumentów będących źródłem danych (lub ich składowych) na potrzeby opracowania innego dokumentu, który stanowi dokument strategiczny (dokument dla którego przeprowadzono sooś) i który został wykonany - w tym procedura sooś - przez inny podmiot (bez udziału wskazanej osoby w przedmiotowej funkcji), tj. nie może uznać za „dokument strategiczny” każdego dokumentu, który został wykonany na potrzeby pozyskania danych do opracowania dokumentu strategicznego, tj. dokumentu dla którego wykonano procedurę sooś. Zgodnie z zapisami SWZ, dokumentem strategicznym jest dokument, dla którego procedura sooś została przeprowadzona.

Nadmienić należy, że wymieniona osoba, której doświadczenie jest wykazywane, winna pełnić daną funkcję dla całej usługi (tj. wykonania opracowania oraz przeprowadzenia dla niego procedury sooś). Przedstawiana usługa nie obejmowała opracowania dokumentu wraz z przeprowadzeniem procedury sooś, zatem osoba przedstawiana w ofercie nie pełniła wskazywanej funkcji w usłudze, która podlega punktowaniu. Osoba wskazana w ofercie pełniła wskazaną funkcję w realizacji „Koncepcji...” - dokumentu będącego przedmiotem oferty - która nie jest dokumentem strategicznym, z uwagi na brak przeprowadzenia dla niej procedury sooś. Nie pełniła ona natomiast wykazywanej funkcji w opracowaniu dokumentu strategicznego, jakim jest „Studium” - który nie jest przedmiotem oferty (pełniona funkcja: ekspert).

3) poz. nr 3 - Opracowanie diagnozy adaptacji i mitygacji do zmian klimatu Obszaru metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot („Opracowanie diagnozy...”)

Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Dokument nie stanowi usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych.

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku – w oparciu o złożone wyjaśnienia: usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych (innego dokumentu o charakterze strategicznym*, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu), na zlecenie jednostki administracji publicznej (o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 zł).

* Poprzez dokument o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu) należy rozumieć wytyczne lub strategię, lub plan, lub program lub inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu lub realizacji pracy rozwojowej służącej wdrożeniu działań technicznych z zakresu adaptacji do zmian klimatu.

Przedstawiane przez Wykonawców usługi o ww. charakterze - zgodnie z zapisami SWZ – winny obejmować opracowanie dokumentu o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu), tj. (...) inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu (...). Ww. usługę stanowi realizowana pełna usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury

sooś (zatem usługa obejmująca wykonanie przedstawianego opracowania oraz przeprowadzenie pełnej procedury sooś dla tego właśnie dokumentu).

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę nieobejmującą przeprowadzenia procedury sooś dla przedstawianego dokumentu. Jak wskazano w wyjaśnieniach: „Opracowanie diagnozy...” stanowi wkład do Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do roku 2030, kluczowy element w realizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do roku 2030. Dla przedstawianego „Opracowania diagnozy...” nie przeprowadzono procedury sooś. Procedurę sooś przeprowadzono dla ww. „Strategii...” która stanowi dokument strategiczny, tj. dokument, dla którego przeprowadzono sooś), która nie jest przedmiotem usługi przedstawianej przez Wykonawcę i która została wykonana w ramach innej usługi (realizowanej przez inny podmiot).

Zamawiający nie może uznać za „dokumenty strategiczne” (mogące być wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku) poszczególnych dokumentów będących źródłem danych na potrzeby opracowania innego dokumentu, który stanowi dokument strategiczny (dokument dla którego przeprowadzono sooś) i który został wykonany - w tym procedura sooś - przez inny podmiot (bez udziału wskazanej osoby), tj. nie może uznać za „dokument strategiczny” każdego dokumentu, który został wykonany na potrzeby pozyskania danych do opracowania dokumentu strategicznego, tj. dokumentu dla którego wykonano procedurę sooś. Zgodnie z zapisami SWZ, dokumentem strategicznym jest dokument, dla którego procedura sooś została przeprowadzona.

Nadmienić należy, że wymieniona osoba, której doświadczenie jest wykazywane, winna pełnić daną funkcję dla całej usługi (tj. wykonania opracowania oraz przeprowadzenia dla niego procedury sooś). Przedstawiana usługa nie obejmowała opracowania dokumentu wraz z przeprowadzeniem procedury sooś, zatem osoba przedstawiana w ofercie nie pełniła wskazywanej funkcji w usłudze, która podlega punktowaniu. Wskazana w ofercie osoba nie pełniła wykazywanej funkcji w opracowaniu dokumentu strategicznego, jakim jest „Strategia...” - który nie jest przedmiotem oferty. Wg oświadczenia ww. osoba pełniła funkcję kierownika projektu dotyczącego „Opracowania diagnozy...”, przy czym wskazano też, że formalnie rolę ta pełniła inna osoba (na co wskazuje również przedmiotowy dokument dostępny na stronach www.), co wskazuje, że funkcji tej nie pełniła jednak osoba, której doświadczenie jest wykazywane.

4) poz. nr 5- Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dorzecza Wisły (APGW) Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu:

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku – w oparciu o złożone wyjaśnienia: usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych (innego dokumentu o charakterze strategicznym*, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu), na zlecenie jednostki administracji publicznej (o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 zł).

* Poprzez dokument o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu) należy rozumieć wytyczne lub strategię, lub plan, lub program lub inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu lub realizację pracy rozwojowej służącej wdrożeniu działań technicznych z zakresu adaptacji do zmian klimatu.

Przedstawiane przez Wykonawców usługi o ww. charakterze - zgodnie z zapisami SWZ – winny obejmować opracowanie dokumentu o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu), tj. (...) inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu (...). Ww. usługę stanowi zrealizowana pełna usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś (zatem usługa uwzględniająca wykonanie dokumentu „głównego” oraz przeprowadzenie dla niego pełnej procedury sooś).

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę nieobejmującą wykonania dokumentu dla którego została przeprowadzona procedura sooś – przedstawił usługę polegającą wyłącznie na przeprowadzeniu samej procedury sooś (dla dokumentu nieopracowywanego w ramach tej samej usługi – opracowanego przez inny podmiot w ramach innej usługi). Jak wskazano w wyjaśnieniach: przeprowadzono pełne postępowanie sooś, przy czym oświadczenie to wskazuje na właściwy zakres przeprowadzenia sooś nie na fakt opracowania APGW wraz z przeprowadzeniem dla niego ww. procedury (tytuł usługi wskazuje na zakres obejmujący „samo” procedurę sooś; nie wskazano, że usługa obejmowała opracowanie dokumentu APGW)

Zamawiający nie może uznać za „dokument strategiczny” (mogące być wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku) samego przeprowadzenia procedury sooś dla dokumentu, który nie został opracowany w ramach przedstawianej usługi. Wskazana usługa winna uwzględniać opracowanie dokumentu „głównego” (APGW) oraz przeprowadzenie dla niego pełnej procedury sooś. „Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko” nie stanowi „dokumentu głównego”, dla którego przeprowadzono taką procedurę (zadanie może dotyczyć opracowania „dokumentu strategicznego” wraz z przeprowadzeniem procedury sooś, nie zaś samego przeprowadzenia procedury sooś).

Zgodnie z zapisami SWZ, usługą punktowaną jest usługa polegająca na opracowaniu „dokumentu strategicznego” - dokumentu, dla którego przeprowadzono procedurę sooś (dla „Przeprowadzenia procedury strategicznej oceny...” nie można było przeprowadzić procedury sooś).

2. Kryterium: dodatkowe doświadczenie Eksperta w zakresie klimatu

1) poz. nr 1 - Koncepcja gospodarowania oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych dla obszaru Zielonego Ursynowa („Koncepcja...”)

Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Dokument nie stanowi usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych.

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku – w oparciu o złożone wyjaśnienia: usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych (innego dokumentu o charakterze strategicznym*, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu), na zlecenie jednostki administracji publicznej (o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 zł).

* Poprzez dokument o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu) należy rozumieć wytyczne lub strategię, lub plan, lub program lub inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu lub realizacji pracy rozwojowej służącej wdrożeniu działań technicznych z zakresu adaptacji do zmian klimatu.

Przedstawiane przez Wykonawców usługi o ww. charakterze - zgodnie z zapisami SWZ – winny obejmować opracowanie dokumentu o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu), tj. (...)inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu (...). Ww. usługę stanowi zrealizowana pełna usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś (zatem usługa obejmująca wykonanie przedstawianego opracowania oraz przeprowadzenie pełnej procedury sooś dla tego właśnie dokumentu).

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę nieobejmującą przeprowadzenia procedury sooś dla przedstawianego dokumentu. Jak wskazano w wyjaśnieniach: dla przedstawianej „Koncepcji...” nie przeprowadzono procedury sooś. „Koncepcja...” stanowi opracowanie, które wykonano na potrzeby szczegółowych analiz w „Studium...” (realizowanym przez inny podmiot). Wyniki

„Koncepcji...” zostały wykorzystane do modelowania w kolejnym dokumencie (projekcie zagospodarowania dzielnicy i ujęte w opracowanym „Studium...” (dla którego - jak deklaruje Wykonawca - przeprowadzono strategiczną ocenę sooś), przy czym oferta nie przedstawia usługi odnoszącej się do wykonania „Studium...”, a usługę odnoszącą się do wykonania „Koncepcji...” (która stanowi opracowanie, którego dane zostały wykorzystane przy opracowaniu „Studium...”). Prace związane z „Koncepcją...”, stanowiły wkład do opracowania, o którym mowa w pkt 1.2. - „Koncepcji...(ujęcie przestrzenne)”, natomiast całość prac (ujęcie przestrzenne – ww. „Koncepcja...(ujęcie przestrzenne)”) polegała na opracowaniu wkładu do „Studium...”, nie zaś na opracowaniu samego „Studium...” (które stanowi dokument strategiczny, tj. dokument, dla którego przeprowadzono sooś).

Zamawiający nie może uznać za „dokumenty strategiczne” (mogące być wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku) poszczególnych dokumentów będących źródłem danych (lub ich składowych) na potrzeby opracowania innego dokumentu, który stanowi dokument strategiczny (dokument dla którego przeprowadzono sooś) i który został wykonany - w tym procedura sooś - przez inny podmiot (bez udziału wskazanej osoby w przedmiotowej funkcji), tj. nie może uznać za „dokument strategiczny” każdego dokumentu, który został wykonany na potrzeby pozyskania danych do opracowania dokumentu strategicznego, tj. dokumentu dla którego wykonano procedurę sooś. Zgodnie z zapisami SWZ, dokumentem strategicznym jest dokument, dla którego procedura sooś została przeprowadzona.

Nadmienić należy, że wymieniona osoba, której doświadczenie jest wykazywane, winna pełnić daną funkcję dla całej usługi (tj. wykonania opracowania oraz przeprowadzenia dla niego procedury sooś). Przedstawiana usługa nie obejmowała opracowania dokumentu wraz z przeprowadzeniem procedury sooś, zatem osoba przedstawiana w ofercie nie pełniła wskazywanej funkcji w usłudze, która podlega punktowaniu. Osoba wskazana w ofercie pełniła wskazaną funkcję w realizacji „Koncepcji...” - dokumentu będącego przedmiotem oferty - która nie jest dokumentem strategicznym, z uwagi na brak przeprowadzenia dla niej procedury sooś.

2) poz. nr 2 - Koncepcja zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie m.st. Warszawy w ujęciu przestrzennym („Koncepcja...(ujęcie przestrzenne)”)

Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Dokument nie stanowi usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych.

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku – w oparciu o złożone wyjaśnienia: usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych (innego dokumentu o charakterze strategicznym*, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu), na zlecenie jednostki administracji publicznej (o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 zł).

* Poprzez dokument o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu) należy rozumieć wytyczne lub strategię, lub plan, lub program lub inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu lub realizację pracy rozwojowej służącej wdrożeniu działań technicznych z zakresu adaptacji do zmian klimatu.

Przedstawiane przez Wykonawców usługi o ww. charakterze - zgodnie z zapisami SWZ – winny obejmować opracowanie dokumentu o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu), tj. (...) inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu (...). Ww. usługę stanowi zrealizowana pełna usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś (zatem usługa obejmująca wykonanie przedstawianego opracowania oraz przeprowadzenie pełnej procedury sooś dla tego właśnie dokumentu).

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę nieobejmującą przeprowadzenia procedury sooś dla przedstawianego dokumentu. Jak wskazano w wyjaśnieniach: dla przedstawianej „Koncepcji...” nie przeprowadzono procedury sooś. „Koncepcja...(ujęcie przestrzenne)” stanowi opracowanie, które wykonano na potrzeby szczegółowych analiz w „Studium...” (realizowanego przez inny podmiot). Wyniki „Koncepcji...(ujęcie przestrzenne)” zostały wykorzystane do modelowania w kolejnym dokumencie (projekcie zagospodarowania dzielnicy i ujęte w opracowanym „Studium...” (dla którego - jak deklaruje Wykonawca - przeprowadzono strategiczną ocenę sooś), przy czym oferta nie przedstawia usługi odnoszącej się do wykonania „Studium...”, a usługę odnoszącą się do wykonania „Koncepcji...(ujęcie przestrzenne)” (która stanowi opracowanie, którego dane zostały wykorzystane przy opracowaniu „Studium...”). Prace związane z „Koncepcją...(ujęcie przestrzenne)” - zrealizowane z wykorzystaniem opracowania, o którym mowa w pkt 1.1. - „Koncepcji...” - polegały na opracowaniu wkładu do „Studium...”, nie zaś na opracowaniu samego „Studium...” (które stanowi dokument strategiczny, tj. dokument, dla którego przeprowadzono sooś).

Zamawiający nie może uznać za „dokumenty strategiczne” (mogące być wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku) poszczególnych dokumentów będących źródłem danych (lub ich składowych) na potrzeby opracowania innego dokumentu, który stanowi dokument strategiczny (dokument dla którego przeprowadzono sooś) i który został wykonany - w tym procedura sooś - przez inny podmiot (bez udziału wskazanej osoby w przedmiotowej funkcji), tj. nie może uznać za „dokument strategiczny” każdego dokumentu, który został wykonany na potrzeby pozyskania danych do opracowania dokumentu strategicznego, tj. dokumentu dla którego wykonano procedurę sooś. Zgodnie z zapisami SWZ, dokumentem strategicznym jest dokument, dla którego procedura sooś została przeprowadzona.

Nadmienić należy, że wymieniona osoba, której doświadczenie jest wykazywane, winna pełnić daną funkcję dla całej usługi (tj. wykonania opracowania oraz przeprowadzenia dla niego procedury sooś). Przedstawiana usługa nie obejmowała opracowania dokumentu wraz z przeprowadzeniem procedury sooś, zatem osoba przedstawiana w ofercie nie pełniła wskazywanej funkcji w usłudze, która podlega punktowaniu. Osoba wskazana w ofercie pełniła wskazaną funkcję w realizacji „Koncepcji...” - dokumentu będącego przedmiotem oferty - która nie jest dokumentem strategicznym, z uwagi na brak przeprowadzenia dla niej procedury sooś.

3) poz. nr 3 - Opracowanie diagnozy adaptacji i mitygacji do zmian klimatu Obszaru metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot („Opracowanie diagnozy...”)

Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu: Dokument nie stanowi usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych.

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku – w oparciu o złożone wyjaśnienia: usługi polegającej na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych (innego dokumentu o charakterze strategicznym*, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu), na zlecenie jednostki administracji publicznej (o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 zł).

* Poprzez dokument o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu) należy rozumieć wytyczne lub strategię, lub plan, lub program lub inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu lub realizację pracy rozwojowej służącej wdrożeniu działań technicznych z zakresu adaptacji do zmian klimatu.

Przedstawiane przez Wykonawców usługi o ww. charakterze - zgodnie z zapisami SWZ – winny obejmować opracowanie dokumentu o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu), tj. (...) inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu (...). Ww. usługę stanowi realizowana pełna usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury

sooś (zatem usługa obejmująca wykonanie przedstawianego opracowania oraz przeprowadzenie pełnej procedury sooś dla tego właśnie dokumentu).

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę nieobejmującą przeprowadzenia procedury sooś dla przedstawianego dokumentu. Jak wskazano w wyjaśnieniach: „Opracowanie diagnozy...” stanowi wkład do Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do roku 2030, kluczowy element w realizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do roku 2030. Dla przedstawianego „Opracowania diagnozy...” nie przeprowadzono procedury sooś. Procedurę sooś przeprowadzono dla ww. „Strategii...” która stanowi dokument strategiczny, tj. dokument, dla którego przeprowadzono sooś, która nie jest przedmiotem usługi przedstawianej przez Wykonawcę i która została wykonana w ramach innej usługi (realizowanej przez inny podmiot).

Zamawiający nie może uznać za „dokumenty strategiczne” (mogące być wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku) poszczególnych dokumentów będących źródłem danych na potrzeby opracowania innego dokumentu, który stanowi dokument strategiczny (dokument dla którego przeprowadzono sooś) i który został wykonany - w tym procedura sooś - przez inny podmiot (bez udziału wskazanej osoby), tj. nie może uznać za „dokument strategiczny” każdego dokumentu, który został wykonany na potrzeby pozyskania danych do opracowania dokumentu strategicznego, tj. dokumentu dla którego wykonano procedurę sooś. Zgodnie z zapisami SWZ, dokumentem strategicznym jest dokument, dla którego procedura sooś została przeprowadzona.

Nadmienić należy, że wymieniona osoba, której doświadczenie jest wykazywane, winna pełnić daną funkcję dla całej usługi (tj. wykonania opracowania oraz przeprowadzenia dla niego procedury sooś). Przedstawiana usługa nie obejmowała opracowania dokumentu wraz z przeprowadzeniem procedury sooś, zatem osoba przedstawiana w ofercie nie pełniła wskazywanej funkcji w usłudze, która podlega punktowaniu.

4) poz. nr 5- Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dorzecza Wisły (APGW) Przyczyny nie zaakceptowania w/w dokumentu:

Zamawiający w tym kryterium przyznaje punkty za doświadczenie za udział w wykonaniu usług opisanych w SWZ rozdział 10.IV.1 dot. zdolności technicznej (w tym przypadku – w oparciu o złożone wyjaśnienia: usługi polegające na opracowaniu innego niż Plan opracowania strategicznego w zakresie zmian klimatycznych (innego dokumentu o charakterze strategicznym*, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu), na zlecenie jednostki administracji publicznej (o wartości nie mniejszej niż 75.000,00 zł).

* Poprzez dokument o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu) należy rozumieć wytyczne lub strategię, lub plan, lub program lub inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu lub realizacji pracy rozwojowej służącej wdrożeniu działań technicznych z zakresu adaptacji do zmian klimatu.

Przedstawiane przez Wykonawcę usługi o ww. charakterze - zgodnie z zapisami SWZ – winny obejmować opracowanie dokumentu o charakterze strategicznym (inny niż plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś, wykonany zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dot. opracowania planów adaptacji do zmian klimatu), tj. (...) inny dokument o charakterze strategicznym, dla którego przeprowadzono procedurę sooś, związane/a/y z adaptacją do zmian klimatu (...). Ww. usługę stanowi zrealizowana pełna usługa obejmująca wykonanie ww. dokumentu wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury sooś (zatem usługa uwzględniająca wykonanie dokumentu „głównego” oraz przeprowadzenie dla niego pełnej procedury sooś).

Wykonawca przedstawił usługę niespełniającą ww. wymagań. Wykonawca przedstawił usługę nieobejmującą wykonania dokumentu dla którego została przeprowadzona procedura sooś – przedstawił usługę polegającą wyłącznie na przeprowadzeniu samej procedury sooś (dla dokumentu nieopracowywanego w ramach tej samej usługi – opracowanego przez inny podmiot w ramach innej usługi). Jak wskazano w wyjaśnieniach: przeprowadzono pełne postępowanie sooś, przy czym oświadczenie to wskazuje na właściwy zakres przeprowadzenia sooś nie na fakt opracowania APGW wraz z przeprowadzeniem dla niego ww. procedury (tytuł

Opracowanie Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Gminy Miasto Reda
4.ZF.TP.BN.U.2024

usługi wskazuje na zakres obejmujący „samą” procedurę sooś; nie wskazano, że usługa obejmowała opracowanie dokumentu APGW)

Zamawiający nie może uznać za „dokument strategiczny” (mogące być wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku) samego przeprowadzenia procedury sooś dla dokumentu, który nie został opracowany w ramach przedstawianej usługi. Wskazana usługa winna uwzględniać opracowanie dokumentu „głównego” (APGW) oraz przeprowadzenie dla niego pełnej procedury sooś. „Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko” nie stanowi „dokumentu głównego”, dla którego przeprowadzono taką procedurę (zadanie może dotyczyć opracowania „dokumentu strategicznego” wraz z przeprowadzeniem procedury sooś, nie zaś samego przeprowadzenia procedury sooś).

Zgodnie z zapisami SWZ, usługą punktowaną jest usługa polegająca na opracowaniu „dokumentu strategicznego” - dokumentu, dla którego przeprowadzono procedurę sooś (dla „Przeprowadzenia procedury strategicznej oceny...” nie można było przeprowadzić procedury sooś).

... BURMISTRZA MIASTA

... inż. Hanna Grzeszczuk
Zastępca Burmistrza