

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr CUW.PK.343.3.2023

Nasz znak: CUW.PK.343.3.2023

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pt.: „Poprawa bezpieczeństwa drogowego poprzez przebudowę dróg powiatowych i obiektu mostowego na terenie gminy i miasta Reszel” – postępowanie III, nr sprawy CUW.PK.343.3.2023

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW
DOTYCZĄCE TREŚCI SWZ – nr 2

Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, działając w imieniu Zamawiającego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie w trybie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr CUW.PK.343.3.2023 prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp udziela wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

Całość inwestycji:

Pytanie/wniosek 1:

W PFU 1 i 2 jest zapisane, iż zatwierdzenie koncepcji drogi przez Zamawiającego odbędzie się w ciągu 50 dni od podpisania umowy, natomiast w projekcie umowy jest 90 dni od dnia zawarcia umowy. Proszę Zamawiającego o wskazanie prawidłowego okresu na wykonanie koncepcji.

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, że odbiór dokumentacji projektowej nastąpi w etapach:

I etap - zatwierdzenie koncepcji przebudowy dróg przez Zamawiającego– 50 dni od zawarcia umowy,
II etap - protokolarny odbiór dokumentacji projektowej przez Zamawiającego–90 dni od zawarcia umowy (w załączeniu zmieniony projekt umowy).

Pytanie/wniosek 2:

Wskazane w PFU i w projekcie umowy dni do wykonania koncepcji (50 lub 90 dni) wykraczają poza termin wykonania całej dokumentacji - do 30.04.2023 r. Proszę Zamawiającego o wyjaśnienie sytuacji oraz podanie prawidłowych i realnych terminów na wykonanie koncepcji oraz odbiór całej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, że odbiór dokumentacji projektowej nastąpi w etapach:

I etap - zatwierdzenie koncepcji przebudowy dróg przez Zamawiającego– 50 dni od zawarcia umowy,
II etap - protokolarny odbiór dokumentacji projektowej przez Zamawiającego–90 dni od zawarcia umowy (w załączeniu zmieniony projekt umowy).

Pytanie/wniosek 3:

W SWZ wskazane jest, iż dokumentacja projektowa nie może przekraczać 4% łącznej wartości robót budowlanych. Proszę o potwierdzenie, że w stwierdzeniu „łączna wartość robót budowlanych” nie wlicza się ceny projektu.

Odpowiedź 3:

Zamawiający potwierdza, że dokumentacja projektowa nie może przekraczać 4% łącznej wartości robót budowlanych. Wykonanie projektu nie jest robotą budowlaną.

Pytanie/wniosek 4:

Czy Rządowy Fundusz Polski Ład finansuje 100% inwestycji? Jeśli nie, to proszę o wskazanie wkładu własnego Zamawiającego oraz kiedy i na jakich zasadach będzie płatna część finansowana przez Zamawiającego.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyjaśnia, że wkład własny Zamawiającego wynosi 400 tys. zł.

Zadanie jest przedmiotem dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Zgodnie z zasadami dofinansowania z tego funduszu środki własne Zamawiającego w formie zaliczki w wysokości 5% wynagrodzenia umownego mogą być przekazane Wykonawcy po przejęciu placu budowy i złożeniu do Zamawiającego wniosku o wypłatę zaliczki. Zaliczka podlega rozliczeniu po wykonaniu zadania.

Obiekt mostowy (Część nr 3):**Pytanie/wniosek 5:**

Czy Zamawiający będzie wymagał przeprowadzenia próbnych obciążeń dla pali CFA? Jeśli tak, prosimy o podanie rodzaju oraz ilości próbnych obciążeń.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie będzie wymagał przeprowadzenia próbnych obciążeń dla pali pod warunkiem zgodności przeprowadzonych badań geologicznych na etapie wykonywania projektu z sytuacją rzeczywistą w terenie. W przypadku braku takiej zgodności będzie to przedmiotem dodatkowych uzgodnień Zamawiającego z Wykonawcą i projektantem.

Pytanie/wniosek 6:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wejście w teren i rozpoczęcie robót mostowych (Część nr 3) od razu po podpisaniu umowy?

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyraża zgodę na wejście w teren i rozpoczęcie robót związanych z przebudową obiektu mostowego zaraz po podpisaniu umowy i zgodnie z procedurą wymaganą przez prawo budowlane dla obiektów dla których wydano pozwolenie na budowę.

Pytanie/wniosek 7:

Czy jest możliwość płatności częściowej za wykonanie obiektu mostowego (część nr 3)? Płatność wynosiłaby ok. 20-25% całości zamówienia.

Odpowiedź 7:

Wypłata wynagrodzenia – zgodnie z projektem umowy zamieszczonym w przetargu- nastąpi w dwóch częściach, po wykonaniu zakresu robót odpowiadającego wartością poszczególnym częściom, w następujący sposób:

- a) pierwsza część w wysokości nie wyższej niż 50 % kwoty wynagrodzenia, płatna w 2023r.
- b) druga część w wysokości kwoty wynagrodzenia pomniejszonej o kwotę wypłaconą w pierwszej części - nie większej od 50% kwoty wynagrodzenia, płatna w 2024r.

Zatem w pierwszej transzy, obok robót drogowych, może być zawarta płatność za wykonane roboty na obiekcie mostowym.

PFU 1:**Pytanie/wniosek 8:**

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyjaśnia, że działki gruntowe wymienione w PFU.1 i PFU.2 są własnością zamawiającego. Dla wykonania zaprojektowanych robót na istniejącym chodniku z płytek betonowych leżącym częściowo w dz. Nr 19/5 (PFU.2) - należy przewidzieć czasowe zajecie działki w celu ich wykonania.

Pytanie/wniosek 9:

Zwracamy się o potwierdzenie czy przy wycenie remontu zatok postojowych na przedmiotowym odcinku należy uwzględnić zakup nowej kostki betonowej gr. 8 cm bądź wybudowanie z mieszanki mineralno-asfaltowej.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wydanymi przez Wojewódzkiego Konserwatora zabytków zaleceniami konserwatorskimi w tym zakresie, które stanowią załącznik do niniejszego programu funkcjonalno-użytkowego (dotyczą odcinka ulicy od ul. Słowackiego do budynku Podmiejska 21), wspomniane zatoki leżą poza obszarem ścisłej ochrony konserwatorskiej - zatem do wyceny nawierzchni zatok parkingowych należy przyjąć mieszankę mineralno-asfaltową oraz niewielki murek oporowy (do 1m) od strony skarpy.

Pytanie/wniosek 10:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstw nawierzchni z mieszanek AC 11S i AC 16W?

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wydanymi przez Wojewódzkiego Konserwatora zabytków zaleceniami konserwatorskimi do ul. Podmiejskiej (PFU.1), które stanowią załącznik do PFU.1, na odcinku ulicy od budynku Podmiejska 21 do skrzyżowania z ul. Rataja możliwe i dopuszczalne jest zaprojektowanie nawierzchni ulicy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11S i AC 16W. Na odcinku ok. 78m od skrzyżowania z ul. Słowackiego wg. wydanych zaleceń należy wykonać, cytat: „nawierzchnię brukową z kamieni polnych wzmocnioną kamiennym krawężnikiem ciosanym”.

Na pozostałych odcinkach zadania opisanego w PFU.2 możliwe i dopuszczalne jest zaprojektowanie nawierzchni ulicy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11S i AC 16W.

Pytanie/wniosek 11:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że krawężniki i obrzeża w ciągu odcinka nr 3919N należy wymienić na nowe, czy tylko wyregulować wysokościowo?

Odpowiedź 11:

Zamawiający wyjaśnia, że krawężniki i obrzeża w ciągu odcinka nr 3919N należy wymienić na nowe a tylko na odcinku ok. 78m - od skrzyżowania z ul. Słowackiego wg. wydanych zaleceń WKZ - należy wykonać jako kamienny krawężnik ciosany.

Pytanie/wniosek 12:

Prosimy o informację czy w ramach zadania należy wykonać przejście dla pieszych i w jakiej ilości w ciągu przebudowywanej drogi.

Odpowiedź 12:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zadania należy wykonać pięć przejść dla pieszych w ciągu przebudowywanych dróg (patrz załącznik do SWZ). Przejścia w mieście Reszel w ilości szt. 3 i oznaczone w załączniku do SWZ jako nr 2, nr 3 i nr 4 i przejścia poza miastem oznaczone w załączniku jako nr 1, nr 5.

Pytanie/wniosek 13:

Czy Zamawiający dopuszcza oznakowanie cienkowarstwowe.

Odpowiedź 13:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zaprojektować i wykonać poziome znaki organizacji ruchu jako oznakowanie grubowarstwowe.

Pytanie/wniosek 14:

Czy Zamawiający przewiduje nadzór archeologiczny oraz konserwatorski w związku z bliskim położeniem od murów obronnych?

Odpowiedź 14:

Zamawiający wyjaśnia, że wydane przez Wojewódzkiego Konserwatora zabytków zalecenia konserwatorskie do ul. Podmiejskiej, które stanowią załącznik do PFU.1, na odcinku ulicy od budynku Podmiejska 21 do skrzyżowania z ul. Słowackiego wymagają wykonania badań archeologicznych sondażowych. Na wykonanie tych badań Wykonawca musi uzyskać pozwolenie WKZ w Olsztynie. Wykonawca musi zatem w wycenie ofertowej uwzględnić koszt przeprowadzenia i udokumentowania tych badań oraz koszt nadzoru archeologicznego oraz konserwatorskiego na etapie realizacji robót.

Pytanie/wniosek 15:

Czy Wykonawca musi dokonać nasadzeń zastępczych drzew i w jakiej ilości 1:1 czy 1:2.

Odpowiedź 15:

Zamawiający wyjaśnia, że konieczność dokonania wycinki i uzyskania pozwolenia na wycinkę drzew wynika dopiero po wykonaniu projektu budowlanego, który jest jednym z elementów niniejszej procedury przetargowej w formule „zaprojektuj i zbuduj”. Zamawiający posiada jedynie decyzje-zezwolenie na wycinkę 10 szt. drzew zlokalizowanych przy moście w msc. Grodzki Młyn przeznaczonym do przebudowy w ramach niniejszego zadania. Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca musi też skalkulować transport materiału z wycinki drzew na bazę ZDP w Kętrzynie ul. Bałtycka 20. Z wydanych decyzji na wycinkę wynika, że należy dokonać nasadzeń zastępczych drzew w ilości 1:3.

Pytanie/wniosek 16:

Po czyjej stronie będą Koszty związane z ewentualnymi badaniami ratowniczymi w przypadku natrafienia na elementy zabytkowe.

Odpowiedź 16:

Zamawiający wyjaśnia, że koszty związane z ewentualnymi badaniami ratowniczymi w przypadku natrafienia na elementy zabytkowe będą poniesione przez zamawiającego w ramach dodatkowej umowy z wykonawcą robót.

Pytanie/wniosek 17:

Zgodnie z PFU należy zaprojektować oświetlenie ulicy w postaci opraw oświetleniowych typu LED na istniejących słupach energetycznych. Proszę Zamawiającego o wskazanie ilości opraw oraz minimalnych parametrów niezbędnych do wyceny.

Odpowiedź 17:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zadania należy wykonać modernizację istniejącego miejskiego oświetlenia ulicznego ul. Podmiejskiej poprzez wymianę opraw istniejących oświetleniowych na oprawy typu LED. W ofercie należy wycenić 6 szt. opraw oświetleniowych typu LED na wysięgniku o mocy do 80W na istniejących słupach.

PFU 2:

Pytanie/wniosek 18:

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odpowiedź 18:

- patrz jak odpowiedz do pytania nr 8.

Pytanie/wniosek 19:

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie, jakiej grubości kostki brukowej typu „starobruk” należy użyć do wbudowania na zjazdach w granicy miasta.

Odpowiedź 19:

Zamawiający wyjaśnia, że grubość kostki brukowej typu „starobruk” jakiej należy użyć do wbudowania na zjazdach w granicy miasta to 8cm.

Pytanie/wniosek 20:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstw nawierzchni z mieszanek AC 11S i AC 16W?

Odpowiedź 20:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza wykonanie warstw nawierzchni drogi od skrzyżowania z DW593 - do granicy administracyjnej miasta Reszel, poprzez ul. Rataja i ul.1 Maja - do skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego oraz części ul. Podmiejskiej z mieszanek AC 11S i AC 16W.

Pytanie/wniosek 21:

Prosimy o informację czy w ramach zadania należy wykonać przejście dla pieszych i w jakiej ilości w ciągu przebudowywanej drogi. oraz czy należy oświetlić przejścia dla pieszych nowymi słupami wraz z oświetleniem typu LED?

Odpowiedź 21:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zadania należy wykonać pięć przejść dla pieszych w ciągu przebudowywanej drogi. Przejścia w mieście Reszel w ilości szt. 3 i oznaczone w załączniku do SWZ jako nr 2, nr 3 i nr 4 są w zasięgu istniejącego oświetlenia ulicznego miasta. W ofercie należy wycenić doświetlenie tych przejść w postaci opraw oświetleniowych typu LED na wysięgniku o mocy do 80W na istniejących słupach. Na pozostałych dwóch przejściach w ofercie należy wycenić doświetlenie tych przejść w postaci opraw oświetleniowych typu LED hybrydowych (solarno-wiatrowe) na słupach stalowych ocynkowanych.

Pytanie/wniosek 22:

Czy Zamawiający dopuszcza oznakowanie cienkowarstwowe.

Odpowiedź 22:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zaprojektować i wykonać poziome znaki organizacji ruchu jako oznakowanie grubowarstwowe.

Pytanie/wniosek 23:

Czy w wycenie należy ująć koszt wymiany pomostu drewnianego na rzece Sajna?

Odpowiedź 23:

Zamawiający wyjaśnia, że pomost drewniany nie jest przedmiotem zamówienia.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

Przygotował pod względem merytorycznym: JS

Sprawił pod wzg. formalnym: AW

Przekazano za pośrednictwem platformy zakupowej
<https://platformazakupowa.pl/pn/starostwo.ketrzyn/proceedings>