Połczyn-Zdrój, 10.01.2024 r.

**Zamawiający:**

**Gmina Połczyn-Zdrój**

**reprezentowana przez Burmistrza**

**Plac Wolności 3 – 4**

**78-320 Połczyn-Zdrój**

**Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW**

**Dotyczy:** **POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE GMINY POŁCZYN-ZDRÓJ; Znak sprawy: GG.271.1.16.2023**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Część I Zamówienia**

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę STU Ergo Hestia S.A., Przedstawicielstwo Korporacyjne w**

**Szczecinie, 75-605 Koszalin, ul. Zwycięstwa 158A**

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca\*** | **Kryterium 1****Cena/koszt****Wartość z oferty** | **Kryterium 1****Cena oferty –** **waga 70%****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****Zaakceptowane Klauzule dodatkowe****Wartość z oferty** | **Kryterium 2****Zaakceptowane Klauzule dodatkowe –** **waga 20%****przyznana punktacja** | **Kryterium 3****Zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert****Wartość z oferty** | **Kryterium 3****Zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert –** **waga 10%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 2 | WIENER TU S.A. Vienna InsuranceGroup, Ul. Wołoska 22A, 02-675Warszawa | 344 244,66 zł | 75,73 | 40 | 4,00 | 58 | 5,80 | 85,53 |
| 5 | Sopockie Towarzystwo UbezpieczeńERGO Hestia SAPrzedstawicielstwo Korporacyjne wSzczecinie, 75-605 Koszalin,ul. Zwycięstwa 158A | 325 850,75 zł | 80,00 | 26 | 2,60 | 54 | 5,40 | 88,00 |

**Część II Zamówienia**

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę** **Generali TU S.A., 00-082 Warszawa, ul. Senatorska 18**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca\*** | **Kryterium 1****Cena/koszt****Wartość z oferty** | **Kryterium 1****Cena oferty –** **waga 80%****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****Zaakceptowane Klauzule dodatkowe Wartość z oferty** | **Kryterium 2****Zaakceptowane Klauzule dodatkowe –** **waga 20%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1 | Towarzystwo UbezpieczeńWzajemnych „TUW”Pomorskie Biuro Regionalne z siedzibąw Koszalinie, 75-846Koszalin, ul. Słowiańska 5 | 43 134,00 zł | 73,76 | 80 | 16,00 | 89,76 |
| 3 | TUZ Towarzystwo UbezpieczeńWzajemnych, ul. Domaniewska 41,02-672 Warszawa | 45 114,00 zł | 70,53 | 38 | 7,60 | 78,13 |
| 6 | Generali TU S.A., 00-082 Warszawa,ul. Senatorska 18 | 39 771,00 zł | 80,00 | 64 | 12,80 | 92,80 |

**Część III Zamówienia**

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę** **WIENER TU S.A. Vienna Insurance Group, Ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca\*** | **Kryterium 1****Cena/koszt****Wartość z oferty** | **Kryterium 1****Cena oferty –** **waga 80%****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****Zaakceptowane Klauzule dodatkowe Wartość z oferty** | **Kryterium 2****Zaakceptowane Klauzule dodatkowe –** **waga 20%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 2 | WIENER TU S.A. Vienna Insurance Group,Ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa | 15 720,00 zł | 80,00 | 40 | 8,00 | 88,00 |
| 4 | Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul.K. Valdemara 63, Ryga,LV-1142, Łotwa, działająca w Polsce wramach oddziałuzagranicznego przedsiębiorcy pod firmąBalcia Insurance SESpółka europejska Oddział w Polsce zsiedzibą w Warszawie, Al.Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa | 19 821,00 zł | 63,45 | 20 | 4,00 | 67,45 |

……………………………………………………………………………

Kierownik zamawiającego lub osoba

upoważniona do podejmowania czynności w jego

imieniu