

GR.271.23.2024

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**  
w zakresie cz. 4 i 5

Zamawiający na podstawie art. 254 pkt 2 oraz art. 260 ust. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa artykułów spożywczych do szkół Gminy Gniezno:**

**I. Część nr 4: Warzywa i owoce mrożone** została unieważniona:**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

**Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu wpłynęły cztery oferty. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Postępowanie zostanie powtórzone.

Jednocześnie informuje, że w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Punkty w kryterium „cena” | Punkty w kryterium „Termin płatności faktury” | Łączna liczba punktów |
|-----------|---|---------------------------|---|-----------------------|
| 1         | "ABER" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ<br>00-113 WARSZAWA, EMILII PLATER 53                             | 51,50                     | 40,00   | 91,50                 |
| 2         | B.P. FENICJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ<br>62-200 Gniezno, Aleje Władysława Stanisława Reymonta 26 | 57,88                     | 40,00   | 97,88                 |
| 3         | Grupa Ren<br>26-600 RADOM, TARTACZNA 3  | 58,05                     | 40,00   | 98,05                 |
| 4         | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe ROKA<br>Zbigniew Kaczmarek<br>89-240 KCYNIA, RYNEK 10                     | 60,00                     | 40,00   | 100,00                |

**II. Część nr 5: Ryby mrożone i produkty rybne** została unieważniona:**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu wpłynęły trzy oferty. Jedna oferta została odrzucona, cena pozostałych ofert przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Postępowanie zostanie powtórzone.

Jednocześnie informuje, że w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Punkty w kryterium „cena”                           | Punkty w kryterium „Termin płatności faktury” | Łączna liczba punktów |
|-----------|---|---|---|-----------------------|
| 1         | "ABER" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ<br>00-113 WARSZAWA, EMILII PLATER 53                             | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 |   |                       |
| 2         | B.P. FENICJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ<br>62-200 Gniezno, Aleje Władysława Stanisława Reymonta 26 | 57,88   | 40,00   | 97,88                 |
| 3         | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe ROKA<br>Zbigniew Kaczmarek<br>89-240 KCYNIA, RYNEK 10                     | 60,00   | 40,00   | 100,00                |

**Informacja o odrzuconej ofercie:**

Uzasadnienie prawne:

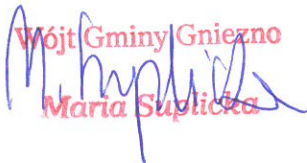
Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie:

art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia na ofertę składa się formularz oferty wraz z formularzem cenowym (zał. Nr 2 i 2a do SWZ). Wykonawca do oferty załączył formularze cenowe, przy czym formularz dla Jankowa Dolnego nie został wypełniony w zakresie części: Ryby mrożone i produkty rybne. Na brak wyceny dla Jankowa Dolnego wskazuje również fakt, że wartość oferty wpisana w formularzu ofertowym stanowi sumę wartości jedynie dla Zdziechowy i Szczytnik Duchownych.

Zamawiający w SWZ podkreślił, że należy wypełnić wszystkie pozycje formularzy cenowych dedykowanych dla poszczególnych części, innym przypadku oferta zostanie potraktowana jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Wójt Gminy Gniezno  
  
Maria Suplińska