



Numer sprawy: PZD-ZP.261.12.2021

Nowy Targ, 26 kwietnia 2021 r.

WYJAŚNIENIA

TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Nadzór inwestorski nad 3 zadaniami inwestycyjnymi

Na podstawie art.284 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz.2019 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia pn. Nadzór inwestorski nad 3 zadaniami inwestycyjnymi, w związku z wnioskiem, który wpłynął do Zamawiającego w dniu 22 kwietnia 2021 r.

PYTANIE NR 1

„Prosimy o zmianę warunku dla kierownika/inspektora w zakresie części I-„dysponują skierowaną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia 1 osobą (kierownikiem budowy) posiadającą:- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności (branży) mostowej lub inne ważne uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w zakresie mostów oraz- doświadczenie w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, tzn. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert należyście wypełniła obowiązki kierownika budowy lub kierownika robót lub inspektora nadzoru inwestorskiego co najmniej 1 roboty budowlanej związanej z budową, odbudową, rozbudową lub przebudową obiektu mostowego o długości ustroju nośnego co najmniej 50m (słownie metrów: pięćdziesiąt) i ciężarze pojazdów dopuszczonych do poruszania się po tym obiekcie co najmniej 400 kN (słownie kiloniutonów: czterysta; 40 ton)”

Na warunek-„dysponują skierowaną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia 1 osobą (kierownikiem budowy)/inspektorem nadzoru posiadającą:- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności (branży) mostowej lub inne ważne uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w zakresie mostów oraz- doświadczenie w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, tzn. w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert należyście wypełniła obowiązki kierownika budowy lub kierownika robót lub inspektora nadzoru inwestorskiego co najmniej 1 roboty budowlanej związanej z budową, odbudową, rozbudową lub przebudową obiektu mostowego o długości ustroju nośnego co najmniej 50m (słownie metrów: pięćdziesiąt) i ciężarze pojazdów dopuszczonych do poruszania się po tym obiekcie co najmniej 400kN (słownie kiloniutonów: czterysta; 40ton)”

Taka zmiana spowoduje zwiększenie konkurencyjności dla oferentów z rynku lokalnego oraz jest we wszech miar możliwe do zastosowania ze względu na to iż, inspektorzy/kierownicy budowy zdobywają doświadczenie w okresie całej swojej praktyki zawodowej i w miarę rozwoju zawodowego zwiększają swoje doświadczenie przez wiele lat pracy. Obiekty mostowe o rozpiętości powyżej 50m nie występują dość często w terenach górzystych, większość obiektów to jedno przęsłowe obiekty do 30m, duże obiekty powyżej 50 m buduje się i remontuje rzadko ze względu na koszty, a doświadczenie zdobyte w okresie 10 czy 20 lat nie umniejsza doświadczeniu zdobytemu w okresie 5 lat, a wręcz upewnia Inwestora o dobrym przygotowaniu zawodowym potencjalnego wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona ww. zmiany.

PYTANIE NR 2

„SWZ rozdział XXI, pkt 10 stanowi, iż: „Prawidłowa realizacja obowiązków wynikających ze sprawowania nadzoru może wymagać od inspektora nadzoru inwestorskiego- koordynatora



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

Numer sprawy: PZD-ZP.261.12.2021

zaangażowania (pobytu na budowie) przez czas dłuższy niż ten, który wskazał w formularzu oferty. W takim wypadku Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o dodatkowe wynagrodzenie”.

Pragniemy zauważyć, iż zaangażowanie Inspektora Nadzoru Inwestorskiego- Koordynatora wskazane w formularzu oferty jest adekwatne do zakresu obowiązków wynikających ze Specyfikacji technicznej.

Brak przyznania przez Zamawiającego dodatkowego wynagrodzenia za usługę większego zaangażowania w sprawowaniu nadzoru nad robotami prowadziłyby do inkrustracji po stronie Zamawiającego przy wykorzystaniu Wykonawcy sprawującego nadzór nad w/w zadaniem, a także do wykorzystania siły roboczej, potencjału osobowego oraz sprzętowego Wykonawcy. Jak wynika z art. 405 kodeksu cywilnego „kto bez podstawy pranej uzyskał korzyść majątkową kosztem innej osoby obowiązany jest (...) do zwrotu jej wartości”.

Wskazujemy, iż w przypadku większego zaangażowania koordynatora w nadzorowanie zadania z przyczyn niezależnych od Firmy X nie przysługuje roszczenie o dodatkowe wynagrodzenie, niezgodna jest z zasadami sprawiedliwości kontraktowej i równowagi stron, a także przepisami prawa, w szczególności art.628 §1 zd.3 kc, wskazujące, że: „przyjmującemu zamówienie należy się wynagrodzenie odpowiadające uzasadnionemu nakładowi pracy oraz innym jego nakładom”.

Wnosimy zatem o zmianę zapisu w poniższy sposób:

W przypadku częstszych pobytów na budowie Koordynatora, wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane w następujący sposób:

$$WD = W2/TU * TD$$

W2 - wartość netto wskazana w umowie § 3 ust.1 (dla części I, II oraz III)

TD – ilość dodatkowych pobytów na budowie inspektora koordynatora (w godzinach)

TU – pierwotna ilość pobytów inspektora koordynatora wg. oferty (w godzinach).”

Odpowiedź:

Wykonawca ma skalkulować oferowaną cenę mając na uwadze proponowane postanowienia umowy i SWZ.

PYTANIE NR 3

„W specyfikacji technicznej rozdział 2, pkt 2, ppkt 17 widnieją zapisy, iż Wykonawca zobowiązany jest do: „uczestniczenia w okresie gwarancji na pisemne wezwanie Zamawiającego w odbiorach gwarancyjnych robót zrealizowanych przez wykonawcę robót”.

Wnosimy do Zamawiającego o określenie długości okresu gwarancji dla wszystkich części zadania. Wnosimy również o określenie zakresu obowiązków nadzoru inwestorskiego podczas okresu gwarancji oraz częstotliwości przeglądów podczas trwania gwarancji.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku zadania objętego nadzorem dla każdej z części okres rękojmi za wady wynosi 5 lat.

Okres gwarancji jakości stanowi jedno z kryteriów oceny ofert w ramach każdego z postępowań o udzielenie zamówienia na zadania objęte nadzorem. Minimalny okres gwarancji jakości wynosi 3 lata.

Zamawiający w przypadku każdego zadania objętego nadzorem przewiduje przed upływem gwarancji jakości 1 ostateczny (gwarancyjny) odbiór.

Natomiast w trakcie okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady, z uwagi na ewentualne pojawienie się wad, mogą wystąpić inne przeglądy gwarancyjne. Z tej też przyczyny, Zamawiający nie jest w stanie określić ile tych przeglądów będzie w ramach każdej z części.

Obowiązki Wykonawcy (Zleceniobiorcy) zostały określone w §2 ust.3 zdanie drugie projektowanych postanowień umowy, który dla części I stanowi załącznik 2 do SWZ, który dla części II stanowi załącznik 4 do SWZ, który dla części III stanowi załącznik 6 do SWZ, cyt.: „Jednocześnie w



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

Numer sprawy: PZD-ZP.261.12.2021

okresie gwarancji udzielonej przez Wykonawcę na roboty objęte umową jak wyżej oraz w okresie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady wspomnianych robót, Zleceniobiorca zobowiązany jest – w ramach wynagrodzenia ustalonego Umową - do brania udziału we wszystkich przeglądkach, stawiania się każdorazowo na pisemne wezwanie Zamawiającego oraz zajmowania w formie wskazanej przez Zamawiającego stanowiska w sprawie dot. roszczeń z tyt. gwarancji czy rękojmi.”

PYTANIE NR 4

„W specyfikacji technicznej rozdział 2, pkt 2, ppkt 19 widnieją zapisy, iż Wykonawca zobowiązany jest do wykonania: „w zakresie badań sprawdzających wykonywanych przez inspektora nadzoru lub podmiot wykonujący, na podstawie odrębnej umowy, opinii technologicznej”

Wnosimy do Zamawiającego o potwierdzenie, iż badania sprawdzające będą wykonywane przez zewnętrzne Laboratorium zatrudnione z ramienia Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Badania kontrolne robót nie będą zlecane na koszt Wykonawcy. Badania te wykona zewnętrzne Laboratorium działające z ramienia Zamawiającego.

PYTANIE NR 5

W specyfikacji technicznej rozdział 2, pkt 2, ppkt 15 widnieją zapisy, iż Wykonawca zobowiązany jest do: „uczestniczenia na wezwanie Zamawiającego w naradach koordynacyjnych i technicznych organizowanych przez Zamawiającego...”

Wnosimy do Zamawiającego o określenie częstotliwości z jaką będą odbywać się narady koordynacyjne i techniczne.

Odpowiedź:

Narady koordynacyjne i techniczne będą odbywały się w miarę uzasadnionych potrzeb związanych z realizacją nadzorowanych robót. Z tego też powodu Zamawiający nie jest w stanie określić ich częstotliwości.

PYTANIE NR 6

„Zgodnie z zapisami Umowy (Część I, II i III) §11 pkt 2 „Kary, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4) nie mogą przekroczyć 45% kwoty wynagrodzenia brutto, wskazanej w §3 ust. 1”.

Firma (...) wnosi do Zamawiającego o zmniejszenie limitu kar naliczonych z 45% do wysokości 10% wynagrodzenia określonego w § 3 wzoru umowy.

W przypadku pozostawienia zapisów o dotychczasowym brzmieniu przyszły Wykonawca skalkulować będzie musiał bardzo wysoką rezerwę na wypadek naliczenia kar umownych.

W przypadku naliczenia kar umownych w wysokości 45% wartości wynagrodzenia umownego, którymi obciążony zostanie Wykonawca, kara może osiągnąć rozmiar nie tylko niewspółmierny do szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nawet znacznie większy niż całkowity zysk wykonawcy.

Dodatkowo, naliczenie powyższych kar prowadzić może do bezpodstawnego wzbogacenia się przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona ww. zmiany.

PYTANIE NR 7

„Wnosimy o dokonanie przez Zamawiającego zmianę treści projektu umowy i wprowadzenie postanowień dotyczących:



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

Numer sprawy: PZD-ZP.261.12.2021

1. ustalenia, że żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy spowodowane działaniem Siły Wyższej, w tym w szczególności w postaci pandemii wirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) o okres trwania Siły Wyższej,
2. możliwości wydłużenia terminu realizacji Umowy / terminów pośrednich określonych w Umowie z powodu zaistnienia Siły Wyższej, w tym w szczególności w postaci pandemii wirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) o okres trwania Siły Wyższej,

3. zawieszenia biegu wszystkich terminów umownych z powodu zaistnienia Siły Wyższej, w tym w szczególności w postaci pandemii wirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) o okres trwania Siły Wyższej,
4. możliwości zmiany wynagrodzenia określonego w Umowie w sytuacji wystąpienia dodatkowych kosztów, wzrostu cen towarów i usług, wydłużenia terminu realizacji, zaistnienia przeszkód w realizacji umowy wynikających z działania Siły wyższej, w tym wprowadzenia nowych obowiązków lub ograniczeń przepisami prawa, wydłużenia czasu realizacji zobowiązań umownych.

Dodatkowo wnosimy o ustalenie zapisu w umowie, że w przypadku braku możliwości wykonywania umów z przyczyn w/w Zleceniobiorca będzie miał prawo do odstąpienia od umowy bez naliczenia przez Zamawiającego kary umownej za to odstąpienie wraz z uregulowaniem bieżących zobowiązań przez Zamawiającego do momentu zakończenia pełnienia usługi nadzoru.

W umowie ponadto powinien znaleźć się zapis o wyeliminowaniu odpowiedzialności tj. kar za opóźnienie w przypadku, gdy działanie nie było zawinione z w/w powodów występujących ze strony Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Ad.1: Odpowiedzialność stron za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy dot. przyczyn leżących odpowiednio po stronie Zamawiającego bądź Wykonawcy. Mając powyższe na uwadze brak jest potrzeby wprowadzenia zmiany objętej wnioskiem.

Ad.2 i 3: Termin realizacji umowy zależny jest od realizacji robót budowlanych objętych nadzorem. Mając powyższe na uwadze brak jest potrzeby wprowadzenia zmiany objętej wnioskiem.

Ad.4: Wykonawca winien skalkulować cenę uwzględniając wszystkie sobie znane okoliczności. Zastrzeżone w projektowanych postanowieniach umowy kary umowne dotyczą naruszeń leżących po stronie Wykonawcy (Zleceniobiorcy), tj. zawinionych przez Wykonawcę (Zleceniobiorcę). Zamawiający nie przewiduje kar za opóźnienie.

PYTANIE NR 8

„Wnosimy o dokonanie przez Zamawiającego zmianę treści projektu umowy i wprowadzenie postanowień dotyczących sytuacji w której czas realizacji robót budowlanych uległby wydłużeniu. Okres podstawowy może ulec wydłużeniu do czasu zakończenia i całkowitego rozliczenia inwestycji.

W przypadku wydłużenia do 1 miesiąca – Wykonawca zawiera to ryzyko w cenie ryczałtowej wynagrodzenia.

W przypadku wydłużenia terminu o więcej niż 1 miesiąc, wynagrodzenie Wykonawca będzie wypłacane zgodnie ze wzorem:

$$WD = W2/TU * TD$$

W2 - wartość netto wskazana w umowie § 3 ust.1

TD - okres wydłużenia realizacji zadania (w miesiącach)

TU - pierwotny okres realizacji zadania tj. do 20 m-cy (Część I)/6m-cy (Część II) /6 m-cy (Część III)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona ww. zmiany.

Wykonawca winien skalkulować cenę uwzględniając wszystkie sobie znane okoliczności.

PYTANIE NR 9



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

Numer sprawy: PZD-ZP.261.12.2021

„Wnosimy o dodanie w projekcie umowy zapisów o waloryzacji, zgodnie z poniższym.

Stanowisko przyszłego Wykonawcy przedstawione podczas zadawania pytań jest wzmocnione dodatkowo stanowiskiem ustawodawcy, który uznając konieczność przywrócenia równowagi stron umowy, w nowej ustawie Prawo zamówień publicznych, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku nałożył na zamawiających wprost obowiązek wprowadzania klauzul waloryzacyjnych, uznając je tym samym za konieczne.

Art. 439. [Zasady wprowadzania w umowie na roboty budowlane lub usługi zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy] Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

W umowie określa się:

1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;

2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:

a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub

b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;

3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy;

4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

Jeżeli umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, w celu ustalenia zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, oblicza się różnicę między średnią ceną materiałów lub kosztów, obowiązującą w dniu otwarcia ofert, a ceną nabycia materiałów lub rzeczywiście poniesionych kosztów przez wykonawcę, zgodnie z ust. 2.

Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie.

Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 1, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczącym zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

1) przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;

2) okres obowiązywania umowy przekracza 12 miesięcy.

Wprowadzenie wprost w ustawie przepisu, zawierającego obowiązek uwzględnienia w treści umowy odpowiedniej klauzuli dotyczącej zmian wynagrodzenia wykonawcy oznacza, że dokonywanie takiej waloryzacji wynagrodzenia jest zgodne z wolą ustawodawcy oraz zasadami słuszności. Tym samym należy uznać, że zasadne jest również wprowadzenie takiej klauzuli do niniejszej Umowy. Oczywiście jest, że z uwagi na zachodzące w gospodarce oraz społeczeństwie zmiany treść przepisów jest poddawana ciągłym zmianom, mającym na celu dostosowanie ich treści do aktualnych potrzeb społeczeństwa. Jedną z takich aktualnych potrzeb, związanych z nieprzewidywalnymi oraz nagłymi zmianami w cenach towarów i usług, a tym samym również cenach wynagrodzeń, jest wprowadzanie do umów klauzul waloryzacyjnych. Klauzule te mają na celu zapewnienie równowagi ekonomicznej stron umowy. Nie ma jakichkolwiek podstaw dla pozbawienia Wykonawcy możliwości ukształtowania Umowy zgodnie z aktualnymi potrzebami społecznymi i gospodarczymi wyłącznie



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

Numer sprawy: PZD-ZP.261.12.2021

dlatego, że Umowa zawarta została w oparciu o przepisy, które nie przewidywały wprost obowiązku wprowadzenia do zawieranej umowy proponowanych przez Wykonawcę regulacji.

Wedle doświadczenia Wykonawcy pełniącego usługi nadzoru inwestorskiego informujemy, iż zadania realizowane obecnie w dobie pandemii mogą znacznie się wydłużać poprzez zmniejszenie zaangażowania kadry nie tylko Wykonawcy Robót budowlanych, również Wykonawcy pełniącego usługi nadzoru inwestorskiego.

Mając na uwadze powyższe pragniemy zwrócić uwagę również na fakt, że problemem dla budownictwa są wzrosty kosztów kilkunasto- lub kilkudziesięcioprocentowe, których wartość może wynosić, aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w umowie.

Niewprowadzenie powyższej zmiany będzie skutkowało bezpodstawnym wzbogaceniem się Zamawiającego oraz nieważnością umowy. Sąd Najwyższy (sygn. akt II CSK 248/12, II CSK 527/06, V CSK 537/04, II CSK 344/07) stwierdził, iż przepisy o zamówieniach publicznych nie uchylają przepisom o bezpodstawnym wzbogaceniu. Brak jest zatem podstaw do kwestionowania możliwości stosowania przepisów o bezpodstawnym wzbogaceniu do umowy zawartej w trybie zamówienia publicznego, która z braku właściwej formy okazała się nieważna. Rozwiązanie to zakłada, że strona, która skorzystała z efektów prac wykonanych na podstawie nieważnej umowy jest bezpodstawnie wzbogacona.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego Izba Cywilna z dnia 22 października 2014 r. II CSK 773/13 w zamówieniach publicznych nie trzeba podawać limitu zwaloryzowanego zobowiązania. Strony mogą w zamówieniu zawrzeć klauzulę waloryzacyjną, pod warunkiem, że będzie w specyfikacjach istotnych warunków zamówienia.

Wnosimy o ustanowienie w umowie zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, poniżej propozycja:

- I. Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji za każdy okres rozliczeniowy,*
- II. Waloryzacja zostanie uwzględniona od dnia podpisania umowy.*
- III. Waloryzacja będzie się odbywać w oparciu o wskaźnik (Ww) wzrostu przeciętnego wynagrodzenia (w budownictwie lub gospodarce narodowej – ogółem) opublikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym GUS, na stronie internetowej Urzędu, wyliczony na podstawie wzrostu przeciętnego wynagrodzenia za poprzedni miesiąc, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 119a ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2019 poz. 1541 z późn. zm.)*
- IV. Wynagrodzenie podlegać będzie waloryzacji o Współczynnik waloryzacyjny (Pn) wyliczony według wzoru: $Pn = Ww/100$ gdzie:
Pn - współczynnik waloryzacyjny obliczany na podstawie wzoru powyżej do zastosowania do wszystkich kwot;
Ww - wyrażony w procentach wskaźnik wzrostu przeciętnego wynagrodzenia (w budownictwie lub w gospodarce narodowej – ogółem) opublikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym GUS, na stronie internetowej Urzędu, wyliczony na podstawie wzrostu przeciętnego wynagrodzenia za poprzedni miesiąc ogłaszanego przez Prezesa GUS na podstawie art. 119a ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2019 poz. 1541 z późn. zm.) wyliczony w odniesieniu do dnia zawarcia Umowy.*
- V. W przypadku, gdyby wskaźniki, o których mowa powyżej, przestały być dostępne, zastosowanie znajdą inne, najbardziej zbliżone, wskaźniki publikowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.”*

Odpowiedź:

Art.436 pkt 4 lit.b oraz przywołany art.439 PZP, dot. umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy.



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

Numer sprawy: PZD-ZP.261.12.2021

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku części I – Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1642K Groń – Trybsz – Niedzica od km 1+840,00 do km 2+305,00 wraz z budową mostu na rzece Białka w km 2+131,50 w miejscowości Trybsz, Powiat Nowotarski, której okres realizacji wynosi 20 miesięcy, Zamawiający w §3 ust.9-18 projektowanych postanowieniach umowy (załącznik nr 2 do SWZ) zawarł wymagane prawem postanowienia dot. zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

Natomiast okres realizacji części II – Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1653K Szaflary – Ząb odcinek nr I od km 0+485,00 do km 0+825,42 odcinek nr II od km 0+825,42 do km 1+619,73 odcinek III od km 1+619,73 do km 1+821,74 w miejscowości Szaflary i Bańska Niżna, Powiat Nowotarski części III – Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1675K Jabłonka – Lipnica Mała odcinek nr I od km 4+780,00 do km 5+028,00 odcinek nr II od km 6+738,30 do km 7+763,00 w miejscowości Lipnica Mała, Powiat Nowotarski wynosi 6 miesięcy. Zatem postanowienia regulacji przywołanych na początku odpowiedzi nie mają zastosowania.

PYTANIE NR 10

„Wzór umowy §5 pkt 6 stanowi, iż: „Strony dopuszczają możliwość zmiany Umowy w zakresie sposobu i warunków realizacji przedmiotu Umowy w sytuacji: (...) b) konieczności realizacji jakiegokolwiek części przedmiotu Umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych niż wskazane w specyfikacji, w przypadku gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu Umowy...”

Wnosimy do Zamawiającego o potwierdzenie, iż w wyniku powstania powyższych rozwiązań technicznych/technologicznych zwiększających wartość robót w stosunku do umowy, Wykonawcy (Nadzorowi) będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie. Wynagrodzenie Nadzoru będzie obliczone według procentowego wzrostu wartości robót Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona ww. zmiany.

Wykonawca winien skalkulować cenę uwzględniając wszystkie sobie znane okoliczności.

PYTANIE NR 11

Specyfikacja warunków zamówienia rozdział XIII, pkt 4, ppkt a) określa zdolności techniczne lub zawodowe w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia tj.: *„w zakresie części I dysponują skierowaną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia 1 osobą (kierownikiem budowy) posiadającą: (...) doświadczenie w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, tzn. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert należyście wypełniła obowiązki kierownika budowy lub kierownika robót lub inspektora nadzoru inwestorskiego co najmniej 1 roboty budowlanej związanej z budową, odbudową, rozbudową lub przebudową obiektu mostowego o długości ustroju nośnego co najmniej 50m...”*

W celu zwiększenia konkurencyjności w postępowaniu przetargowym, wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów w poniższy sposób:

„w zakresie części I dysponują skierowaną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia 1 osobą (kierownikiem budowy) posiadającą: (...) doświadczenie w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej lub na stanowisku kierowniczym (Kierownik Projektu, Prezes Zarządu- którzy byli ściśle zaangażowani lub związani z budową, odbudową, rozbudową lub przebudową obiektu mostowego i posiadają uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej) tzn. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert należyście wypełniła obowiązki kierownika budowy lub kierownika robót lub inspektora nadzoru inwestorskiego lub Kierownika Projektu lub Prezesa Zarządu co najmniej 1 roboty budowlanej związanej z budową, odbudową, rozbudową lub przebudową obiektu mostowego o długości ustroju nośnego co najmniej 50m...”



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w Nowym Targu

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA POWIATU NOWOTARSKIEGO

Numer sprawy: PZD-ZP.261.12.2021

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona ww. zmiany.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Działając na podstawie art.284 ust.6 Prawa zamówień publicznych niniejsze wyjaśnienia przekazuje się Wykonawcom, którym przekazano specyfikację i wszystkim Wykonawcom, którzy zwrócili się o wyjaśnienia treści specyfikacji oraz udostępnia się na stronie internetowej pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/pzd_nowotarski

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu