

Legnica, dnia 26.04.2022r.

Do wszystkich Wykonawców

NZP/121/2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy Pzp pn.: „Świadczenie usług sprzątania na potrzeby Legnickiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. z podziałem na części” - NZP/NC/5/2022.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z wniesionymi przez Wykonawcę w dniu 22.04.2022r. wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, na podstawie art. 284 ust. 2 oraz ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019r. (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowił podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Klauzule waloryzacyjne w umowie są obowiązkowe w przypadku zawarcia umowy **na okres dłuższy niż 12 miesięcy** (art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 i 2 ustawy Pzp), natomiast w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego umowy w sprawie zamówienia publicznego mają zostać zawarte na 12 miesięcy. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie przewiduje możliwości waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy (dotyczy wszystkich części zamówienia).

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Nie. Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania. Na podstawie art. 462 ust. 1 Ustawy Pzp Wykonawca może powierzyć wykonanie **części zamówienia** podwykonawcy.

Pytanie nr 3:

„W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu na podstawie dokumentacji technicznej obiektów. Nie zachodzą istotne różnice w stosunku do poprzedniego postępowania. Zamawiający nie sporządza harmonogramu sprzątnięcia.

Pytanie nr 4:

„Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę-prosimy o wskazanie,

2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi (na poszczególne części) przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Zamawiający ustalił szacunkową wartość zamówienia po przeprowadzeniu analizy cen obowiązujących na rynku w branży przedmiotowego zamówienia, poprzez zwrócenie się do Przedsiębiorców o przedstawienie ofert cenowych na świadczenie usług sprzątnięcia i utrzymania czystości.

Ad. 1. Nie. *Wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę nie była podstawą szacowania wartości przedmiotu zamówienia.*

Ad. 2. Wartość faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy wznosi 64.096,90 zł netto i 78.839,19 zł brutto.

Ad. 3. Zamawiający dokonując określenia wartości zamówienia przewidział podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. 23%.

Pytanie nr 5:

„Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Obecny Wykonawca PIAST GROUP Sp. z o.o. nie został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.

Pytanie nr 6:

„Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Tak. Obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową.

Niniejsze wyjaśnienia treści SWZ nie prowadzą do zmiany treści SWZ. Termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Bogusław Graboń – Prezes Zarządu