

**DOWÓDCA**  
**21. BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO**  
**z upoważnienia**  
**KIEROWNIK SEKCJI ZAMÓWIEŃ**  
**PUBLICZNYCH**  
*A. Obszyńska*  
**Agnieszka OBSZYŃSKA**

Świdwin, 21.06.2022 r.

**PROTOKÓŁ**  
**z rozpoznania rynku o wartości zamówienia przekraczającej kwoty 50 000 zł,**  
**a poniżej wartości 130 000 zł**

1. **Nazwa komórki organizacyjnej/ służby:**  
Infrastruktura
2. **Opis przedmiotu zamówienia:** *(zgodny z opisem przedmiotu zamieszczonym we wniosku i w zaproszeniu)* Przedmiotem zamówienia jest Wykonanie usługi wycinki drzew na terenie JW. w Trzebiatowie ”; sygnatura sprawy RG/30/2022.
3. **Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia** została ustalona na kwotę:  
**47 420,85 zł**, co w oparciu o kurs euro: 4,4536 daje 10 647,75 euro,  
Ustalenia wartości zamówienia, o której mowa wyżej dokonała **Agata Wietrak** w dniu **21.06.2022 r.**
4. **Ogłoszenie o zamiarze udzielenia zamówienia** zostało zamieszczone na platformie zakupowej udostępnionej na stronie internetowej zamawiającego:  
www.21blt.wp.mil.pl w dniu 02.06.2022 r.
5. **Wykaz Wykonawców, którzy do dnia 10.052022 r. złożyli oferty cenowe:**

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena wartości brutto w zł
1	Zakład usług Leśnych Rafał Kwaitkowski, ul. Szkolna 18, 66-615 Dąbie	55 749,25
2	Usługi ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	44 760,29
3	EKOTON Sp. z o.o., ul. Andyjska 17, 71-497 Szczecin	38 966,09
4	Harpagan Marcin Koprowicz, Żyletkowo 35, 78-200 Białogard	35 002,46
5	Firma Handlowo – Produkcyjno – Usługowa „LILAK” Tomasz Brzęk, 32-862 Porąbka Iwkowska 36	79 725,29
6	Firma Handlowo Produkcyjno Usługowa Sekwoja Dawid Sutkowski, 33-171 Łowczówek 95a	21 783,29
7	„SIAL” W. Kimber, B. Kimber Sp.j., ul. Boguchwały 1, 71-531 Szczecin	51 353,69
8	EXAT Katarzyna Fir – Borodziuk, ul. krótka 4a, 72-330 Mrzeżyno	53 951,09
9	Si – Max sp. o.o., Katowice 17c, 95-001 Biała	79 638,97

Dodatkowo Zamawiający informuję, że jeden z Wykonawców załączył plik nie zawierający oferty.

6. Po złożeniu ofert prowadzono dodatkowe negocjacje z wykonawcami: nie

7. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty Wykonawcy.

8. **Oferta najkorzystniejsza:**

W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert proponuje się dokonać wyboru oferty wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą cenę (jedyne kryterium wyboru):

**Firma Handlowo Produkcyjno Usługowa Sekwoja Dawid Sutkowski,  
33-171 Łowczówek 95a**

**Uzasadnienie wyboru Wykonawcy i inne istotne informacje:**

Oferta Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów w kryterium cena, liczoną zgodnie ze wzorem:  $\text{cena oferty najniższej} / \text{cena oferty badanej} \times 100 \times 100\%$

9. **W wyborze oferty najkorzystniejszej uczestniczyli (komisja):**

1. ppłk Artur GŁUSNIEWSKI  
/stopień, imię, nazwisko/

.....  
/podpis/

2. p. Agata WIETRAK  
/stopień, imię, nazwisko/

.....  
/podpis/

3. p. Jowita LEMAŃCZYK  
/stopień, imię, nazwisko/

.....  
/podpis/

10. **Termin realizacji przedmiotu zamówienia**

Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany po podpisaniu umowy w terminie określonym w pkt. 2 Ogłoszenia.

11. **Protokół sporządził:**

Sekretarz komisji  
.....  
/stopień imię, nazwisko/